336.5 (09) (с 128)
Н-636

ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
АГРОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

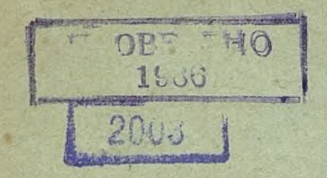
МЕЛКІЙ КРЕДИТЪ

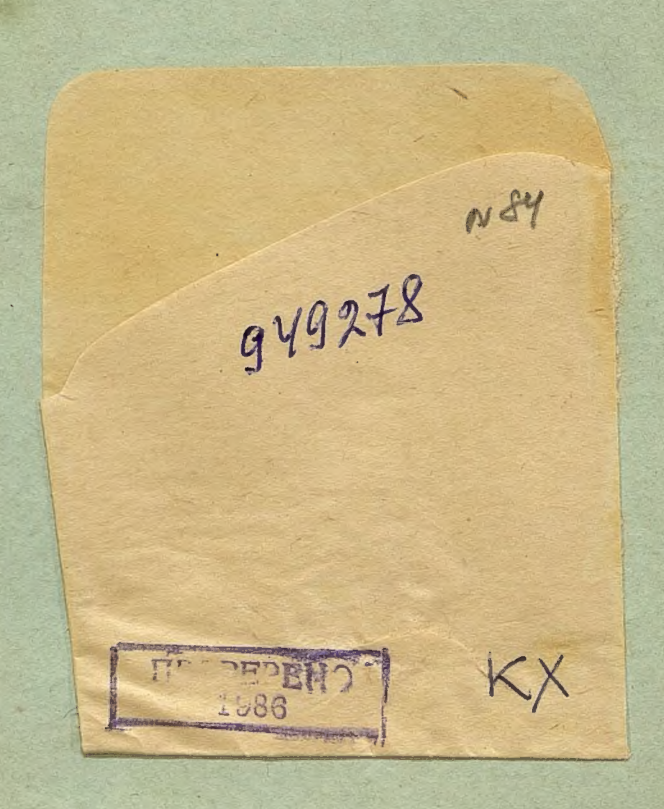
въ Тверской губерніи.

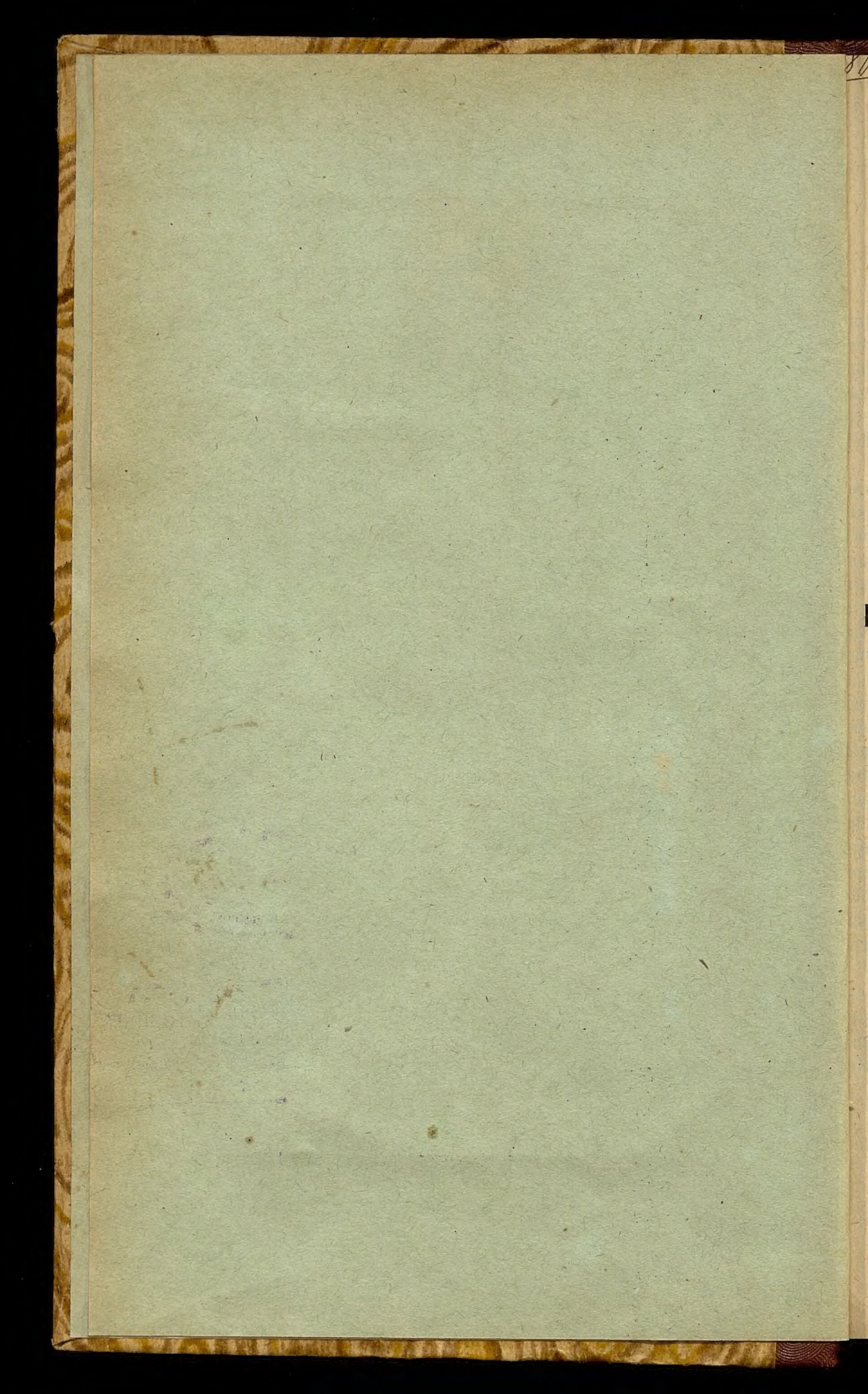
ткій историческій очеркъ и современное положеніе учрежденій мелкаго кредита и дѣятельности земства.

Составилъ,
по порученію Тверской Губернской Земской Управы,
Агрономъ *В. А. Николевъ.*

ТВЕРЬ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
1913 г.


1986


N84
949278
1986
KX



811
336.5(09)(C128)
Н 636

ТВЕРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

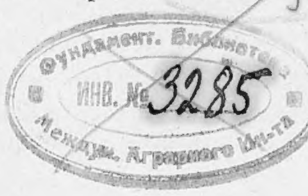
АГРОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

МЕЛКІЙ КРЕДИТЪ

въ Тверской губерніи.

Краткій историческій очеркъ и современное положеніе учрежденій мелкаго кредита и дѣятельности земства.

СОСТАВИЛЪ,
по порученію Тверской Губернской Земской Управы,
Агрономъ *В. А. Николевъ.*





Областная библиотека
им. А. М. Горького
гор. Калинин

ТВЕРЬ.
ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
1913 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Тверское земство за время своего существованія удѣляло много имаиія подъему производительной дѣятельности населенія и съ ой цѣлью въ разное время испробовало различные виды мелкаго едита. Не всѣ заботы земства увѣнчались успѣхомъ, но нѣкоторыя чинанія показали свою жизненность и цѣлесообразность, напримѣръ, тройство ссудныхъ складовъ, организація меліоративнаго кредита др.

Въ настоящее время, время усиленнаго роста различныхъ коопетивныхъ учрежденій въ губерніи, въ чемъ губернская управа дитъ вѣрный залогъ поднятію экономическаго уровня населенія, верская губернская управа не могла не обратить вниманія на эту вую силу и не поднять вопроса о содѣйствіи ей въ ея планомѣрмъ развитіи. Тѣмъ болѣе необходимъ учетъ кооперативныхъ силъ единеніе съ ними, что за послѣдніе годы земства Тверской губерніи ыступили на путь широкой агрономической дѣятельности для подятія сельско-хозяйственнаго промысла въ губерніи:

Тверская губернская управа задалась цѣлью выяснить главнѣйія нужды учрежденій мелкаго кредита, съ каковой цѣлью и созыетъ 1-е совѣщаніе представителей учрежденій мелкаго кредита. редварительно, выработавъ рядъ вопросовъ, губернская управа строила анкету среди кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товарицествъ, которая и послужила матеріаломъ для составленія настоящаго бзора. Первоначальная группировка полученнаго матеріала была роизведена Агрономическимъ отдѣломъ при губернской управѣ, кончательное же составленіе обзора учрежденій мелкаго кредита верской губерніи любезно взялъ на себя агрономъ Вл. А. Николаевъ, начительно дополнившій анкетный матеріалъ цифровыми данными о ѣятельности учрежденій мелкаго крадита въ губерніи.

Такимъ образомъ, изданіе обзора: „Мелкій кредитъ въ Тверской уберніи“ и созывъ 1-го совѣщанія представителей учрежденій мелкаго редита Тверской губерніи, являются первыми подготовительными пагами передъ началомъ широкихъ мѣропріятій земства—въ области одѣйствія кооперации.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Настоящій обзоръ составленъ мною по порученію Тверской Губернской Земской управы. Цѣль обзора дать общее представленіе объ исторіи и современномъ положеніи дѣла мелкаго кредита въ Тверской губерніи. Необходимость представить этотъ обзоръ губернскому совѣщанію представителей учрежденій мелкаго кредита, созываемому Губернской Земской Управой въ августѣ, сдѣлало настоящую работу срочной. Весьма понятно, что за имѣющійся въ моемъ распоряженіи срокъ лишь въ полтора мѣсяца и при наличности очередной работы по должности агронома, я, къ сожалѣнію, не могъ достаточно полно использовать имѣющійся матеріалъ, равно не могъ и представляемый обзоръ обработать такъ, какъ того требуетъ и важность Предпринятой темы и личное желаніе автора. Матеріалами для обзора послужили: „Матеріалы для исторіи Тверского Губернскаго Земства. Томы II и III“, „Очеркъ дѣятельности Тверского Губернскаго Земства по сод. развит. экономич. благос. населенія“ В. Л., „Статистическіе Ежегодники Тверской губ.“, „Анкета Тверского Губернскаго Земства, произведенная между товариществами въ 1912 году“, „Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности учрежденій мелкаго кредита въ Тверской губ.“, „Объяснительныя записки къ нимъ инспекторовъ мелкаго кредита“ и нѣкоторые отчеты и доклады земствъ губернскаго и уѣздныхъ.

Считаю необходимымъ выразить свою признательность инспекторамъ мелкаго кредита А. А. Воскресенскому и В. Н. Вишневскому за ихъ предупредительное отношеніе и готовность при сообщеніи просимыхъ у нихъ свѣдѣній и справокъ

Агрономъ *Вл. Николевъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть III.

I.

Краткій историческій очеркъ положенія мелкаго кредита въ Тверской губерніи (съ 1840—1905 г.г.).

1) Волостныя вспомогательныя кассы.

Первыя попытки созданія въ деревнѣ близкаго и дешеваго кредита исходили со стороны правительства и были сдѣланы еще до отмѣны крѣпостного права. Въ цѣляхъ поднятія экономическаго благосостоянія сельскаго населенія 7 марта 1840 года было издано „Положеніе о волостныхъ вспомогательныхъ кассахъ". Завѣдываніе дѣлами кассъ было возложено на должностныхъ лицъ волостныхъ правленій; предѣльный размѣръ ссуды для одного заемщика былъ установленъ въ 60 рублей, но при условіи, что при ссудѣ свыше 5 рублей заемщикъ долженъ былъ представлять на каждые слѣдующіе 5 рублей одного поручителя изъ самостоятельныхъ домохозяевъ, причемъ сами поручители не могли уже брать ссуду до тѣхъ поръ, пока заемщикомъ она не будетъ погашена окончательно. Благодаря только что указанному ограниченію, полученіе займовъ представлялось дѣломъ не легкимъ и хлопотливымъ, и развитіе ссудныхъ операцій, не смотря на невысокій % (6 годовыхъ), не могло достигнуть сколько нибудь широкихъ размѣровъ. Возложеніе всего дѣла на должностныхъ лицъ, обремененныхъ цѣлымъ рядомъ иныхъ прямыхъ обязанностей, повело къ тому, что на правильное теченіе операцій и особенно на своевременное взысканіе долговъ обращено было въ большинствѣ случаевъ крайне слабое вниманіе. Ежегодное переписываніе списковъ должниковъ во многихъ случаяхъ явилось единственнымъ дѣломъ правленія кассы. Благодаря такому положенію, кассы начали мало-по-малу замирать и ликвидировать свои дѣла.

Сколько и когда именно въ губерніи было устроено волостныхъ вспомогательныхъ кассъ, точно установить—по имѣющимся печатнымъ матеріаламъ—нельзя, но, должно быть, открыто ихъ было значительное число, причемъ открытіе ихъ началось почти съ момента изданія

положенія о кассахъ (напр. Заручьевская касса Бѣжецкаго у. въ 1840 г. и продолжалось до 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Наибольшее числ ихъ-видимо-относится къ годамъ, слѣдующимъ за манифестомъ 19 фе раля, а также къ половинѣ 80-хъ годовъ. Объ открытіи какой либ кассы даннаго типа въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ свѣдѣній уже н встрѣчается. О кассахъ, прекратившихъ свои дѣйствія, имѣются весьм скудныя данныя. О двухъ кассахъ Тверского у.—Городенской и Каб луковской—сообщается, что первая прекратила существованіе в 1886 г., вторая въ 1890 г. Въ Щербининской кассѣ этого же уѣзд еще въ 1871 году 2 сельскими обществами и 184 отдѣльными заем щиками было занято 4393 рубля, изъ которыхъ въ 1897 г. поступил въ уплату лишь 252 руб. Въ Порѣчской кассѣ Бѣжецкаго у. долгов числилось съ 1873 г. 1375 р. 25 к. и за 25 лѣтъ было погашено тольк 121 руб. Ефимьяновская касса Старицкаго у. ликвидировала свои дѣл въ 1881 году, и изъ общей суммы долга въ 828 руб. платежей не был сдѣлано ни копѣйки. Пальма первенства въ губерніи по неплатеж ности займовъ, по всей вѣроятности, принадлежитъ Кравотынской касс Осташковскаго у., въ которой еще съ 1859 года считалось просрочен ныхъ ссудъ 1321 р., и черезъ 40 лѣтъ накопилось по этимъ ссудам однихъ процентовъ 2522 р. 16 к., и поступило въ уплату лишь 29 р. ясно, что ко времени ликвидаціи ея большинства заемщиковъ и ихъ поручителей уже не было въ живыхъ, а оставшіеся едва-ли и подозрѣвали, что они являются должниками какой то кассы *).

Болѣе полныя и систематизированныя свѣдѣнія о вспомогательныхъ кассахъ начинаютъ появляться съ 1905 года, когда Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита предприняло серьезную попытку выяснить современное положеніе всѣхъ учрежденій мелкаго кредита въ Имперіи. Такъ какъ данное изслѣдованіе велось съ извѣстной настойчивостью, продолжалось 3 года и получаемый матеріалъ подвергался вполнѣ компетентной критикѣ, то приводимыя цифры (какъ въ данной главѣ, такъ и въ слѣдующихъ) являются болѣе полными и вѣрными. По указываемому источнику **) въ Тверской губерніи зарегистрировано 10 волостныхъ вспомогательныхъ кассъ, положеніе дѣлъ которыхъ обрисовывается такими цифрами:

---

*) Приводимыя свѣдѣнія о кассахъ взяты изъ „Ст. Еж. Тв. Губ. Зем. за 1897 г.“

**) Отчетъ о состояніи крест. общест. учр. мелк. кр. по даннымъ на 1 января 1905 и 1906 г.г. изд. 1909 г.

№ по порядку.	Уѣздъ и наименованіе кассы.	Годъ открытія.	БАЛАНСЪ. Пассивъ. Капиталы и прибыли.			Активъ. Ссудъ.		Просроченныя ссуды. Всего.			Число. Заемщиковъ.	
			Капиталы и прибыли.	Вклады и займы.	Итого.	Ссудъ.	Наличн. деньги, % бумаги суммы въ кред учр.	Всего.	Изъ нихъ до 1912 г.	Начисл. % на просрочен. ссуды.	Заемщиковъ.	Дворовъ въ районѣ кассы.
	Бѣжецкій у.											
1	Заручьевская . .	1840	2603	—	2603	830	1773	780	43	97	62	1500
2	Алешковская . .	1874	2085	—	2085	2030	55	1920	1920	986	144	1810
	Вышневолоцкій у.											
3	Доркская	1864	2835	—	2835	450	2385	—	—	—	40	1214
	Калязинскій у.											
4	Плещеевская . .	1870	2347	—	2347	592	1755	592	592	—	51	521
5	Семендяевская . .	1869	8754	—	8754	8593	161	8593	8593	—	266	1337
	Новоторжскій у.											
6	Василевская . .	1866	674	1483	2157	2157	-	2157	2157	616	199	480
	Осташковскій у.											
7	Щучинская . .	1891	3110	—	3110	2589	521	2589	2589	—	98	753
8	Сухошинская . .	1877	1422	—	1422	1306	116	1306	1145	61	87	747
9	Дубковская . .	1874	2480	—	2480	1413	1067	1413	1413	75	117	675
	Тверской у.											
10	Щербининская. .	—	4606	82	4688	4282	406	3780	2377	1300	143	1425
	Итого . .	—	30916	1565	32481	24243	8239	23130	20829	3135	1207	10462

Приведенныя данныя выясняютъ, что кассы—не смотря на свое долгое существованіе—не захватили широко населенія своихъ районовъ, не развили сколько нибудь значительно своихъ операцій и не привлекли совсѣмъ вкладовъ (вклады имѣютъ лишь двѣ кассы: Василевская и Щербининская). Что касается ссудъ, то изъ общей суммы ихъ 24 тыс. руб—23 тыс. являются просроченными, причемъ для 20 тыс. рублей эта просрочка является хронической. Понятно, что при такихъ условіяхъ кассы должны или ликвидировать свои дѣла, или тихо угасать, напрасно затрудняя лицъ, ведущихъ отчетность и переписку. Дѣйствительно, въ соотвѣтствующемъ отчетѣ Управленія по дѣламъ мелк. кред. на 1 января 1910 года свѣдѣнія имѣются уже лишь о 5 кассахъ (Доркской, Плещеевской, Семендяевской, Василев-

ской и Щербининской). Такимъ образомъ за 5 лѣтъ прекратили существованіе 5 кассъ, а дѣла оставшихся даютъ полное основаніе сказать что и для нихъ срокъ ликвидаціи близокъ: выдача ссудъ прекращена а выданныя не плотятся, имѣющіяся же на лицо деньги или обращены въ % бумаги, или лежатъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, вклады при первой возможности возвращаются. Слѣдовательно, съ полнымъ основаніемъ можно сказать, что въ Тверской губерніи учрежденія мелкаго кредита этого наиболѣе стараго типа исчезли.

Безусловно, однако, что значеніе ихъ было значительно и не столько по тому, что онѣ когда-то доставляли кредитъ, сколько по причинамъ общественнаго характера. Созданіемъ этихъ кассъ въ Россіи впервые былъ поставленъ, какъ фактъ, на очередь вопросъ о широкомъ и организованномъ кредитѣ для сельскаго населенія. Дѣятельность и самыя неудачи ихъ дали много цѣнныхъ данныхъ изъ жизни какъ правительству, такъ и общественнымъ дѣятелямъ. На общую ниву народной жизни было брошено новое зерно, которое взошло, но не смогло дать пышнаго и могучаго растенія, такъ какъ не всѣ условія для этого были на лицо. Стало ясно, что на выясненіе этихъ условій нужно обратить болѣе сильное вниманіе, устранить затрудненія оказать нужное содѣйствіе.

2) Сельскіе банки.

Кромѣ волостныхъ вспомогательныхъ кассъ, крестьянскими сословными учрежденіями являются такъ называемыя сельскіе банки. Эти банки устраивались, или по особымъ уставамъ, или удѣльнымъ вѣдомствомъ по положенію 1 Мая 1859 г., или по положенію 25 Января 1883 года. Различіе банковъ отъ вспомогательныхъ кассъ весьма небольшое—управленіе возлагается вмѣсто волостныхъ правленій на особаго распорядителя, избираемаго сходомъ, и повѣрочный совѣтъ; размѣръ кредита увеличенъ до 200 руб.; увеличенъ и предѣльный размѣръ % по ссудамъ—вмѣсто 6 % до 12 %. Но банки, какъ и кассы, являются сословными учрежденіями и пріурочиваются къ административнымъ единицамъ. И здѣсь кредитное учрежденіе не создается постепенно изъ лицъ наиболѣе дѣятельныхъ въ деревнѣ, а сразу какъ-бы насаждается на цѣлую волость или иной районъ. Власть схода съ его распредѣлительными и уравнительными тенденціями проявляется вполнѣ и ведетъ къ простому распредѣленію капиталовъ банка. Предполагалось, что сельскіе банки замѣнятъ вспомогательныя кассы, послѣднія преобразуются въ первые. Но и новое вино оказалось почти вполнѣ тождественнымъ со старымъ.

Въ Тверской губерніи участь сельскихъ банковъ оказалась совершенно одинаковой со вспомогательными кассами: деньги раздавались, не платились десятками лѣтъ, послѣ чего банки или ликвидировались, или незамѣтно исчезали. Подробныхъ данныхъ о числѣ и дѣятельности банковъ въ печатныхъ матеріалахъ также не имѣется. Печальное же положеніе ихъ опредѣленно характеризуется данными, помѣщенными въ „Ст. Еж. Тв. Г. З. за 1897 г. и въ „Отчетѣ Упр. по дѣл. м. кр. на 1 Января 1905 г.“ Состояніе 20 банковъ 10 лѣтъ назадъ было таково:

Уѣзды и банки.	Занято.		Уплочено.		Съ какого года числа долги.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Кашинскій у.					
Койскій	1204	83	24	99	съ 1887 г.
Бѣжецкій у.					
Толмачевскій	3460	—	27	—	1893
Ивановскій	7410	—	3552	—	„давно“
Тверской у.					
Васильевскій	4400	—	1860	—	—
Новинскій	1515	—	125	—	1870
Зубцовскій у.					
Артемовскій	2772	60	10	45	—
Вышневолоцкій у					
Осѣченскій	7213	—	101	—	1860
Никулинскій	6914	—	390	98	1861
Осташковскій у.					
Дубковскій	1167	—	—	—	1842
Грылевскій	941	—	54	53	1865
Сухошинскій	1343	50	42	—	1877
Синцовскій	1721	93	—	—	—
Новоторжскій у.					
Прямухинскій	7000	—	133	—	въ 70-хъ
Тысяцкій	11409	—	942	75	давно
Марьинскій	5122	16	424	—	—
Бараньегорскій	5838	—	—	—	—
Дорскій	8181	—	—	—	—
Корчевской у.					
Даниловскій	18696	39	9037	63	1861
Рождественскій	3548	29	896	—	1875
Весьегонскій у.					
Чамеровскій	468	—	—	—	—
Итого	100325	10	17620	80	—

Къ 1910 году числится всего 3 банка, изъ коихъ выдачу ссуд производилъ лишь одинъ банкъ (Чамеровскій).

Если для вспомогательныхъ кассъ положительнымъ фактомъ можн считать то, что онѣ явились первыми учрежденіями мелкаго кредита то сельскіе банки дали одни отрицательные результаты, вселили совер шенно лишнія разочарованіе и недовѣріе къ мелкому кредиту. Он рельефно еще разъ подчеркнули, что сословныя учрежденія, созда ваемыя искуственно, не могутъ быть жизненными. Послѣднее можетъ быть достигнуто только тогда, когда и по отношенію къ учрежденіямъ мелкаго кредита будетъ примѣнены общія основанія, необходимы для правильнаго существованія всякаго кредитнаго учрежденія.

3) Мірскіе заемные капиталы.

Мірскіе капиталы образовываются на основаніи ст. 360 и 369 полож о крест. путемъ постановленія сходовъ или лишь изъ общественныхъ суммъ, составляющихъ различныя отчисленія, или эти средства усил ливаются пріемомъ частныхъ и сиротскихъ вкладовъ. Распоряжаются капиталами сходы и сельскія должностныя лица. Этотъ видъ сель скаго кредита имѣетъ совершенно тѣ же характерныя черты, что и указанные выше виды сословнаго кредита, то же распредѣленіе денегъ хроническій неплатежъ и переписка. Въ результатѣ—краткосрочност существованія капиталовъ. Точной регистраціи мірскихъ капиталовъ въ общедоступныхъ источникахъ не имѣется. Данныя же Управ. по дѣл. мелк. кредита на 1 января 1905 года даютъ такую картину состоя нія даннаго рода кредита въ губерніи:

Капиталы.	Годъ открытія.	Балансъ. Капиталы и прибыли	Вклады и займы.	Итого	Ссуды.	Налич. ден. сумма въ кр. уч. и % б.	Просроченныя ссуды. Всего.	До 1912 г.	Неуплачено %%.	Число. Заемщиковъ.	Дворовъ въ районѣ.
Бѣжецкій у.											
Теблешскій	1873	1529	—	1529	1170	359	1170	1170	—	130	147
Порѣчскій	1873	1955	—	1955	1723	322	1578	1302	458	218	167
Могочскій	1896	497	—	497	244	253	185	105	—	13	106
Яковлевскій	1895	874	—	874	735	139	139	3	—	43	152
Ивановскій	1878	2809	11107	13916	11515	2401	—	—	—	787	168
Новоторжскій у.											
Марьинскій	1863	2225	1036	3261	3221	40	3078	2628	2392	—	132
Пречисто-Каменскій	1868	6136	—	6136	5376	760	2409	410	—	37	107
Никольскій	1869	7823	—	7823	7718	105	2391	622	—	37	166

Капиталы.	Годъ открытія.	Балансъ. Капиталы и прибыли	Вкладъ и займы.	Итого.	Ссуды.	Налич. ден. суммы въ кр. уч. и % б.	Просроченныя ссуды. Всего.	До 1912 г.	Неуплачено % %.	Число. Заемщиковъ.	Дворовъ въ районѣ.
Осташковскій у.											
ашутинскій . . .	1864	1772	40	1812	1372	440	1372	—	—	140	850
иговскій	1864	474	—	474	277	197	267	119	—	35	393
Ржевскій у.											
асловскій . . .	—	2385	—	2385	2385	—	2385	2385	—	311	1522
Старицкій у.											
Царьинскій . . .	1902	309	—	309	286	23	180	—	8	14	40
фимьяновскій . .	1868	2259	—	2259	344	1915	344	344	—	39	1339
Тверской у.											
асильевскій . . .	—	3502	—	3502	1009	2493	1009	1009	—	—	1761
Итого .	—	34549	12183	46732	37375	9357	16502	10097	2858	1804	17373

Всѣ капиталы имѣютъ въ общемъ мизерную величину; изъ 14 капиталовъ 10, строго говоря, не существуютъ, а лишь числятся; кредитъ, оказанный ими, незначителенъ. Эта форма кредита, какъ и другія сословныя, явилась также мимолетной и не дала ничего положительнаго для организаціи кредита въ деревнѣ на правильныхъ основаніяхъ. Упоминаніе о ней необходимо для полноты очерка.

4) Ссудосберегательныя товарищества.

Малоудачная дѣятельность вспомогательныхъ кассъ и сельскихъ банковъ и ограничительныя требованія ихъ уставовъ, препятствовавшія развитію операцій и дѣятельности этихъ кредитныхъ учрежденій, поставили на очередь вопросъ о созданіи учрежденій, свободныхъ отъ выяснившихся недостатковъ и могущихъ оказать болѣе широкую помощь населенію въ кредитѣ. Освободительныя реформы и общественный подъемъ, вызванный ими, выдвинули въ обществѣ и печати вопросы о широкомъ кредитѣ для сельскаго населенія. Въ это время на русскую мысль оказало свое вліяніе начинающееся кооперативное движеніе въ Германіи и особенно пропагандируемыя и устраиваемыя Шульце Деличемъ ссудо-сберегательныя товарищества. Въ Россіи піонеромъ кредитной кооперацiи, основанной

на свободномъ союзѣ, а не на принадлежности къ той или ино административной единицѣ, является помѣщикъ Ветлужскаго у. Кос ромской губ. С. Ф. Лугининъ, который первый устроилъ въ 1865 „Рождественское ссудо-сберегательное товарищество“ въ своемъ имѣ ніи (с. Дороватово). Это товарищество существуетъ до сего времен и является наиболѣе крупнымъ кооперативомъ даннаго рода въ гу берніи. Еще болѣе къ типу Шульце-Деличевскихъ товариществъ пр ближается (по своему уставу) Феллинская ссудо-сберегательная касс (Лифляндской губ.), возникшая въ 1869 году. Правительство, дл котораго также выяснилась малая полезность вспомогательныхъ касс и сельскихъ банковъ, въ лицѣ Комитета Министровъ, представило в 1869 году на Высочайшее утвержденіе положеніе, по которому могут быть устраиваемы ссудо-сберегательныя товарищества примѣнительн къ одному изъ указанныхъ выше товариществъ, уставы которых были опубликованы какъ образцы (Св. зак, т. XI Об. пол. о кр.). У верждeніе уставовъ было предоставлено Министру Финансовъ. Новы типъ кредитныхъ учрежденій привлекъ къ себѣ значительное внимані общественныхъ дѣятелей и печати. Для содѣйствія возникающим кооперативамъ Императорское Московское Общество сельскаго хозяй ства въ 1870 году образуетъ „Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберег тельныхъ и промышленныхъ товариществахъ“. С.Петербургское О дѣленіе этого Комитета проявило, главнымъ образомъ благодар извѣстному кн. А. И. Васильчикову, наиболѣе энергичную и плод творную дѣятельность. Оно выпустило рядъ книгъ, брошюръ, издает первый въ Россіи періодическій журналъ, посвященный мелкому кр диту, составило формы образцовыхъ уставовъ, которые широко ра пространило, выработало формы книгъ, счетоводства, отчетност которыми по дешевой цѣнѣ снабжало ссудо-сберегательныя товар щества, сообщало всѣ нужныя справки и разъясненія и иногда, п просьбѣ товариществъ, производило повѣрку ихъ отчетовъ.

Широкій общественный интересъ къ новой формѣ мелкаго кр дита не остался безъ вліянія и для Тверской губерніи. Въ этой гу берніи ссудо-сберегательныя товарищества начинаютъ возникать с 1871 года (первое-Мелковское, Тверского у. открыло свои дѣйстві 7 Мая 1871 года) при содѣйствіи губернскаго земства. Правда, ещ нѣсколько ранѣе первый кредитный кооперативъ въ губерніи возник по почину самихъ крестьянъ въ Тверскомъ уѣздѣ въ дер. Бойко и составился изъ трехъ кузнечныхъ артелей (болѣе подробно о кот рыхъ будетъ сообщено ниже), причемъ операціи и дѣятельность е регулировались не особымъ уставомъ, а дополнительными статьям къ уставу промышленныхъ артелей. Изложенный фактъ представляет

лишь интересъ, какъ самостоятельная попытка крестьянъ устроить кредитный кооперативъ, а также и потому, что эта попытка вызвала интересъ среди населенія къ кредитнымъ кооперативамъ. Именно по примѣру его вскорѣ члены 8 кузнечныхъ артелей и составили Мелковское товарищество, но уже на основаніи устава утвержденнаго Министромъ Финансовъ. Этому товариществу губернской управой была выдана ссуда въ 300 руб. Затѣмъ по сосѣдству въ слѣдующемъ году образовалось еще одно товарищество (Васильевское), также при содѣйствіи губернской управы, въ которое сразу вошло болѣе 400 домохозяевъ. Почти одновременно съ Мелковскимъ открылось Макаровское товарищество въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Послѣ этого число товариществъ начинаетъ быстро увеличиваться и устраиваться, какъ при помощи ссуды отъ губернскаго земства, такъ и безъ нея. Къ 1883 году въ губерніи было зарегистрировано 62 товарищества, которыя по уѣздамъ распредѣляются такъ:

Уѣзды.	Число т-въ.	Уѣзды.	Число т-въ.
Тверской	20	Старицкій	3
Корчевской	5	Бѣжецкій	1
Весьегонскій	8	Вышневолоцкій	3
Осташковскій	4	Ржевскій	1
Новоторжскій	17	Итого	62

Изъ общаго числа товариществъ по губерніи 21 возникло при содѣйствіи земства, а остальные 41 самостоятельно. Ссуды товариществамъ выдавались на срокъ 6 или 10 лѣтъ и большинству изъ 3 или 4%. Всего ссудъ было выдано губернской управой 11530 руб. Для каждаго товарищества, возникшаго при содѣйствіи земства, послѣднимъ назначались попечителя. Успѣхъ дѣятельности товариществъ былъ довольно различенъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ населеніе смотрѣло на товарищество, какъ на извѣстную форму полученія ссуды, или даже пособія, отъ земства. Эти товарищества образовывались обыкновенно изъ одного сельскаго общества, новые члены не принимались, полученная ссуда распредѣлялась, а затѣмъ слѣдовала ежегодная переписка долговыхъ обязательствъ и старательныя хлопоты о сложеніи выданной имъ ссуды. Къ счастью, такихъ товариществъ было немного и съ нихъ губернскимъ земствомъ было сложено со счетовъ около 3 тыс. рублей.

Товарищества другого рода, въ болѣе бойкихъ мѣстахъ и съ участіемъ мѣстной интелигенціи, начали успѣшно развивать свои операціи, привлекая вклады и получая довольно значительные диви-

денды. Уплата такими товариществами производилась аккуратно и часть ихъ—а именно 9 товариществъ существуетъ и по настоящее время, представляя солидные кооперативы.

Хотя въ первые годы по открытіи товариществъ большинство изъ нихъ проявляло усиленную дѣятельность и операціи ихъ развивались, однако уже черезъ 10 лѣтъ начало выясняться, что въ нѣкоторыхъ товариществахъ дѣла начинаютъ идти хуже, запутываться и случаются злоупотребленія должностныхъ лицъ. Въ виду этого однимъ изъ уѣздныхъ земствъ было возбуждено ходатайство о предоставленіи земству права производить ревизіи, независимо отъ того, пользуются ли товарищества ссудою отъ земства или нѣтъ. Губернаторомъ объ этомъ ходатайствѣ было сообщено губернской управѣ, которая по этому поводу первоначально вошла съ представленіемъ въ Министерство Финансовъ. Министерство отвѣтило на это въ томъ смыслѣ, что хотя съ юридической и принципіальной стороны и могутъ встрѣтиться возраженія противъ земскаго контроля надъ товариществами, возникшими безъ его содѣйствія, но въ виду неразвитости населенія и отсутствія по этому дѣйствительнаго контроля въ товариществахъ, оно согласно войти въ разсмотрѣніе вопроса о предоставленіи земству права надзора надъ всѣми товариществами. Предварительно же министерство считало необходимымъ собрать свѣдѣнія отъ тѣхъ земствъ, которыя принимали особенное участіе въ дѣлѣ учрежденія ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ напримѣръ Тверское. Однако, губернская управа, исходя изъ принципіальныхъ соображеній, что всякое вмѣшательство въ дѣятельность товариществъ, возникшихъ самостоятельно, будетъ считаться произвольнымъ, не имѣющимъ юридическихъ основаній, и можетъ задержать ихъ самостоятельное развитіе, высказалось противъ предоставленія земству права контроля надъ товариществами. Такимъ образомъ вопросъ о контролѣ былъ похороненъ, и товарищества по прежнему были предоставлены самимъ себѣ. Въ 1885 году земство, собравъ долги по ссудамъ, уже совершенно порвало связь съ ссудо-сберегательными товариществами.

Отсутствіе правильно организованнаго контроля и своевременной помощи при всѣхъ затрудненіяхъ и особенно при веденіи счетоводства и отчетности повлекли за собою то, что злоупотребленія не были устранены, а дѣла были въ большей или меньшей степени запутаны. Началась или ликвидація, или постепенное замираніе и, какъ было упомянуто выше, лишь 9 товариществъ этого типа уцѣлѣли до нашихъ дней.

На 1 Января 1913 года положеніе этихъ товариществъ характеризуется слѣдующими цифрами:

Состояніе на 1-е Января 1913 года.

Уѣзды и товарищества.	Годъ открытія.	ПАССИВЪ: Основной капиталъ. Руб. К.	ПАССИВЪ: Запасный и пр. капиталы. Руб. К.	ПАССИВЪ: Вклады. Руб. К.	ПАССИВЪ: Займы. Руб. К.	ПАССИВЪ: Переходящ. суммы. Руб. К.	ПАССИВЪ: Прибыли и %%. Руб. К.	АКТИВЪ: Суммы въ кр. учрежд. и % бумаги. Руб. К.	АКТИВЪ: Ссуды. Руб. К.	АКТИВЪ: Имущество. Р. К.	АКТИВЪ: Наличныя деньги. Руб. К.	Балансъ. Руб. К.	Сумма просроченныхъ ссудъ.	Число: Дворовъ въ районѣ т-ва.	Число: Членовъ.	Число: Должниковъ.
Новотор. у.																
Выдропужск.	1873	4293 70	7631 09	1208	820 —	334 41	701 74	4250 19	8007 13	— —	2461 65	14718 97	3483	3309	46	78
Мошковское	1873	9534 —	3197 59	11695 —	—	1253 93	483 1	15680 54	9114 —	—	1368 99	26163 53	180	5000	351	305
Новоторжское.	1872	8201 37	5834 12	1659 75	— —	334 37	821 64	6268 86	10343 79	— —	238 60	6851 25	2174	—	173	112
Пречисто-Кам.	1872	11598 13	2310 45	775 87	—	148 60	892 96	1680 17	14842 9	50	1183 75	17756 1	8367	2730	306	268
Спасское	1878	35989 97	13133 68	31623 40	7875 —	—	1737 77	8907 64	79534 96	177 42	1739 80	90359 82	10979	936	645	697
Осташк. у.																
Осташковское.	1876	9160 83	5552 62	13292 62	—	758 93	509 46	8713 13	1647 28	457	4031 55	29274 52	1904	5334	118	119
Селижаровск.	1876	8692 22	5656 66	—	750 —	445 77	633 57	6962 18	7387 —	—	1829 4	16178 22	—	773	90	44
Тверской у.																
Ивановское	1876	32115 17	11066 18	32108 62	— —	923 33	2378 37	6036 20	72411 —	140 —	4 47	78591 67	19360	2197	841	—
Корчевской у.																
Корчевское	1881	2605 10	1189 43	200 —	— —	33 90	187 29	—	3929 4	50	236 68	4215 72	1161	520	53	41
Итого.		122190 55	17601 82	92563 26	9445 —	4233 27	8445 81	58498 91	222041 85	174 42	13094 53	294109 71	37611	20799	2623	1664

Приведенныя данныя, свидѣтельствуя о прочности положенія этихъ товариществъ и значительномъ довѣріи къ нимъ населенія (суммы вкладовъ), въ то же время указываютъ на извѣстную ихъ замкнутость и ограниченность числа членовъ: несмотря на 35 лѣтнее существованіе товарищества соединили лишь 10% всѣхъ хозяевъ своего района. Въ историческомъ очеркѣ, однако, важнѣе отмѣтить то, что данная форма учрежденій мелкаго кредита оказалась вполнѣ жизненной и могущей дать серьезную помощь своимъ членамъ. Весьма вѣроятно, что при своевременномъ и серьезномъ содѣйствіи (не только денежномъ, но главнымъ образомъ контролирующемъ и инструктирующемъ) многія и изъ угасшихъ товариществъ могли бы съ успѣхомъ существовать и до сихъ поръ. Послѣдствія же неудачъ съ ссудо-сберегательными товариществами стараго типа сказываются и по сейчасъ, какъ въ средѣ общественныхъ дѣятелей, земскихъ гласныхъ, такъ и среди самого населенія и даже въ такой уродливой формѣ, какъ огульное отрицаніе жизненности мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита вообще при настоящихъ культурныхъ и общественныхъ условіяхъ Къ счастью для дѣла народнаго кредита, уже первые шаги учрежденій мелкаго кредита новаго типа, возникающихъ съ поражающей быстротой и о которыхъ рѣчь будетъ ниже, легко могутъ разсѣять туманъ такого мрачнаго скептицизма.

5) Кредитныя операціи губернскаго земства.

Почти съ самаго основанія земства оно встрѣтилось съ ясно выраженной нуждой населенія въ кредитѣ. Это заставило земство заняться обсужденіемъ вопросовъ о кредитѣ и предпринять цѣлый рядъ попытокъ оказать посильную помощь. Операціи земства были довольно разнообразны и имѣли различное значеніе и успѣхъ. Исторія этихъ операцій въ краткихъ чертахъ такова:

1) *Продовольственный капиталъ.* Этотъ капиталъ былъ переданъ губернскому земству Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1866 г. въ суммѣ 299,127 р. 84 коп. Капиталъ этотъ, находясь или въ % бумагахъ, или на счетахъ Государственнаго Банка, постепенно увеличивался, причемъ наибольшаго размѣра онъ достигъ въ 1883 году, когда онъ равнялся 670 тыс. рублей. Но, такъ какъ изъ него въ нѣкоторые годы выдавались населенію безвозвратныя пособія или часть ссудъ съ заемщиковъ складывалась, то послѣ этого года онъ началъ постепенно уменьшаться и къ 1902 году равнялся 463 тыс. рублей. Въ этой суммѣ 8 августа даннаго года онъ былъ опять возвращенъ въ казну. Цѣль этого

капитала была вполнѣ опредѣленная—производить выдачу ссудъ или пособій на продовольствіе населенія и обсѣмененіе полей въ годы недородовъ.

За 34 года всего было выдано ссудъ, какъ деньгами, такъ и хлѣбомъ, на общую сумму 1.251.630 руб. По пятилѣтіямъ эти выдачи распредѣляются такъ:

въ 1866—70 г.г.	150934	руб.
„ 1871—75 „	42102	„
„ 1876—80 „	93965	„
„ 1881—85 „	351274	„
„ 1886—90 „	307604	„
„ 1891—95 „	276341	„
„ 1896—99 „	29410	„
Всего	1251630	руб.

Наибольшія выдачи падаютъ на года съ недородомъ 1867—8 г.г. (104 тыс. руб.), 1881—2 г.г. (118 т. р.), 1885—6 г.г. (496 т. р.) и 1894—5 г.г. (202 т. руб.). Въ остальное время ссуды выдавались ежегодно, но сравнительно въ небольшихъ размѣрахъ.

Такъ какъ выдача продовольственныхъ ссудъ обусловливалась недородами и нуждой населенія, то распредѣленіе ихъ между уѣздами весьма неравномѣрно. Во все время по уѣздамъ были выданы слѣдующія суммы (уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ ссудъ):

УѢЗДЫ.	Ссудъ (руб.).		
	Выдано.	Возвращено.	Сложено.
Ржевскій	183642	106430	22172
Весьегонскій	156557	100131	36675
Бѣжецкій	145559	79079	32501
Осташковскій	128178	43679	3602
Старицкій	117454	72717	15551
Тверской	108405	35815	3605
Зубцовскій	103571	68263	23383
Новоторжскій	92364	34000	21531
Вышневолоцкій	75935	48228	10819
Корчевской	56313	33030	9302
Кашинскій	55057	47063	—
Калязинскій	28594	23315	1414
Итого	1251630	691750	207555

Изъ общей суммы выдачъ поступило въ уплату немногимъ болѣе половины. 207½ тыс. рублей сложено со счетовъ заемщиковъ (главная часть долга—именно 186 тыс. руб.—была сложена въ 1894 году). Остальная сумма считается долгомъ за населеніемъ.

Продовольственныя операціи губернскаго земства, собственно говоря, не являются правильнымъ кредитомъ, и объ нихъ приходится упомянуть для полноты обзора. Большого значенія этимъ операціямъ придавать не приходится, и наличность ихъ обусловливается отсутствіемъ или слабымъ развитіемъ правильно организованнаго мелкаго кредита.

2) *Выдача ссудъ кустарнымъ артелямъ.* Вопросъ о содѣйствіи кустарнымъ промысламъ и устройствѣ артелей въ губернскомъ земствѣ возникъ въ 1868 г., когда особая комиссія, избранная для изслѣдованія положенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, и изысканія средствъ помощи имъ, высказалась, что одніми изъ мѣръ устраненія бѣдствій отъ неурожаевъ будутъ развитіе промысловой дѣятельности населенія, созданіе артелей и организація кредита. Въ слѣдующемъ же году собраніе внесло въ смѣту 1870 года 1000 руб. „на принятіе мѣръ къ развитію и усиленію мѣстныхъ промысловъ на артельныхъ началахъ“. Одновременно же были выработаны основанія и условія образованія артелей.

Въ началѣ стали образовываться кузнечныя артели. Уже въ первой половинѣ 1870 года членами управы были организованы 5 кузнечныхъ артелей въ затверецкой части г. Твери изъ мѣщанъ. Въ октябрѣ начали устраиваться такія же артели среди крестьянъ Первитинской вол. Тверского уѣзда, а позднѣе въ сосѣдней Васильевской. За короткое время было устроено 33 кузнечныхъ артели, изъ которыхъ 26 артелей ссуду получило отъ губернскаго земства, а остальныя отъ Тверского уѣзднаго.

Первоначально роль земства сводилась къ организаціи артели и выдачѣ ей ссуды. Позднѣе губернская управа взяла на себя содѣйствіе артелямъ при покупкѣ желѣза, для чего было сдѣлано соглашеніе съ крупнымъ торговцемъ желѣза. А далѣе и при сбытѣ издѣлій (гвоздей) путемъ ихъ пріема и выдачи части ихъ стоимости, при условіи окончательнаго расчета по продажѣ товара. Со временемъ управа, мало по малу, повышала выдачу денегъ за гвозди и дѣло дошло до выдачи полной ихъ стоимости, т. е. простой покупки. Сбытъ же гвоздей для Управы былъ по разнымъ условіямъ затруднителенъ, пришлось сокращать ихъ пріемку, и кустари стали переходить къ выработкѣ другихъ издѣлій. Въ это же время артели, въ силу невы-

годности промысла изъ-за конкуренціи дешеваго машиннаго фабриката, начали распадаться, и большинство изъ нихъ оказалось несостоятельными должниками. Рѣшено было (въ 1875 году) ликвидировать дѣла кузнечныхъ артелей; значительную часть долга съ нихъ пришлось сложить. Большой ущербъ получился отъ продажи гвоздей и желѣза (именно въ суммѣ 7081 р. 52 к.) Окончательно, дѣло ликвидировано въ 1879 г. Такимъ образомъ первая попытка содѣйствія мелкой промышленности со стороны земства окончилась неудачей. Однако для населенія двухъ упоминаемыхъ волостей она принесла несомнѣнную и существенную пользу, такъ какъ помогла имъ пережить самое трудное время.

Почти одновременно съ кузнечными артелями губернскимъ земствомъ признано было желательнымъ созданіе смолокуренныхъ артелей въ Замоложскомъ краѣ Весьегонскаго уѣзда. Здѣсь промыселъ этотъ существовалъ издавна и составлялъ важное занятіе для большинства жителей этого края. Въ силу низкой техники промысла продуктъ получался низкій по качеству и при плохомъ выходѣ, такъ что лишь даровой лѣсъ изъ казенныхъ владѣній дѣлалъ этотъ промыселъ выгоднымъ. Введеніемъ въ казенныхъ лѣсахъ таксы за смольнякъ и надзора, смолокурамъ былъ нанесенъ ударъ. Промыселъ началъ падать, населеніе приходить въ нужду. Это обстоятельство и заставило земство заняться здѣсь организаціей артелей. Вопросу было посвящено большое вниманіе и предпринятъ рядъ сношеній—съ казной объ отпускѣ смольняка, съ мѣстными людьми—по собиранію данныхъ, содѣйствій и т. д. Значительное содѣйствіе оказалъ кн. С. А. Путятинъ, въ имѣніи котораго и была устроена первая артель (Блавская). Здѣсь предполагалось создать образцовый заводъ не только смолокуренія, но и для полученія болѣе цѣнныхъ продуктовъ сухой перегонки дерева. Вслѣдъ за этимъ начали быстро образовываться артели и въ другихъ мѣстахъ этого района. Уже въ 1872 г. возникло 7 артелей, первые шаги которыхъ были удачны, и ссуды земству платились аккуратно. Въ 1873 году работало уже 17 смолокуренныхъ артелей, въ слѣдующемъ году образовалось еще 4. Къ этому времени была окончена постройка Блавскаго образцоваго завода (обошедшагося въ 4500 руб.) Однако заводъ этотъ не былъ пущенъ въ дѣло и былъ проданъ съ убыткомъ 1150 руб. Мѣропріятіе угасло въ зародышѣ. Артели, въ виду возникшихъ для нихъ затрудненій со стороны казны при пользованіи смольнякомъ (былъ введенъ учетъ емкости смолокуренныхъ приборовъ, регламентированы сроки работъ), начали прекращать свои дѣйствія и къ 1879 году окончательно ликвидировались. Часть долга за ними земству пришлось сложить.

Кромѣ этихъ артелей, которыя возникали быстро и въ значительномъ числѣ, земствомъ были еще устроены артели: 5 сапожныхъ—въ г. Осташковѣ 1, въ Тверскомъ уѣздѣ 3 и Весьегонскомъ 1, льнотрепальная—въ с. Микшинѣ Бѣжецкаго у. и канатно—веревочная въ г. Твери. Эти артели также окончились неудачей, просуществовавъ недолго. Микшинская же артель даже не хотѣла начинать дѣйствовать. Члены ея (всего 4 человѣка) выданную артели ссуду (1580 руб.) раздѣлили между собой и открыли на нее торговлю. Лишь по требованію Управы староста артели началъ строить заводъ. Но и этотъ заводъ вскорѣ былъ проданъ за долгъ земству; часть ссуды пришлось сложить.

Цифровыя данныя о ссудахъ артелямъ слѣдующія:

АРТЕЛИ.	Число.		Выдано.				Получено.				Сложено.		Остается долгу.	
	Артелей.	Членовъ.	Ссуды.		Начисл. %%		Ссуды.		%%					
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Кузнечно-гвоздочныя	28	213	39644	94	637	60	2825	42	374	37	11078	66	573	4[illegible]
Кузнечно-слесарныя	1	5	300	—	66	77	67	19	38	81	—	—	260	77
Сапожныя	5	26	8766	64	545	29	7301	11	480	32	—	—	1530	5[illegible]
Канатно-веревочныя	1	7	700	—	60	79	569	—	4387	—	—	—	147	9[illegible]
Льнотрепальныя	1	4	1580	—	261	95	464	80	75	—	1302	15	—	—
Смолокуренныя	22	210	6912	28	863	58	4130	66	187	35	1693	19	1733	33
Итого	58	465	57903	77	2435	98	40786	78	1199	72	14075	96	4272	29

Итакъ, довольно широкая попытка земства развить артельное дѣло въ губерніи кончилась неудачей по всему фронту. Это создало въ большинствѣ губернскаго земскаго собранія къ артелямъ самое отрицательное отношеніе. Хотя по настойчивымъ заявленіямъ члена

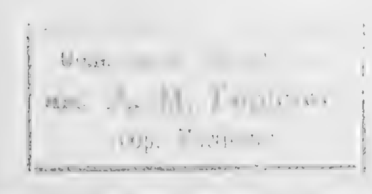
управы В. Н. Линда была избрана особая коммиссія для выясненія неудачъ, но она не собиралась ни разу. Такимъ образомъ вопросъ объ основныхъ причинахъ неудачъ артелей остался невыясненнымъ. Сдѣлать же это было важно, такъ какъ первые шаги большинства артелей были удачны.

Здѣсь же наиболѣе умѣстно упомянуть, что губернскимъ земствомъ была оказана серьезная поддержка піонеру и отцу русскаго молочнаго дѣла Николаю Васильевичу Верещагину, какъ при организаціи имъ сыроваренныхъ артелей и сбытѣ сыровъ, такъ и при устройствѣ первой въ Россіи молочной школы въ с. Эдимоновѣ. Съ 1870 года по 1882 г. ему было выдано въ ссуду всего 92700 р., кои и были полностью погашены. Хотя долгъ признательности и важность послѣдствій работы этого кипучаго и богатаго иниціативой и энергіей дѣятеля требовали бы болѣе полнаго описанія даннаго мѣропріятія, однако недостатокъ времени и мѣста, къ сожалѣнію, заставляютъ ограничиться простымъ упоминаніемъ.

3) *Выдача ссудъ на покупку земли.*

Получивъ нѣкоторое разочарованіе въ дѣлѣ улучшенія положенія крестьянства путемъ устройства артелей и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, губернское земство рѣшило оказывать помощь населенію при покупкѣ земли выдачей ссудъ. Такъ какъ мобилизація земли крестьянами въ своихъ рукахъ началась съ самаго момента освобожденія отъ крѣпостной зависимости, а крестьянскаго земельнаго Банка еще не было въ губерніи, то нужда въ ссудахъ на покупку земли чувствовалась довольно ясно.

Рѣшеніе земства заняться этой операціей было принято въ 1875 году, и съ будущаго же года началась выдача денегъ. Ссуды выдавались изъ капиталовъ ссудной кассы изъ 6%, обычно на очень короткій срокъ (отъ ½ года до 6 лѣтъ). Постепенно эта операція расширялась, и наличныхъ средствъ стало не хватать. Съ 1883 года, когда въ Тверской губерніи было открыто Отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго Банка, данная операція сокращается и, наконецъ, въ 1896 году была совершенно прекращена.



За 6 лѣтъ (1876—83 г.г.) операція охарактеризовывается такими цифрами:

УѢЗДЫ.	Число селеній.	Выдано.				Получено.				Остается долгу.		Куплено земли
		Ссудъ.		Начислено %%.		Ссудъ,		%%				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К,	Руб.	К.	Руб.	К.	
Тверской .	16	29675	—	2670	95	10081	16	2283	23	19981	56	180
Корчевской .	4	4800	—	403	46	2463	67	262	71	2477	8	51
Бѣжецкій .	17	26943	—	2107	58	16071	—	1867	39	11112	19	606
Весьегонскій .	2	2564	—	257	28	1032	—	216	72	1572	56	311
Вышневолоцк.	12	22641	—	575	78	666	—	240	—	22310	78	127
Осташковскій.	1	1500	—	10	25	—	—	10	25	1500	—	130
Ржевскій .	3	4900	—	222	—	100	—	3	—	5019	—	186
Старицкій .	8	22600	—	2068	26	12479	93	1761	31	10427	52	119
Новоторжскій.	9	18250	—	1251	56	8676	18	1111	31	9714	7	1130
Итого .	72	133873	—	9567	12	51569	44	7755	92	84114	76	1281

За послѣдующіе годы въ доступныхъ источникахъ такихъ систематизированныхъ свѣдѣній не имѣется. Общій же размѣръ операціи выдачи ссудъ на покупку земли достигаетъ 299665 руб. 60 к., при помощи которыхъ было пріобрѣтено крестьянами губерніи 29233 дес. земли. Данная операція не явилась убыточной для земства, почти всѣ долги и % по нимъ были взысканы и на 1 января 1910 г. значилось лишь 302 р. долга и 210 р. %. Значеніе разсматриваемой операціи ясно изъ изложеннаго.

4) *Ссудные склады.* Въ губернскомъ земствѣ вопросъ о ссудахъ подъ залогъ хлѣба былъ возбужденъ въ 1892 году, по предложенію гласнаго А. А. Римскаго-Корсакова, продовольственной коммиссіей. Предполагалось путемъ устройства особыхъ ссудныхъ складовъ-банковъ удерживать хлѣбъ на мѣстахъ въ рукахъ производителей и тѣмъ оказывать серьезную помощь въ годы неурожаевъ. Для подробнаго ознакомленія съ организаціей кредита подъ залогъ хлѣба былъ командированъ извѣстный В. И. Покровскій въ г. Крестцы Новгородской г., гдѣ данная операція земствомъ практиковалась давно. Послѣ докладовъ обоихъ указанныхъ лицъ земство рѣшило устраивать въ губерніи

хлѣбные ссудные склады, приняло положеніе объ этихъ складахъ, выработанное продовольственной комиссіей, и постановило съ 1894 г. открыть 3 такихъ склада.

Согласно этого порученія управой были открыты въ 1894 году склады—въ с. Молодой-Тудъ Ржевскаго у., въ г. Красномъ-Холму, въ г. Торжкѣ и въ с. Дубовѣ Осташковскаго уѣзда. Послѣдніе 2 склада, просуществовавъ лишь годъ, закрылись. Дѣятельность же первыхъ двухъ имѣетъ значительный интересъ.

Первоначально эти склады принимали въ залогъ лишь хлѣбъ, но вскорѣ выяснилась необходимость расширить операціи для пріема другихъ предметовъ, а именно-овчинъ, холста и сукна, что и было введено въ Молодотудскомъ складѣ съ 1895 г. и въ Краснохолмскомъ съ 1898 г. Позднѣе пріемъ былъ распространенъ и на различныя вещи (въ обоихъ складахъ съ 1900 г.) Такимъ путемъ ссудные склады постепенно обращались изъ хлѣбныхъ складовъ—банковъ въ своеобразные сельскіе ломбарды. Расширеніе операцій складовъ оказалось весьма полезнымъ, повлекло за собой быстрое развитіе ихъ оборотовъ и превратило ихъ изъ убыточныхъ предпріятій земства въ прибыльныя. Въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ Краснохолмскій складъ далъ убытку 1552 руб., и Молодотудскій—за 6 лѣтъ—2168 руб. Затѣмъ операціи обоихъ складовъ начинаютъ ежегодно давать возрастающія прибыли.

Помѣщая подробныя свѣдѣнія о дѣятельности этихъ складовъ въ приложеніи, здѣсь умѣстно привести итоги ихъ 15 лѣтней дѣятельности, которыя выражаются такими цифрами:

именованіе складовъ.	Принято въ залогъ.									Выдано ссудъ подъ залогъ.				Результаты.		
	Пудовъ.															
	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Льняного сѣмени.	Пшеницы.	Итого.	Овчинъ штукъ.	Холста и сукна аршинъ.	Вещей узловъ.	Хлѣба.	Овчинъ холста.	Вещей.	Всего.	Приходъ.	Расходъ.	Прибыль.
одотудскій .	40550	132948	18858	19689	2162	214207	38438	461508	46384	119773	52406	265501	437680	30199	14737	15462
снохолмскій .	73952	88723	15239	43735	745	222394	45911	616071	54091	110811	73545	347094	531440	38312	16719	21593
Итого. .	114502	221671	34097	63424	2907	436601	84349	1077579	94475	230574	125951	612595	969120	68511	31456	37055
ъ %% . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23,5	13,0	63,5	100	—	—	—

Изъ этихъ данныхъ видно, что главная часть залоговъ состоит изъ вещей, ссуды же подъ хлѣбъ составляютъ менѣе ¼ общаго их размѣра. За 15 лѣтъ этими двумя складами была выдана сравнитель но крупная сумма ссудъ—около 1 мил. рублей, причемъ операці дали въ общемъ прибыль болѣе 37 тыс. рублей. Въ 1896 году был открытъ еще одинъ складъ—въ с. Лугахъ Осташковскаго у., но обо роты этого склада не получили значительныхъ размѣровъ. За 12 лѣт (съ 1896 г. по 1909 г. безъ 1905 г., за который свѣдѣній не имѣется имъ было выдано ссудъ лишь 16160 руб., причемъ большая часть за логовъ падаютъ на хлѣбъ.

Удачная дѣятельность двухъ крупныхъ складовъ создала п этому дѣлу очень благопріятное отношеніе губернскаго земства и з послѣдніе годы рѣшено было данное мѣропріятіе расширить и ув личивать число складовъ. Въ 1911 году было открыто 2 склада— Сандовскій Весьегонскаго у. и Кимрскій Корчевского, въ 1912 год открытъ складъ въ с. Микулино-Городище Старицкаго у., въ 1913 открыты Троицкій складъ въ В.-Волоцкомъ уѣздѣ и Масальскій въ Зубцовскомъ уѣздѣ .Вопросъ о созданіи въ губерніи правильной сѣт ссудныхъ складовъ губернской управой ставится на очередь.

Дѣятельность 6 существующихъ складовъ по отчету за послѣд ній годъ обрисовывается такими цифрами:

СКЛАДЫ.	Принято въ залогъ.								Выдано ссудъ подъ залогъ.				Результаты.		
	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Льняного сѣмя.	Итого.	Овчинъ.	Холста и сукна.	Вещей.	Хлѣба.	Овчинъ и холста.	Вещей.	Итого.	Приходъ.	Расходъ.	Прибыль
Краснохолмск.	2632	2208	1466	1583	7884	2493	51940	8927	4662	6065	82671	93388	0368	2654	77
Молодотудскій.	4425	9917	3577	3855	21774	2780	21573	6404	15568	3462	49398	63428	5995	3204	273
Лужскій 96 г.	1475	806	1356	—	3635	674	1049	460	2189	394	1050	3633	491	231	26
Сандовскій 11 г.	365	326	235	179	1105	1065	8130	1961	738	1289	24426	26453	1903	1117	79
Микулинскій 12 г.	36	—	—	4	42	511	800	1174	26	331	16682	17039	1076	631	35
Кимрскій 11 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	51590	57632	2205	1606	59
Итого	8933	13257	6634	5621	34445	7523	83492	18926	23225	11541	231817	266573	22044	9503	125
									8½%	4½%	87	100			

Такимъ образомъ дѣла ссудныхъ складовъ расширяются и опе раціи ихъ принимаютъ солидные размѣры. При дальнѣйшемъ разви тіи даннаго мѣропріятія по территоріи губерніи и извѣстной планомѣр ности, оно можетъ оказать значительныя услуги населенію и сдѣлать ся виднымъ явленіемъ въ мѣстной жизни губерніи. Дѣятельность ссудныхъ складовъ представляетъ особенно значительный интересъ

для мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита. Оно можетъ дать имъ много цѣнныхъ данныхъ при созданіи залоговыхъ операцій, которыя эти учрежденія имѣютъ возможность организовать по своимъ уставамъ.

Для тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ населеніе занимается еще и кустарными промыслами, управа въ 1894 году предложила учредить особые кустарные ссудные склады. Проектъ устройства этихъ складовъ составленъ по образцу устройства хлѣбныхъ складовъ, съ тѣми измѣненіями, которыя обусловлены разницей въ свойствахъ предметовъ, принимаемыхъ въ залогъ. Предложенный проектъ собраніемъ былъ принятъ, и рѣшено было на первое время устроить 2 склада—въ г. Осташковѣ и въ с. Кимрахъ. Затѣмъ, чтобы опредѣлить тѣ пункты, въ которыхъ могутъ быть открыты подобные склады, въ дальнѣйшемъ былъ составленъ и обзоръ кустарныхъ промысловъ—бердяного—въ районѣ с. Кушалина, бондарнаго—въ с. Спасъ-Ясеновичахъ и сапожнаго—при г. Красномъ Холмѣ. Въ результатѣ обзора былъ сдѣланъ выводъ, что лишь въ послѣднемъ районѣ возможно ожидать успѣшной дѣятельности склада. Изъ намѣченныхъ первоначально къ открытію двухъ складовъ открытъ былъ лишь одинъ—Осташковскій сѣтной складъ въ томъ же 1894 г. Вмѣсто же сапожнаго Кимрскаго склада предполагалось открыть таковой же въ г. Красномъ Холмѣ) и вопросъ переходилъ отъ одного собранія на другое, а съ 1899 года—когда былъ закрытъ экономическій отдѣлъ при управѣ—уже болѣе не поднимался.

Осташковскому складу была поставлена цѣль помощи мѣстному сѣтному промыслу. Дѣятельность склада должна выражаться въ выдачѣ ссудъ подъ залогъ сѣтей, въ покупкѣ сѣтей, въ продажѣ по удешевленной цѣнѣ пеньки и въ организаціи сбыта сѣтей. Дѣло сбыта оказалось наиболѣе сложнымъ и вначалѣ представляло извѣстныя затрудненія, но позднѣе начало налаживаться, и въ концѣ этотъ вопросъ получилъ вполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе. Въ первые годы сѣти отправлялись на комиссію въ г. Выборгъ и Ямбургскую и Гдовскую уѣздныя Земскія Управы. Позднѣе рынокъ расширился и установился прочный сбытъ сѣтей—въ Выборгъ, Петербургъ, Нарву, Ревель, Гдовъ и въ губерніи—Псковскую, Витебскую и Могилевскую. Расширенію и упроченію рынка способствовали не только сношенія и личныя поѣздки, но главнымъ высокое качество товара, что достигалось тщательнымъ подборомъ и строгой браковкой. Требовательность склада къ качеству сѣтей заставляла кустарей улучшить ихъ выработку. Это въ свою очередь повлекло повышеніе цѣнъ и увеличило выгодность промысла (по исчисленію управы на 20%).

Первые годы Осташковскій складъ имѣлъ незначительные обороты и давалъ, какъ и другіе склады, убытокъ, причемъ наиболѣе убыточной была операція съ продажей пеньки. Какъ сильно разрослись затѣмъ обороты склада и упрочилось его положеніе, вполнѣ ясное представленіе даютъ слѣдующія цифры:

	Въ 1898 г.	Въ 1912 г.
	Рубли.	Рубли.
Куплено сѣтей	905	71345
Продано сѣтей	759	62376
Выдано ссудъ	2367	16441
Куплено пеньки	687	14677
Продано пеньки	—	14167
Получено чистой прибыли	—	7167
Убытокъ	98	—

Убытки по продажѣ сѣтей были всего въ теченіи 2-хъ первыхъ лѣтъ, по продажѣ же пеньки продолжались 6 лѣтъ.

За 18 лѣтъ (1894—1902) вся операція склада охарактеризовывается довольно крупными цифрами. Такъ—сѣтей у кустарей было куплено на сумму около 600 тыс. рублей, выдано имъ ссудъ—около 350 тыс. рублей, и продано пеньки—на 100 тыс. рублей, причемъ вся эта операція дала земству около 25 тыс. рублей чистой прибыли.

Эта страница изъ дѣятельности Тверского губернскаго земства имѣетъ крупный общественный интересъ, такъ какъ убѣдительно показываетъ, что правильно организованное мѣропріятіе земства можетъ захватить не только сферу кредита, но болѣе сложные вопросы практическаго исполненія—сбыта и даже производства въ кустарной промышленности.

5) *Земская ссудная касса* была учреждена губернскимъ земствомъ въ 1870 году, согласно предложенія и проекта, составленнаго членомъ управы В. Н. Линдомъ, въ цѣляхъ развитія народнаго хозяйства и промышленности Тверской губерніи. Капиталъ кассы въ размѣрѣ 50 тыс. рублей былъ образованъ, главнымъ образомъ, путемъ отчисленія средствъ изъ продовольственныхъ капиталовъ. По положенію о

кассѣ, утвержденному въ 1871 г., ссуды изъ капиталовъ земской ссудной кассы могутъ выдаваться: а) на устройство промышленныхъ заведеній и пріобрѣтеніе орудій для производства; в) на покупку матеріала, необходимаго для производства; г) на устройство складовъ для продажи выработанныхъ произведеній; д) подъ залогъ выработанныхъ продуктовъ до ихъ продажи и е) для образованія основного капитала ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Четырьмя первыми родами ссуды могутъ пользоваться только правильно организованныя артели, послѣднимъ-только правильно организованныя товарищества. Такимъ образомъ, центръ тяжести активной операціи кассы сосредоточивался на развитіи артелей и с.-с. товариществъ.

Изъ изложеннаго выше можно было видѣть, какъ въ этомъ направленіи была энергична дѣятельность управы. По ст. 7 полож. о кассѣ дѣятельность ея могла расшириться еще значительнѣе, такъ какъ кассѣ (въ лицѣ управы) предоставлялось изслѣдованіе промышленности, обученіе новымъ пріемамъ производства, распространеніе популярной литературы, содѣйствіе артелямъ и товариществамъ въ правильномъ веденіи ихъ дѣлъ, посредничество по покупкѣ и продажѣ матеріаловъ и издѣлій, а также и при заключеніи займовъ. Согласно съ этимъ пунктомъ были произведены изслѣдованія нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ и организованы ссудные склады. Изъ этого же капитала производились выдачи ссудъ на покупку земли. Кромѣ указанныхъ выше операцій ссудной кассы, изъ нея были оказываемы займы с. х. складу „Хозяинъ", принадлежавшему Тверскому Отдѣлу Московскаго О-ва с. х. Размѣръ ссудъ этому складу былъ съ 1894—95 г.г. 10 тыс. руб., въ 1896—901 г.—по 13200 р. и позднѣе краткосрочные займы по мѣрѣ надобности. Эта помощь земства с. х. складу являлась существенной и важной, такъ какъ въ Твери земскаго с. х. склада не существовало. Далѣе, изъ даннаго же капитала были выданы ссуды на постройку школъ, причемъ общій размѣръ ссудъ на этотъ предметъ выразился въ цифрѣ 34477 руб. Ссуды эти были погашены не всѣ, значительная часть ихъ (23093 руб.) перечислена въ особый школьно-строительный капиталъ. Наконецъ изъ этого же капитала были выданы ссуды кредитнымъ товариществамъ а) Краснохолмскому (Весьегонскаго у.) въ 1900—4 г.г.—всего 6900 руб., изъ которыхъ на 1 января 1911 г. долгу было 100 р., б) Космодемьяновскому (Калязинскаго у.) въ 1903 г.—1000 руб., уплаченныхъ теперь полностью и в) Раменскому (Новоторжскаго у.) въ 1905 г.—2000 руб., изъ которыхъ на 1 января 1911 года было уплочено 800 руб.

Ссудной кассы, какъ особо организованнаго учрежденія, точно говоря, при управѣ не существовало, а подъ такимъ именемъ былъ лишь образованъ спеціальный капиталъ, который позднѣе даже сталъ

именоваться просто „ссуднымъ капиталомъ". Не конструированіе кассь какъ учрежденія, имѣло для нея безусловно отрицательное значені такъ какъ не дало ей устойчивости и поставило ее подъ колеблющіес вліяніе настроеній и интересовъ земскаго собранія и управы. Особ организованное учрежденіе, безусловно, постаралось бы упрочить сво положеніе и развить планомѣрную дѣятельность. Существованіе ж кассы лишь какъ капитала иногда вело къ такимъ явленіямъ, как напримѣръ, безвозвратное отчисленіе изъ нея 30 тыс. руб. на устрой ство богадѣльни въ Бурашевѣ и 23 тыс. руб. на постройку школ Далѣе капиталъ уменьшился еще отъ того, что 20 тыс. рублей, п жертвованные извѣстнымъ литераторомъ Г. З. Елисѣевымъ на выдач ссудъ крестьянамъ для покупки земли и первоначально причислен ные къ ссудному капиталу, согласно волѣ завѣщателя, въ виду пр кращенія земствомъ данныхъ ссудныхъ операцій въ 1893 г., были п реданы Литературному Фонду. Правда, что съ другой стороны въ этом же году А. В. Бачмановой (вначалѣ пожелавшей остаться неизвѣстной было пожертвовано земству 12 тыс. руб. для выдачи ссудъ при п купкѣ земли крестьянами Вышневолоцкаго и Весьегонскаго уѣздов Такимъ образомъ, это пожертвованіе нѣсколько сдержало уменьшені ссуднаго капитала.

На 1 января 1911 г. состояніе ссуднаго капитала было таково:

ПАССИВЪ.	Сумма. Руб.	К.	АКТИВЪ.	Сумма. Руб.	К.
Капиталъ, образ. земствомъ	96900	—	Въ ссудахъ на покупку земли	39850	—
Капиталъ, пож. А. В. Бачмановой	12000	—	Неполученныхъ %	400	—
Займы	50251	—	Въ оборотахъ ссудныхъ складовъ	40528	—
Оборотный капиталъ	9749	—	Недвижим. Имущества	29671	—
Переходящія суммы	2	—	Наличныхъ денегъ	57875	—
Балансъ	168901	—	Балансъ	168901	—

6. *Капиталъ для с. х. складовъ земства.* Въ 1902 году въ связи съ вопросомъ о борьбѣ съ неурожаями было признано желательнымъ расширеніе дѣятельности с. х. складовъ уѣздныхъ земствъ. Для этого рѣшено было снабдить ихъ большими оборотными средствами за счетъ особаго фонда въ 200 тыс. руб., образуемаго путемъ позаимствованія изъ страхового капитала. Капиталъ этотъ изъ 8% погашенія и срокомъ на 21 годъ былъ распредѣленъ между уѣздами съ 1903 года. На 1 января 1909 года состояніе ссудъ уѣзднымъ земствамъ было таково:

ЗЕМСТВА.	Годъ выдачи ссудъ.	Размѣръ ссуды.	Послѣдній годъ уплаты.	Остается ссудъ на 1 янв. 1909 г.
Бѣжецкое	1903	29289	1924	24434
Весьегонское	1903	19937	1924	16632
Вышневолоцкое	1903	19661	1924	16652
Зубцовское	1903—5	1000	1925	8434
Калязинское	1903	8654	1924	7219
Кашинское	1903	8223	1924	6860
Корчевское	1904	3000	1925	2612
Новоторжское	1903	16665	1924	13903
Осташковское	1908	3000	—	3000
Ржевское	1903	22393	1924	18681
Старицкое	1903	10000	1924	8342
Всего	—	151122	—	126769

Данныя ссуды для расширенія операцій с. х. складовъ и снабженія населенія товарами въ кредитъ имѣли безусловно большое значеніе. Отпускъ въ кредитъ со складовъ значительно возросъ. Здѣсь нельзя не отмѣтить, что кредитъ этотъ былъ не достаточно обезпеченъ въ смыслѣ правильной его организаціи и особенно быстраго полученія долговъ. Бурные годы (1905—6 г.г.), задолженность населенія еще затянули болѣе. Въ настоящее время почти всѣ с. х. склады уѣздныхъ земствъ имѣютъ значительныя суммы въ долгахъ за населеніемъ и нѣкоторые уже прекратили дальнѣйшее кредитованіе. Въ большинствѣ складовъ идетъ усиленное взысканіе долговъ по суду. Возможность для земства организовать земскія кассы мелкаго кредита и передавать имъ с. х. склады (чтобы сдѣлать ссуды обезпеченными для взысканія) даетъ надежду, что въ самомъ недалекомъ будущемъ кредитныя операціи с. х. складовъ земства возродятся еще съ большей силой и получатъ широкое развитіе. Нарождающійся въ сельскомъ населеніи интересъ къ улучшеніямъ земледѣльческаго промысла и усиливающійся спросъ на улучшенный инвентарь, сѣмена, удобренія и пр. ставятъ вопросъ о развитіи складовъ, какъ необходимость.

Изъ сообщенныхъ краткихъ свѣдѣній о дѣятельности губернскаго земства въ сферѣ организаціи мелкаго кредита въ деревнѣ легко можно видѣть, какъ разнообразны были попытки земства въ этомъ направленіи. Почти всѣ первоначальныя попытки, не смотря на желаніе придать имъ широкое общественное значеніе, окончились неудачами. Неудачи эти порой охлаждали земство и вопросы кредита забывались. Проходило нѣсколько лѣтъ и иниціатива отдѣльныхъ лицъ снова выдвигала вопросы кредита и снова начинались мѣропріятія, учитывались прежнія неудачи и новыя попытки являлись болѣе жизненными. Вся исторія Тверского земства и особенно послѣдніе года, когда началось созиданіе и развертываніе агрономической организаціи съ небывалымъ темпомъ, позволяютъ сдѣлать заключеніе, что не сегодня-завтра земство губерніи снова поставитъ на очередь вопросъ о включеніи въ число своихъ мѣропріятій дѣятельность по мелкому кредиту. Жизнь же достаточно накопила фактовъ и опыта, чтобы новыя мѣропріятія были созданы и поставлены правильно и не приносили бы уже ненужныхъ разочарованій.

Частный кредитъ. Хотя первыя попытки насажденія и организаціи мелкаго и дешеваго кредита начались еще въ 40-хъ годахъ прошлаго вѣка, однако—какъ усматривается изъ приведеннаго краткаго очерка—онѣ не получили широкаго развитія и въ большинствѣ окон-

чились неудачами. Нужда крестьянина въ кредитѣ съ этой стороны осталась неудовлетворенной, и онъ принужденъ былъ обратиться, какъ къ главному источнику, къ частному кредиту, дѣлая займы или натурой (хлѣбомъ, товаромъ, матеріалами), или деньгами. Каковы же размѣры и условія частнаго кредита въ губерніи? Исчерпывающаго отвѣта на этотъ вопросъ дать невозможно, но наиболѣе обстоятельное описаніе, сдѣланное на основаніи сообщеній съ мѣстъ и помѣщенное въ „Ст. Еж. Тв. губ. за 1897 г.“, позволяетъ судить, каковъ можетъ быть отвѣтъ. По даннымъ этого источника крестьяне дѣлаютъ займы „главнымъ образомъ у своихъ же богатыхъ однообщественниковъ (обоего пола), частныхъ землевладѣльцевъ, мѣстныхъ торговцевъ, лѣсопромышленниковъ, купцовъ, духовенства, кабатчиковъ, безсрочно-отпускныхъ солдатъ“.

Размѣръ задолженности характеризуется такими цифрами:

Уѣзды.	Число волостей.		Число должниковъ.	Сумма долга въ руб.	Долга на одного должника.	
	Въ уѣздѣ.	Изъ которыхъ получены свѣдѣнія.			Руб.	Коп.
Тверской . . .	15	4	2162	35275	16	31
Корчевской . .	16	12	3327	49030	14	59
Калязинскій . .	12	7	3670	39840	10	98
Кашинскій . .	19	8	2007	26287	13	—
Весьегонскій . .	24	16	4045	49006	12	11
Вышневолоцкій. .	25	13	3472	32782	9	37
Бѣжецкій . . .	30	18	5647	65225	11	55
Осташковскій . .	29	16	3371	29275	8	68
Ржевскій . . .	18	10	3963	84460	21	31
Зубцовскій . .	19	16	5630	82360	14	61
Старицкій. . .	19	16	4623	47845	10	34
Новоторжскій . .	18	15	6836	74237	10	85
Итого .	244	151	48753	615672	12	63

Приведенныя цифры имѣютъ, конечно, иллюстрирующее значеніе, но онѣ довольно наглядно показываютъ, что частные займы—главный источникъ кредита въ деревнѣ. Если условно принять, что и по волостямъ, не доставившимъ свѣдѣній, задолженность крестьянъ частнымъ лицамъ соотвѣтствуетъ приведеннымъ цифрамъ, то размѣръ этого рода кредита для населенія губерніи можетъ быть выраженъ въ круглой цифрѣ—1 мил. рублей.

Избитая истина, что крестьянскія нужды многообразны, и чт часто—при всей ихъ важности не только для самого хозяина, но и съ точки зрѣнія интересовъ общественныхъ и государственныхъ—онѣ не получаютъ необходимаго удовлетворенія. Одна изъ причинъ—от сутствіе правильно организованнаго кредита. Неорганизованный жи кредитъ, какъ болѣе дорогой и случайный, служитъ, главнымъ обра зомъ, удовлетворенію уже остро выдвинутыхъ жизнью нуждъ. На чт именно тратится частный кредитъ, нѣкоторыя указанія даетъ слѣ дующая таблица:

Предметы займовъ.	Число случаевъ.	Тоже въ %%.
1) На продовольствіе . . .	129	21,4%
2) „ домашнія потребности . .	67	11,1
3) „ покупку корма для скота .	26	4,2
4) „ „ скота . . .	65	10,7
5) „ „ сѣмянъ . . .	57	9,4
6) „ „ земледѣльческ. орудій .	19	3,1
7) „ аренду покосовъ . . .	37	6,2
8) „ возведеніе построекъ . .	50	8,3
9) „ дорогу въ отх. промыслы .	28	4,6
10) „ уплату податей . . .	126	21,0
Итого .	604	100%

Если приведенныя расходы раздѣлить на „производительныя“ и „потребительныя“ то вторые составятъ почти $^2/_3$ (62%) случаевъ, т. е. въ двухъ случаяхъ изъ трехъ крестьянинъ принужденъ кредитоваться на удовлетвореніе такихъ расходовъ, которые не увеличиваютъ доходности хозяйства и лишь ложатся лишнимъ бременемъ на послѣдующіе годы.

Что касается условій % роста займовъ, то по приведеннымъ 188 случаямъ размѣръ этотъ колеблется отъ 10 до 200% и даже иногда болѣе. Случаи эти распредѣляются такъ:

до 12% . . .	58 случ.	до 40% . . .	4 случ.
„ 18% . . .	35 „	„ 50% . . .	11 „
„ 20% . . .	14 „	„ 60% . . .	8 „
„ 25% . . .	20 „	„ 100% . . .	20 „
„ 30% . . .	10 „	„ 200% и болѣе . .	8 „

Слѣдовательно, въ 7 случаяхъ изъ 10 заемщикъ долженъ платить по 18% и болѣе, т. е. пользоваться растовщическимъ кредитомъ. Въ среднемъ частный кредитъ въ деревнѣ оплачивается въ 40%. Но, кромѣ того, многочисленныя сообщенія указываютъ, что должники сверхъ %% несутъ еще расходы натурой—угощеніемъ, работой, обязательствомъ „пить водку“ только у заимодавца-кабатчика, пониженной поденной платой, залогомъ вещей и т. д.

Обезпеченіе долга залогомъ—частое явленіе. Въ залогъ берется какъ движимое, такъ и недвижимое имущество; особенно охотно берется—скотъ, одежда, утварь, инвентарь. Зарегистрированные 308 случаевъ въ этомъ отношеніи даютъ такую картину:

Обезпеченіе займа.	Число случаевъ.	Тоже въ %%.
1) Залогомъ скота	116	38,8%
2) „ одежды и обуви	73	24,3
3) „ холста	9	3,0
4) „ хлѣба	12	4,0
5) „ овчинъ	4	1,3
6) „ самоваровъ	6	2,0
7) „ землед. орудій	7	2,2
8) „ земли	52	17,4
9) „ построекъ	29	7,0
Итого	308	100%

Залоги сплошь и рядомъ не выкупаются и попадаютъ окончательно въ руки кредитора. Особенно сильно разыгрываются аппетиты у заимодавцевъ при залогѣ скота и земли, принимая иногда видъ развитого предпріятія. Такъ, напримѣръ, по Пречисто-Каменской вол. Новоторжскаго у. указывается кредиторъ, которому заложено было до 80 коровъ, или другой въ Нагорской вол. Весьегонскаго у., имѣющій въ залогѣ до 50 коровъ. При залогѣ земли она часто переходитъ кредиторамъ за неплатежъ или по фиктивнымъ запродажнымъ, или при аукціонной продажѣ, вызванной кредиторомъ.

При описываемыхъ условіяхъ ростовщичество въ деревнѣ распустилось пышнымъ букетомъ. И хотя многіе корреспонденты хотятъ отрицать его существованіе (нѣкоторые, сообщая факты, просятъ даже не публиковать ихъ фамилій), но въ то же время сами своими свѣдѣніями даютъ подтвержденіе этого полнаго разцвѣта. О зарегистрированныхъ ростовщикахъ сообщается слѣдующее:

Въ Старицкомъ уѣздѣ изъ 9 крупныхъ кредиторовъ двое (купец и учитель) нажили состояніе. Въ Новоторжскомъ у.—отмѣчено 6 круп ныхъ кредиторовъ, изъ коихъ 4 нажили состояніе: 1 кабатчикъ, еж годно раздающій до 10 тыс. руб., и 3 крестьянина (одинъ изъ них нажилъ до 30 тыс руб.) Въ другихъ уѣздахъ отмѣчено ростовщи ковъ—въ Зубцовскомъ—8, Корчевскомъ—9, Тверскомъ—2, Бѣже комъ—15, Ржевскомъ—2, Весьегонскомъ—6, Калязинскомъ—2, Вышн волоцкомъ—5, а всего по 10 уѣздамъ 64 ростовщика. Это отмѣчени крупные кредиторы, занимающіеся ростовщичествомъ, какъ промы сломъ. Мелкимъ же кредиторамъ имя—легіонъ.

—

Изъ изложеннаго краткаго историческаго очерка мелкаго кре дита въ деревнѣ Тверской губ. можно видѣть, что крестьянство в высокой степени нуждается въ кредитѣ и находитъ его удовлетворені главнымъ образомъ и по необходимости въ дорогомъ и порой разори тельномъ частномъ кредитѣ. Этотъ кредитъ способствуетъ не развитік производительныхъ силъ, а упадку или въ лучшихъ случаяхъ удовле творенію острой нужды. Попытки правительства и земства создать в деревнѣ организованный кредитъ окончились неудачами, обусловлен ными неправильной организацией дѣла. Однако эти неудачи дал много цѣннаго для правильной организаціи кредита въ будущемъ. жизнь быстро поставила на очередь вопросъ—и какъ вопросъ широка государственнаго значенія для Россіи—о новыхъ попыткахъ, но болѣ планомѣрныхъ, болѣе широкихъ.

Правильная и широкая постановка вопроса мелкаго кредита в деревнѣ, какъ практическая мѣра, требовала особаго законодательства крупныхъ средствъ, скораго содѣйствія, близкаго и дѣйствительна контроля. Это была задача Государства. И въ началѣ XX вѣка госу дарственная власть это сдѣлала. Результатовъ пришлось ждать н долго—быстрый и могущественный ростъ учрежденій мелкаго кредит былъ отвѣтомъ на то, что задача въ главныхъ чертахъ была поста влена и разрѣшена правильно. Было положено начало созданія широкаго и организованнаго мелкаго кредита. Началась новая страниц въ исторіи данной области народной жизни. Возникли новые, но болѣ реальные, запросы правильной постановки дѣла мелкаго кредита.

Первымъ шагамъ новой формы мелкаго кредита въ Тверской губерніи и ея назрѣвшимъ или выясняющимся нуждамъ и будетъ посвящена слѣдующая часть настоящаго очерка.

II.

Ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества.

1) Возникновеніе товариществъ, районъ и составъ ихъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества стараго типа, какъ указывалось въ 1 части очерка, начали возникать въ началѣ 70-хъ годовъ. Девять изъ нихъ существуютъ до настоящаго времени. Ссудо-сберегательныя товарищества новаго типа организуются въ губерніи съ 1908 г. Первое кредитное товарищество въ губерніи открыло свои дѣйствія въ 1901 году (Косьмодемьяновское Калязинскаго у).

По городамъ и уѣздамъ товарищества возникаютъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

…ды.	1872		1873		1876		1878		1881		1901		1903		1904		1905		1906		1907		1908		1909		1910		1911		1912		Всего	
	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.	ссудо-сб.	кредитн.
…нскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	5	—	2	—	2	—	1	—	1	—	16
…ржскій	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—		—	—	—	—	—	6	1
…ій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	—	12
…кій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	2	3
…скій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	2	1	5
…оцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1	3
…скій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—	—	1	3
…ской	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	1	1	1	2	6
…кій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	4	1	7
…ій	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1
…овскій	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
…онскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
…того	2	—	2	—	3	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	2	—	1	—	4	—	4	1	13	1	6	—	5	2	10	5	10	18	57

Наибольшее число товариществъ открыто въ уѣздахъ—Калязи скомъ, Ржевскомъ, Старицкомъ и Корчевскомъ, наименьшее—въ Тве скомъ, Осташковскомъ и Весьегонскомъ. Усиленный ростъ числа т вариществъ относится къ послѣднему пятилѣтію и можно считат что данный родъ кредитной операціи въ губерніи имѣетъ еще самы молодой возрастъ.

Иниціатива открытія товариществъ пока всецѣло принадлежит населенію. Земство не принимало въ созданіи товариществъ нова типа никакого участія. Иниціаторами является главнымъ образом сельская интелигенція (духовенство, учителя) или передовые крестьян При наличности въ деревнѣ довольно сильнаго недовѣрія ко всяким новшествамъ открытіе товариществъ въ большинствѣ случаевъ явл лось для иниціаторовъ дѣломъ не легкимъ. Въ отвѣтахъ на анкет губернскаго земства товариществами отмѣчены слѣдующія затруднені а) малограмотность и вообще неподготовленность большинства нас ленія, б) недовѣріе крестьянъ къ новому незнакомому для нихъ дѣл и, какъ слѣдствіе, большія затрудненія въ наборѣ достаточнаго числ учредителей, в) отсутствіе необходимыхъ средствъ для начала дѣл и г) продолжительность хлопотъ на открытіе товарищества.

Величина товариществъ—по числу дворовъ— различна и хара теризуется такъ:

Число дворовъ въ районѣ товарищества.	Калязинскій.		Новоторжскій.		Ржевскій.		Бѣжецкій.		Зубцовскій.		Вышневолоцкій		Кашинскій.		Корчевской.		Старицкій.		Тверской.		Осташковскій.		Весьегонскій.		Итого
	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.	кред.	с.-сб.
До — 500	—	2	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
500—1000	—	5	1	—	—	7	—	1	—	5	1	1	—	—	1	4	—	2	—	—	1	—	1	—	5
1000—1500	—	7	—	1	—	2	—	1	1	—	—	2	1	2	—	1	—	3	—	1	—	—	—	—	2
1500—2000	—	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
2000—3000	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	4
болѣе—3000	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4
Итого .	—	16	6	1	—	12	2	3	1	15	1	3	1	3	2	6	1	7	1	1	2	—	1	—	18

Преобладающими товариществами являются средніе съ райономъ отъ 500 до 1500 дворовъ. Территоріальная величина районовъ выясняется анкетой такими цифрами, указывающими растояніе до самыхъ дальнихъ селеній:

До— 5 верстъ	4	товарищества
5—10 „	25	„
10—15 „	23	„
15—20 „	7	„
далѣе—20 „	1	„

На вопросъ относительно желательности уменьшенія или увеличенія района изъ 57 товариществъ—34 высказались за сохраненіе существующаго района, 18—за увеличеніе и 4 за уменьшеніе. Желательность увеличенія мотивируется: а) увеличится оборотный капиталъ и вообще разовьется дѣятельность товарищества, б) войдутъ въ районъ новыя селенія, гдѣ развиты кустарные промыслы, что обѣщаетъ развитіе посредническихъ операцій, в) скорѣе и шире распространятся принципы кооперацін и г) необходимо использовать свободныя излишнія средства, образующіяся изъ вкладовъ, и которыя сейчасъ не могутъ быть распредѣлены.

Главнѣйшіе мотивы къ уменьшенію района состоятъ въ томъ, что съ уменьшеніемъ района возможно легче и лучше опредѣлять кредитоспособность членовъ, лучше наблюдать за неисправными должниками и быстрѣе понуждать ихъ къ уплатѣ долговъ.

Товарищества, высказывающіеся за сохраненіе района, приводятъ свои соображенія противъ увеличенія и уменьшенія его. По этимъ отзывамъ расширеніе района не желательно потому, что—а) правленіе и совѣтъ за дальностью разстоянія будутъ чаще ошибаться въ сужденіи о кредитоспособности, нравственныхъ и личныхъ качествахъ членовъ, б) затрудняются сношенія между членами и правленіемъ в) при возростаніи числа членовъ падаетъ духъ сплоченности, единенія. Послѣдній мотивъ въ отвѣтѣ одного кредитнаго товарищества (Ржевскаго у.) формулированъ такъ: „Если интересомъ считать не денежное удовлетвореніе нужды, а воспитаніе въ идеяхъ товарищества братства, какъ одной товарищеской семьи, то для нашего культурно-непочатаго края уменьшеніе района представлялось бы болѣе желательнымъ. Первое время, когда товарищество состояло изъ одного прихода, интереса къ нему, какъ къ своему новорожденному дѣтищу, было болѣе, и работа шла интенсивнѣе. Впослѣдствіи, когда за неимѣ-

ніемъ мѣстныхъ интелигентныхъ силъ, къ товариществу присоеди-
нилось три сосѣдскихъ прихода, прежняго любовнаго вниманія н
стало, распылилось. Членами стали потому лишь и только тѣ, ком
нужны деньги. Прежнее приходское отошло, а новой связи ни идей
ной, ни денежной—практической пока не создалось, не воспиталось".

Уменьшеніе района признается не желательнымъ потому, чт
при этомъ будетъ скопляться много вкладныхъ денегъ, которы
лежатъ безъ пользы и даже съ убыткомъ.

Что касается взглядовъ товариществъ на вопросъ о величин
нормальнаго района—то часть ихъ высказывается, что его опредѣлят
вообще числомъ членовъ или числомъ селеній нельзя, такъ как
наиболѣе важна скученность или разбросанность селеній, которо
надо избѣгать. Въ другихъ случаяхъ сообщается, что районъ, по все
вѣроятности, долженъ ограничиваться разстояніемъ, которое можн
пройти въ теченіе 3—3½ часовъ, т. е. 12—14 верстъ, „чтобы можн
было сходить въ правленіе и вернуться домой за-свѣтло въ зимні
короткій день“. Затѣмъ многіе указываютъ, что нормальнымъ райо-
номъ надо признать волость, другіе же говорятъ,—что „если каждый
приходъ будетъ имѣть свое товарищество, то правильнѣе этого и
быть не можетъ“. Относительно наибольшаго разстоянія для селеній
нормальнаго района 42 товарищества дали такія указанія:

До— 5 верстъ	2	товарищества
5—10 „	9	„
10—15 „	28	„
болѣе—15 „	3	„

Такимъ образомъ, изъ цѣлаго ряда указаній и соображеній, высказанныхъ товариществами, вытекаетъ, что опредѣленнаго нормальнаго района создать нельзя. При созданіи сѣти товариществъ, какъ и при опредѣленіи района отдѣльнаго товарищества, необходимо учесть цѣлый рядъ условій, изъ коихъ важнѣйшими будутъ: радіусъ района не долженъ быть болѣе 15 верстъ, а въ этихъ предѣлахъ долженъ совпадать или съ волостью, или съ приходомъ; число членовъ должно быть таково, чтобы съ одной стороны правленіе не имѣло затрудненій при назначеніи имъ ссудъ и производствѣ взысканій, съ другой, чтобы средства товариществами могли бы быть распредѣлены между ними въ видѣ ссудъ и не получалось бы значительныхъ излишковъ свободныхъ денегъ.

Слѣдующія цифры даютъ представленіе о томъ, на сколько широко товарищества могутъ обслуживать населеніе губерніи, и какъ идетъ расширеніе районовъ кредитной коопераціи за послѣдніе 5 лѣтъ (на 1 Января 1909 и 1913 г.):

УѢЗДЫ.	1909.		1913.		Дворовъ въ уѣздѣ.	% дворовъ въ районѣ товарищ. къ общ. числу въ уѣздѣ.
	Число т-въ.	Дворовъ въ районѣ.	Число т-въ.	Дворовъ въ районѣ.		
Калязинскій . .	10	11173	16	17337	22887	76%
Новоторжскій . .	7	18291	7	16129	25510	63 „
Ржевскій . . .	7	6134	12	10530	22577	46 „
Бѣжецкій . . .	2	4355	5	7344	45392	16 „
Зубцовскій . . .	1	610	6	4835	18258	27 „
Вышневолоцкій . .	1	734	4	6374	29318	22 „
Кашинскій . . .	1	809	4	5107	23399	22 „
Корчевской . .	3	1919	8	8425	20142	41 „
Старицкій . . .	1	987	8	10831	25849	41 „
Тверской . . .	1	220	2	3425	21335	16 „
Осташковскій . .	2	8206	2	6107	23955	25 „
Весьегонскій . .	—	—	1	800	29970	3 „
Итого . .	36	53438	75	97244	308592	31%

По приведеннымъ даннымъ шире обслуживается товарищества
населеніе уѣздовъ—Калязинскаго, Новоторжскаго, Ржевскаго, Старицкаго и Корчевского—слабѣе: Бѣжецкаго, Тверского и Весьегонскаго. Однако надо замѣтить, что эти цифры по нѣкоторымъ уѣздамъ затушевываютъ дѣйствительную картину, и это происходитъ отъ того, что въ районѣ нѣкоторыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ числится так громадное число дворовъ, которое никогда обслужено быть не можетъ. Особенно это относится къ Новоторжскому уѣзду, гдѣ товарищества имѣютъ по 3—5 тыс. дворовъ въ своихъ районахъ, а членовъ отъ 46 до 6

Наиболѣе дѣйствительную картину того, на сколько широко о служиваетъ кредитная кооперація населеніе, можетъ дать число ли состоящихъ членами товариществъ. Соотвѣтствующія цифры буду таковы (на 1 Января 1913 г.):

Уѣзды.	Число товарищест.	Число. Дворовъ. Въ уѣздѣ.	Число. Дворовъ. Въ районѣ.	Число. Членовъ т-ва.	% отношенія чи членовъ къ чи дворовъ. Въ уѣздѣ.	% отношенія чи членовъ къ чи дворовъ. Въ райо
Калязинскій . .	16	22887	17337	11992	52%	68
Новоторжскій . .	7	25510	16129	2332	9 „	14
Ржевскій . . .	12	22877	10530	6565	29 „	62
Бѣжецкій . . .	5	45392	7344	1915	4 „	26
Зубцовскій . . .	6	18258	4835	1934	11 „	40
Вышневолоцкій . .	4	29318	6374	2987	10 „	47
Кашинскій . . .	4	23399	5107	2460	10 „	48
Корчевской . .	8	20142	8425	2853	14 „	34
Старицкій . . .	8	25849	10831	2629	10 „	24
Тверской . . .	2	21335	3425	1348	6 „	40
Осташковскій . .	2	23955	6107	208	1 „	3
Весьегонскій . .	1	29970	800	43	—	5
Итого . .	75	308592	97244	37266	12 „	38

Такимъ образомъ, мелкій кредитъ имѣетъ уже замѣтное значеніе лишь въ двухъ уѣздахъ—Ржевскомъ и особенно въ Калязинскомъ, въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ (Тверскомъ, Бѣжецкомъ, Осташковскомъ и Весьегонскомъ) онъ является еще въ зародышѣ. Учрежденія мелкаго кредита должны являться учрежденіями широкихъ массъ, народными. По этому важно выяснить, какая форма товарищества—кредитнаго или ссудо-сберегательнаго—шире обслуживаетъ массы населенія. Извѣстныя указанія по этому поводу могутъ дать слѣдующія цифры:

Товарищества.	Товариществ.	Число.		Въ среднемъ на 1 товарищество		% отнош. числа членов. къ чис. двор.
		Дворовъ въ районѣ.	Членовъ	Дворовъ	Членовъ	
Кредитныя т-ва . . .	57	59930	32048	1051	562	53 „
Ссудо-сберегат. . . .	18	37314	5218	2074	278	14 „

Изъ этихъ данныхъ ясно выступаетъ, что кредитныя товарищества, гдѣ изъ 2 хозяевъ района 1 состоитъ его членомъ, будутъ являться болѣе народными учрежденіями, чѣмъ ссудо-сберегательныя, которыя объединяютъ лишь $^1/_7$ часть населенія своего района, притомъ наиболѣе богатую, такъ какъ здѣсь членомъ можетъ быть лишь тотъ, который въ состояніи внести пай. Чтобы набрать достаточное число членовъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, нуженъ и большій районъ. Ниже еще не разъ будутъ приведены данныя, подтверждающія, что ссудо-сберегательныя товарищества являются учрежденіями болѣе богатой части крестьянства. Подобное положеніе выдвигаетъ вопросъ—разъ ссудо-сберегательное товарищество заняло извѣстный районъ, то для бѣдной части населенія, наиболѣе нуждающейся въ кредитѣ, быть можетъ, его существованіе не только не безразлично, но, быть можетъ, даже вредно? Вѣдь въ районѣ товарищества одного типа создать товарищество другого типа почти невозможно.

Разница между товариществами того или иного типа выступитъ еще рельефнѣе, если исключить изъ общихъ цифръ наиболѣе молодыя учрежденія, неопредѣлившіяся, а сравнить болѣе старыя. Для примѣра можно взять по 8 старѣйшихъ товариществъ. Характеристика ихъ будетъ такова:

Т-ва	Число т-въ.	Число.		Въ среднемъ на 1 т-во.		% отношеніе числа членовъ къ
		Дворовъ въ районѣ.	Членовъ.	Дворовъ.	Членовъ.	
Ссудо-сберегат. т-ва . .	8	21779	2570	2722	321	11
Кредитныя „ . .	8	9117	6275	1140	784	69

Эти цифры даютъ вполнѣ ясную картину.

Какъ тѣ, такъ и другія товарищества завоевываютъ и новые районы и привлекаютъ большее число членовъ.

Ростъ числа членовъ по годамъ совершался такимъ темпомъ:

	Товарищества.				Всего.		Въ среднемъ членовъ на 1 т-во.	
	Кредитное.		Ссудо-сберегательное.					
	Число т-въ.	Число членовъ.	Т-въ.	Членовъ.	Т-въ.	Членовъ.	Кредитное.	Ссудо-сбере-
На 1 Января 1909	26	10497	10	3694	36	15191	403	
„ „ 1910	32	15617	11	3709	43	19326	488	
„ „ 1911	37	19265	11	3545	48	22810	520	
„ „ 1912	47	26163	13	3836	10	29999	557	
„ „ 1913	57	32048	18	5218	75	37266	562	

Приведенныя цифры имѣютъ значительный интересъ.

Ростъ числа членовъ кредитныхъ товариществъ идетъ громадными шагами, причемъ ежегодно средній составъ товарищества увеличивается. Ссудо-сберегательныя же товарищества увеличиваютъ свои ряды очень слабо, причемъ среднее число членовъ на одно товарищество уменьшается. Еще одно подтвержденіе, что товарищества эти объединяютъ болѣе богатые слои крестьянства.

Однако, необходимо замѣтить, что быстрый притокъ членовъ можетъ имѣть и положительныя и отрицательныя стороны для дѣятельности товарищества. Поэтому анкетой былъ предложенъ соотвѣтствующій вопросъ. Отвѣты товарищества указываютъ, что въ 10 товариществахъ усиленнаго притока членовъ у нихъ не происходятъ, 15—товариществъ говорятъ,—что быстрое увеличеніе числа членовъ отражается на дѣлахъ благопріятно и имѣетъ хорошія послѣдствія, и 15 же товариществъ свидѣтельствуютъ о неблагопріятныхъ послѣдствіяхъ разсматриваемаго явленія.

Хорошія послѣдствія быстраго притока новыхъ членовъ состоятъ главнымъ образомъ въ томъ, что это, во-первыхъ, увеличиваетъ довѣріе населенія къ товариществу, во-вторыхъ, способствуетъ широкому развитію операцій, въ-третьихъ, повышаетъ доходность товарищества.

Неблагопріятныя же послѣдствія заключаются въ томъ, что въ молодыхъ кооперативахъ получается недостатокъ въ средствахъ и иногда ссуды отдѣльнымъ членамъ приходится урѣзывать до крайне малыхъ размѣровъ, что вызываетъ недовольство особенно у старыхъ членовъ. Затѣмъ при большемъ числѣ принимаемыхъ членовъ получается поспѣшность въ обсужденіи и рѣшеніи вопроса о пріемѣ и не всегда удается, какъ слѣдуетъ, провѣрить нравственныя качества и матеріальное положеніе вступающаго. Вслѣдствіе этого возможны и бываютъ печальныя ошибки: принимаютъ иногда людей совершенно нежелательныхъ товариществу, которыхъ потомъ приходится исключать. Какъ мѣра, устраняющая указываемыя послѣдствія, рекомендуется нѣкоторыми товариществами сообразовать пріемъ съ количествомъ наличныхъ средствъ, прекращая его на время и возобновляя затѣмъ съ притокомъ новыхъ средствъ.

При значительности состава товариществъ и наличности слабаго кооперативнаго сознанія, а часто и его отсутствія, весьма естественно, возникаютъ со стороны отдѣльныхъ членовъ нежелательныя отношенія къ товариществу и органамъ его управленія. Изъ 45 товариществъ 20 перечисляютъ цѣлый рядъ такихъ отношеній. Выражаются онѣ въ слѣдующемъ: 1) преднамѣренный неисправный платежъ по ссудамъ, причемъ иногда бываетъ, что неисправный должникъ мало того, что самъ не платитъ, но подстрекаетъ къ этому и другихъ членовъ; это, конечно, страшно вредитъ дѣлу товарищества; 2) полное непониманіе задачъ и цѣлей товарищества, вслѣдствіе чего многіе записываются въ члены исключительно ради полученія ссуды и смотрятъ на нее, какъ на частный долгъ; 3) неправильное указаніе цѣли полученія ссуды, а иногда бываютъ случаи, что легко полученная ссуда пропивается или проигрывается въ карты; 4) неправдивость члена при справкахъ у него объ его односельчанахъ при пріемѣ ихъ въ члены

или выдачѣ и употребленіи ими ссуды; невѣрныя справки дают обычно изъ боязни или непониманія дѣла; 5) грубое отношеніе к членамъ правленія, неосновательныя обиды, а подчасъ и прямо вра дебное отношеніе къ нимъ якобы за „несправедливое“ распредѣлен кредита; многіе недовольны тѣмъ, что имъ даютъ меньше, чѣмъ др гимъ, или меньше, чѣмъ они просятъ, и наконецъ, 6) распростран ніе ложныхъ и нелѣпыхъ слуховъ про правленіе и дѣятельность т варищества, что иногда крайне вредно отзывается на дѣлахъ тов рищества.

Къ устраненію этихъ нежелательныхъ отношеній отдѣльны членовъ къ товариществу предлагаются такія мѣры: нравственное в дѣйствіе, оглашеніе фамилій и выговоры на общихъ собраніях штрафы, уменьшеніе или временное закрытіе кредита и, наконец исключеніе изъ числа членовъ.

На вопросъ о томъ, какими способами тотъ органъ, которо предоставлено право пріема новыхъ членовъ, убѣждается въ нра ственныхъ качествахъ и имущественномъ состояніи желающаго вст пить въ товарищество, большинство отвѣтовъ указываетъ на два на болѣе распространенныхъ и удобныхъ способа. Первый—личное зн ніе, наблюденіе и опросъ вступающаго членами правленія или с вѣта. Второй—опросъ односельчанъ—сосѣдей вступающаго, стары сознательныхъ членовъ товарищества и лицъ, незаинтересованныхъ хорошо его знающихъ. Затѣмъ упоминаются менѣе распространенн пріемы: предъявленіе вступающимъ удостовѣренія сельскаго старос или волостного старшины о своемъ матеріальномъ положеніи; пр ставленіе страхового листка.

Какъ мѣры къ установленію правильной освѣдомленности вступающихъ и состоящихъ уже членами, рекомендуются: 1) разов и періодичные выѣзды должностныхъ лицъ товарищества для осмот имущества и опроса сосѣдей; 2) выработка и составленіе земство правилъ и формъ для собиранія свѣдѣній объ имущественномъ стояніи домохозяевъ; 3) сокращеніе района дѣйствій товарищества 4) выборъ въ члены правленія и совѣта лицъ, живущихъ въ разны углахъ района.

Что касается профессіональнаго состава товарищества, то анк указываетъ, что главное занятіе членовъ товариществъ составляе земледѣліе (58 отвѣтовъ изъ 64), причемъ въ 31 случаѣ на ряду нимъ упоминаются и другія занятія и промыслы. Въ 6 случаяхъ зе ледѣліе не упоминается, а отмѣчено, что въ 3 случаяхъ главное пятіе кустарные промыслы, въ 1—фабрично-заводская работа и 2—торговля.

Составъ по каждому товариществу за 1912 г. слѣдующій.

А) Кредитныя товарищества.

Товарищества.	Въ районѣ число дворовъ.	Членовъ.			
		На 1-е января 1912 г.	Поступило.	Выбыло.	На 1-е января 1913 г.
Калязинскій у.					
Космодаміановское	1283	1016	68	12	1072
Николо-Опухтинское	1245	927	53	60	920
Троице-Нерльское	1340	1221	156	39	1338
Капшинское	1350	630	55	57	628
Яринское	850	649	38	16	671
Крутецкое	683	659	42	18	683
Озерское	1660	1222	202	—	1424
Новосельское	1300	1155	100	19	1236
Калязинское	1635	882	67	—	949
Николо-Кропотское	1315	610	76	8	678
Лебзинское	680	394	67	36	425
Серебренниково-Гр.	460	250	27	—	287
Талдомское	958	375	63	47	391
Зятьковское	1422	653	156	15	794
Квашенское	329	225	35	7	253
Стрѣльчихинское	827	246	216	1	261
По уѣзду	17337	10860	1467	335	11992
Новоторжскій у.					
Раменское	1115	349	45	40	354
Ржевскій у.					
Николо-Сишкинское	550	468	16	2	482
Тереховское	1258	1173	76	—	1149
Павликовское	976	296	63	27	332
Бобровское.	1380	772	109	11	870
Молодотудское	920	530	126	32	624
Дмитровское	651	455	60	20	495
Холмецкое	950	858	39	—	897
Итомлинское	600	322	152	14	460

Товарищества.	Число дворовъ.	Членовъ. На 1 января 1912 г.	Поступило.	Выбыло.	На 1 января 1913 г.
Сытьковское	861	258	147	4	401
Харинское	1513	262	363	3	622
Борисоглѣбское	468	—	146	1	145
Тихвинское	403	—	88	—	88
По уѣзду	10530	5294	1385	114	6565
Бѣжецкій уѣздъ.					
Замытское	3200	590	18	119	489
Микшинское	1155	422	38	21	439
Молоковское	877	457	64	18	503
По уѣзду	5232	1469	120	158	1431
Зубцовскій уѣздъ.					
Хлѣпенское	510	307	21	42	286
Бѣлогуровское	720	183	180	—	363
Карамзинское	675	99	213	10	302
Бубновское	898	—	444	—	444
Коробинское	792	—	281	—	281
По уѣзду	3595	589	1139	52	1676
Вышневолоцкій уѣздъ.					
Остролуцкое	826	697	85	8	773
Козловское	1410	1042	191	16	1217
Троицкое	1305	546	193	11	728
По уѣзду	3541	2285	469	35	2718
Кашинскій уѣздъ.					
Павловское	1520	939	60	19	980
Тиволинское	1347	458	104	11	551
Михаило-Архангельское	1135	387	180	15	552
По уѣзду	4002	1784	344	45	2083

Товарищества.	Число дворовъ.	Членовъ. На 1 января 1912 г.	Поступило.	Выбыло.	На 1 января 1913 г.
Корчевской уѣздъ.					
Ларцевское	1000	246	54	—	300
Троице-Покровское	1500	530	76	1	605
Пухлино-Отрубн.	500	403	61	—	464
Ильинское	810	365	81	5	441
Воронцовское	760	171	210	4	377
Покровское	549	—	146	1	145
По уѣзду	5519	1715	628	11	2332
Старицкій уѣздъ.					
Луковниковское	987	613	69	32	650
Городковское	231	131	41	—	172
Денежновское	1273	671	215	—	886
Рясинское	883	—	338	3	335
Братковское	1047	—	134	—	134
Емельяновское	2022	—	78	—	78
Новское	1388	—	137	2	135
По уѣзду	7831	1415	1012	37	2390
Тверской уѣздъ.					
Власьевское	1228	404	103	—	507
По губерніи	59930	26163	6677	792	32048

Б) Ссудо-сберегательныя товарищества.

Товарищества.	Число дворовъ въ районѣ.	Членовъ. На 1 января 1912 г.	Поступило.	Выбыло.	На 1 января 1913 г.
Новоторжскій уѣздъ.					
Новоторжское	3500	179	9	15	173
Пречисто-Каменское	2730	304	29	27	306
Выдропужское	3309	50	—	4	46
Мошковское	5000	365	14	28	351
Спасское	936	697	3	55	645
Кузовинское	1539	442	57	42	457
По уѣзду	15014	2037	112	171	1978
Бѣжецкій уѣздъ.					
Березнико-Понофидинское	100	49	25	2	72
Ильгощинское	2012	—	413	1	412
По уѣзду	2112	49	438	3	484
Зубцовскій уѣздъ.					
Харинское	1240	—	260	2	258
Вышневолоцкій уѣздъ.					
Вышневолоцкое	2833	194	103	28	269
Кашинскій уѣздъ.					
Кесово-Горское	1105	283	98	4	377
Корчевской уѣздъ.					
Корчевское	520	55	12	14	53
Кимрское	2386	—	513	45	486
По уѣзду	2906	55	525	59	521
Старицкій уѣздъ.					
Бороздинское	3000	53	188	2	239
Тверской уѣздъ					
Ивановское	2197	943	21	123	841
Осташковскій уѣздъ.					
Селижаровское	773	90	6	6	90
Осташковское	5334	124	5	11	118
По уѣзду	6107	214	11	27	208
Весьегонскій уѣздъ.					
Власьевское	800	—	43	—	43
По губерніи	34314	3828	1799	409	5218

2) Уставы и управленіе дѣлами товариществъ.

Разныя товарищества дѣйствуютъ по различнымъ уставамъ, а именно:

ТОВАРИЩЕСТВА.	Число.
Кредитныхъ т-въ по полож. 1 іюня 1895 г.	4
„ „ „ „ 7 іюня 1904 г.	53
Ссудо-сберег. „ „ „ 7 іюня 1869 г.	9
„ „ „ „ 7 іюня 1904 г.	9

Такимъ образомъ, большинство товариществъ функціонируетъ по новымъ, болѣе совершеннымъ уставамъ. Главнѣйшая разница по уставамъ между кредитными и ссудо-сберегательными товариществами, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, что члены послѣднихъ должны вносить извѣстные паи. Выше уже было отмѣчено, что практически это создаетъ рѣзкую разницу между товариществами того и другого типа. Анкетой былъ предложенъ и самимъ товариществамъ вопросъ, какое изъ этихъ учрежденій наиболѣе отвѣчаетъ потребностямъ населенія. Изъ 62 товариществъ, давшихъ отвѣты, на 50 высказались категорически за кредитныя товарищества, 8—за ссудо-сберегательныя, а 4 дали неопредѣленный отвѣтъ. За кредитныя товарищества высказались и 3 ссудо-сберегательныхъ, а за ссудо-сберегательныя—2 кредитныхъ.

То или иное предпочтеніе мотивируется различными соображеніями. Защита кредитныхъ товариществъ такова: „оно доступнѣе бѣдному и неимущему населенію деревни, такъ какъ для вступленія въ него не требуется паевого взноса: крестьяне бѣдны и недовѣрчивы, чтобы вносить пай“; „крестьяне по опыту знаютъ, какъ опекаютъ и относятся къ ихъ общественнымъ капиталамъ, и потому отрицательно относятся вообще ко всякаго рода взносамъ“; „кредитное товарищество вполнѣ удовлетворяетъ желанію крестьянъ сберечь лишнюю копѣйку и, вслѣдствіе очевидности выгодъ и простоты общественныхъ взаимоотношеній, оно можетъ приноровиться къ малокультурной и несознательной средѣ“; „при недовѣрчивости крестьянъ очень немногіе рѣшились бы выдать деньги для образованія паевъ ссудо-сберегательнаго товарищества; когда товарищество заслужитъ довѣріе, и крестьяне увидятъ, что оно даетъ хорошую пользу, тогда и легко образовать паи, но это было бы врядъ ли удобно, такъ какъ въ интересахъ заемщиковъ будетъ пониженіе процентовъ, а въ интересахъ пайщиковъ наоборотъ, т. е. была бы борьба между этими группами, и принимая во вниманіе, что пайщики болѣе состоятельны и потому болѣе вліятельны

и развиты, они несомнѣнно будутъ дѣйствовать въ ущербъ заемщикамъ“ и, наконецъ, „ссудо-сберегательныя товарищества, не имѣя особенныхъ преимуществъ передъ кредитными, развиваютъ обособленность членовъ отъ прочаго населенія и тѣмъ самымъ не удовлетворяютъ равномѣрному распредѣленію выгодъ отъ пользованія преимуществами мелкаго кредита, а съ теченіемъ времени заставляютъ общія собранія повышать требованія отъ вновь вступающихъ членовъ, что влечетъ невозможность вступить въ члены со стороны наиболѣе нуждающихся въ кредитѣ; всѣхъ этихъ недостатковъ лишено кредитное товарищество“.

За ссудо-сберегательное товарищество слышатся такіе отвѣты: „члены товарищества пользуются увеличеніемъ своихъ сбереженій и, чувствуя себя участниками въ прибыляхъ и убыткахъ товарищества, больше интересуются его дѣлами, а не являются только плательщиками процентовъ, какъ члены кредитнаго товарищества; съ паевыми взносами скорѣе наполняется свой капиталъ, что, вмѣстѣ съ интересомъ членовъ къ дѣламъ товарищества, дѣлаетъ его надежнымъ и устойчивымъ предпріятіемъ и много способствуетъ развитію его дѣятельности“; „если членъ не можетъ внести пай 5—10 рублей, то не можетъ онъ быть и впредь исправнымъ заемщикомъ“.

Такимъ образомъ, и отвѣты съ мѣстъ, какъ за, такъ и противъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ сходятся въ томъ, что эти учрежденія—для болѣе состоятельной части населенія деревни, причемъ со временемъ доступъ въ нихъ дѣлается не легче, а труднѣе. На сколько великъ средній пай, даютъ указанія слѣдующія цифры:

Товарищества.	Число т-въ.	Членовъ.	Паевого капитала.	Паевъ на 1 члена.
Старыя товарищества	9	2623	122190 р. 55 к.	46 р. 60 к.
Молодыя . . .	9	2595	23033 „ 50 „	9 „ 7 „

Большинство товариществъ вообще довольны своими уставами, но выдвигаютъ цѣлый рядъ желательныхъ измѣненій. Пожеланія эти могутъ быть сведены къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) желательно увеличеніе предѣльнаго размѣра кредита отдѣльному члену; 2) желательно установленное уставомъ (ст. 50) десятикратное отношеніе между основнымъ капиталомъ и обязательствами вовсе отмѣнить или расширить до двадцатикратнаго; 3) желательно уменьшеніе Государственнымъ Банкомъ процента по занятымъ у него капиталамъ; 4) расширеніе правъ товарищества по залоговымъ и кредитнымъ операціямъ, чтобы на нихъ не требовалось разрѣшенія; 5) расширеніе дѣятель-

ности товарищества расходованіемъ части средствъ на посредническія операціи; 6) предоставить товариществу право обращать взысканіе просроченныхъ ссудъ на все имущество должника, кромѣ одного жилого помѣщенія, причемъ опись имущества должника и указаніе предметовъ, подлежащихъ продажѣ, предоставить правленію товарищества, такъ какъ оно осторожнѣе относится къ дѣлу, чѣмъ волостной старшина, который можетъ быть пристрастенъ въ зависимости отъ своихъ личныхъ отношеній къ товариществу или должнику, и 7) предоставить товариществамъ право безплатной пересылки корреспонденціи. Короче говоря, большинство пожеланій аналогичны съ высказаннными резолюціями на кооперативныхъ съѣздахъ, и одно товарищество пишетъ, что оно „поддерживаетъ резолюціи Всероссійскаго Съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту въ Петербургѣ 11—16 марта 1912 г.: а) по вопросамъ общаго характера и б) общія постановленія по кредитной кооперацiи“.

Анкетой былъ выдвинутъ вопросъ о томъ, насколько желательно участіе въ товариществахъ мѣстной интеллигенціи: духовенства, учителей и т. п. Большинство товариществъ, а именно 55 изъ 60, даетъ положительные отвѣты: „очень желательно“, „конечно, желательно“, „не только желательно, но даже необходимо“, причемъ нѣкоторыя пишутъ—„жаль, что мѣстные интеллигенты такого желанія не проявляютъ; они принесли бы большую пользу товариществу, если бы работали въ немъ; крестьяне ждутъ отъ нихъ хотя каплю пользы, но интеллигенты отходятъ далеко за предѣлы товарищества, чѣмъ всѣ товарищи не довольны“. Пять голосовъ высказалось противъ участія интеллигенціи въ товариществахъ: „бѣдный народъ охотнѣе высказываетъ о своихъ нуждахъ своему брату крестьянину, но крайне стѣсняется высказать ихъ интеллигенту, да и онъ не можетъ понять ихъ. Поэтому желательно, чтобы все дѣло велось крестьянами“. Нежелательность участія въ товариществахъ учителей мотивируется тѣмъ, что „учителя живутъ только во время ученія, на лѣто же уѣзжаютъ, а это для товарищества крайне неудобно“. Противъ духовенства высказалось 5 товариществъ, два изъ которыхъ высказываютъ: „въ участіи духовенства потребности не ощущается“ и „духовенству совсѣмъ не мѣсто въ товариществѣ въ виду того, что операціи товарищества происходятъ въ воскресные дни, а у нихъ въ эти дни своя работа“.

Управленіе дѣлами товариществъ по уставу возлагается на общія собранія, правленіе и повѣрочный совѣтъ. Дѣятельность каждаго изъ этихъ органовъ анкетой освѣщается такимъ образомъ. Прежде всего вопросъ о числѣ общихъ собраній въ теченіе года выясняетъ, что въ

большинствѣ случаевъ бываетъ въ году лишь одно собраніе, рѣ два, и въ исключительныхъ случаяхъ—три. За трехлѣтіе (1909—11 г. имѣются такія цифры:

Число собраній въ теченіе года.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
	Число товариществъ.		
Одно	27	27	35
Два	5	10	2
Три	2	3	5
Итого .	34	40	42

Объ интересѣ къ дѣламъ товарищества со стороны член можно судить потому, насколько исправно ими посѣщаются общ собранія. На этотъ вопросъ дали отвѣты 49 товариществъ, изъ ко рыхъ 26 сообщили, что собранія посѣщаются исправно, 21 товарищ ство указываетъ на неисправность посѣщенія собраній членами, и 2 случаяхъ указано, что общія собранія замѣнены собраніями упол моченныхъ, которые посѣщаютъ собранія исправно. Приводим цифры указываютъ, что непосѣщаемость членами собраній въ су ности явленіе обычное, и это есть прямое свидѣтельство о мало интересѣ къ дѣламъ товарищества. Во многихъ случаяхъ посѣщ мость поддерживается выдачей суточныхъ всѣмъ явившимся на браніе, причемъ расходъ этотъ, какъ не разрѣшаемый уставомъ, п водится обычно, какъ расходъ правленія по управленію. Нѣкотор товарищества высказываются за принятіе извѣстныхъ мѣръ къ уст ненію плохой посѣщаемости собраній и, со своей стороны, указыва слѣдующія: 1) не назначать общихъ собраній въ рабочіе дни или такое время, когда члены товарищества бываютъ въ отходѣ по р нымъ заработкамъ и другимъ дѣламъ; 2) необходимо привить члена товарищества сознаніе обязательности посѣщенія общихъ собран Для этого при всякомъ удобномъ случаѣ надо внушать имъ, только тогда товарищество будетъ успѣшно работать, окрѣпнет станетъ на вѣрный путь развитія, когда сами товарищи будутъ вход во всѣ мельчайшія подробности жизни и дѣятельности товарищес 3) предоставленіе общему собранію, по возможности безплатно, уд наго, просторнаго помѣщенія; 4) штрафъ, уменьшеніе и даже врем ное закрытіе кредита товарищамъ, неисправно посѣщающимъ собран Послѣдняя мѣра рекомендуется особенно усиленно. Она входитъ да въ практику. Такъ, одно товарищество сообщаетъ—„у насъ общ собраніе постановило: членовъ, неисправно посѣщающихъ общія

собранія, штрафовать до трехъ разъ, а послѣ третьяго раза, по уплатѣ долга, правленіе прекращаетъ выдачу ссудъ, въ виду чего членамъ, заинтересованнымъ въ полученіи денегъ изъ кассы товарищества, поневолѣ приходится являться на общія собранія, хотя бы для того, чтобы узнать, когда имъ снова будетъ открытъ кредитъ". Плохая посѣщаемость общихъ собраній, которыя, благодаря этому, не могутъ состояться, по мнѣнію нѣкоторыхъ товариществъ, можетъ быть устранена замѣной общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ. Это собственно не мѣра, а въ извѣстной формѣ легализація малой посѣщаемости собраній. Здѣсь большая часть членовъ уже прямо устраняется отъ дѣлъ товарищества.

Сами товарищества на полезность замѣны общихъ собраній собраніями уполномоченныхъ смотрятъ не одинаково. 34 товарищества полагаютъ, что такая замѣна „полезна", „желательна" и „необходима" и, наоборотъ, 14 товариществъ отрицаютъ ея пользу.

Преимущества собранія уполномоченныхъ передъ общими собраніями усматриваются въ слѣдующемъ: „присутствіе на общемъ собраніи болѣе 70—80 человѣкъ дѣлаетъ веденіе его очень затруднительнымъ", „вслѣдствіе непривычки членовъ вести засѣданіе правильно, зачастую получается общій крикъ, такъ что ничего понять невозможно", „ораторы на большомъ собраніи затрудняются выразить подчасъ очень дѣльную мысль въ понятной формѣ, тѣмъ болѣе, что ихъ постоянно прерываютъ ничего непонимающіе крикуны", „очень много времени уходитъ на ненужные разговоры и споры", „общія собранія созывать трудно, и лѣтомъ всѣ заняты, а зимой въ рѣдкой деревнѣ можно найти помѣщеніе, въ которомъ бы могло собраться 80—100 человѣкъ" и, наконецъ, „при 20—30 уполномоченныхъ гораздо удобнѣе обсуждать вопросы и выносить по нимъ рѣшенія, такъ какъ весьма вѣроятно, что въ число этихъ уполномоченныхъ непремѣнно войдутъ наиболѣе развитые и интересующіеся дѣломъ товарищи".

За сохраненіе общаго собранія и противъ замѣны его собраніемъ уполномоченныхъ приводятся такіе мотивы: 1) съ упраздненіемъ общихъ собраній, члены товарищества будутъ еще менѣе освѣдомлены въ дѣлахъ товарищества, и интересъ къ нему упадетъ еще больше; 2) уполномоченные не всегда будутъ единомышленниками членовъ и часто будутъ дѣйствовать вопреки ихъ волѣ; 3) уполномоченные будутъ считать за тягость потерять день изъ за чужихъ интересовъ и, кромѣ того, имъ придется имѣть расходы, оплатить которые не подъ силу бѣднымъ товариществамъ; 4) общія собранія представляютъ изъ себя

самую лучшую школу взаимопомощи, и каждый товарищъ вноси свою посильную лепту въ общее дѣло, учась самъ—учитъ и други

Для достиженія того, чтобы уполномоченные являлись дѣйстві тельно представителями своихъ товариществъ, указываются слѣду щія мѣры: а) въ уполномоченные надо выбирать людей достойны и заслуживающихъ довѣрія, развитыхъ и интересующихся дѣла товарищества; б) выбирать уполномоченныхъ одни совѣтуютъ на щихъ собраніяхъ, другіе—на мѣстахъ, по отдѣльнымъ селеніямъ, присутствіи сельскихъ властей и представителей отъ правленія тов рищества; в) передъ выборами надо разъяснять, для чего и съ как цѣлью производятся выборы уполномоченныхъ; г) сначала надо в брать кандидатовъ въ уполномоченные, которые идутъ на утвержден собранія; д) выборы въ уполномоченные производить закрыт баллотировкой; е) оплачивать трудъ уполномоченныхъ; ж) произв дить выборы съ такимъ разсчетомъ, чтобы отъ десяти членовъ тов рищества былъ одинъ уполномоченный.

Рѣшеніе на общихъ собраніяхъ жгучихъ и спорныхъ вопросов практикуется не одинаково. Изъ 52 товариществъ въ 23-хъ они рѣшают открытымъ голосованіемъ и въ 11 случаяхъ—закрытой баллотировко 15 товариществъ практикуютъ и тотъ, и иной способъ. Три товар щества констатируютъ, что всѣ вопросы у нихъ рѣшаются единогласн

Вторая инстанція сверху въ товариществѣ это—повѣрочный совѣт который контролируетъ правленіе и принимаетъ участіе въ рѣшені наиболѣе важныхъ текущихъ дѣлъ. Дѣятельность совѣта и регуляр ность съ его стороны контроля надъ правленіемъ, прежде всего, хара теризуется тѣмъ, какъ часто онъ собирается. Анкета указываетъ, чт въ большинствѣ случаевъ (въ 40 товариществахъ), совѣтъ собираетс разъ въ мѣсяцъ, затѣмъ, въ 9 товариществахъ онъ собирается 2 раза в мѣсяцъ и въ 4—еженедѣльно. Такимъ образомъ, лишь въ послѣдних товариществахъ совѣтъ находится вполнѣ въ курсѣ дѣлъ. Далѣе, одн товарищество сообщаетъ, что лѣтомъ совѣтъ собирается одинъ ра въ мѣсяцъ, а зимой—4 раза въ мѣсяцъ. Наконецъ, одно товарищ ство пишетъ, что „съ 15 августа по 25 декабря (т. е. болѣе 4 мѣся цевъ) совѣтъ отсутствуетъ совсѣмъ; остальное же время собираетс каждый операціонный день.“

Однако, понятно, что одно хожденіе на совѣтъ ихъ членовъ ещ недостаточно характеризуетъ правильность и успѣшность дѣятель ности. Важно выяснить—что дѣлаетъ совѣтъ. Большинство товариществ сообщаетъ, что дѣятельность его сводится, главнымъ образомъ, къ по вѣркѣ мѣсячныхъ отчетовъ и ихъ подписи, къ ревизіи кассы, книгъ

документовъ и, иногда, всего дѣлопроизводства товарищества. Вырисовывается, что, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, совѣтъ—лишь контролирующій органъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ совѣтъ принимаетъ участіе и въ рѣшеніи текущихъ дѣлъ—въ пріемѣ новыхъ членовъ, въ открытіи имъ кредита, а также въ болѣе важныхъ случаяхъ—о покупкѣ земли, имущества и. т. п. Наконецъ, отмѣчается случай, когда „совѣтъ работаетъ совмѣстно съ правленіемъ безъ выдѣленія для себя особыхъ дѣлъ". Съ другой стороны, цѣлый рядъ сообщеній указываетъ на чисто формальную работу совѣта, а иногда даже на бездѣятельность его. Эти отвѣты таковы: „совѣтъ собирается разъ въ мѣсяцъ для пріема новыхъ членовъ, назначенія имъ совмѣстно съ правленіемъ кредита и для рукоприкладства къ отчетамъ безъ ихъ предварительной повѣрки"; „для повѣрки наличныхъ денегъ и отчетности совѣтъ никогда не собирается"; „совѣтъ собирается крайне рѣдко, и про него никакъ нельзя сказать, что онъ руководитъ дѣлами товарищества; весь составъ совѣта подписывается только къ годичному отчету; внезапной повѣрки суммъ и документовъ не было ни разу, вслѣдствіе всего этого въ товариществѣ царятъ непорядки, и случаются „темныя дѣла."

Послѣдній отвѣтъ ясно указываетъ, что плохая дѣятельность или бездѣятельность совѣта имѣетъ своимъ послѣдствіемъ или разстройство дѣлъ, или злоупотребленія. Поэтому весьма важно выяснить тѣ причины, отъ которыхъ зависитъ неудовлетворительная дѣятельность совѣта, а также и тѣ мѣры, которыми можно установить правильную его работу. Изъ 64 товариществъ 28 оставляютъ данные вопросы или безъ отвѣта, или сообщаютъ, что это до нихъ не относится, такъ какъ совѣты въ ихъ товариществахъ работаютъ добросовѣстно. Но болѣе половины товариществъ—именно 36, отмѣчая плохое, а порой и недобросовѣстное отношеніе совѣта къ своимъ обязанностямъ, объясняютъ слѣдующими причинами: „по большей части совѣтъ состоитъ изъ малограмотныхъ крестьянъ, которые, почти совершенно не зная счетоводства и плохо разбираясь въ дѣлахъ товарищества вообще, не рѣшаются повѣрять документы и книги изъ боязни запутаться въ нихъ"; „обычно члены совѣта или не получаютъ за свой трудъ никакого вознагражденія, или получаютъ очень немного, тогда какъ проѣзды ихъ на засѣданіе сопряжены съ расходами и отрываютъ ихъ отъ прямой хозяйственной дѣятельности"; „непониманіе членами совѣта задачъ и интересовъ товарищества"; „довѣріе членовъ повѣрочнаго совѣта къ членамъ правленія" и „малая сознательность нравственной и юридической отвѣтственности за свою дѣятельность, а порой и бездѣятельность".

Въ прямой зависимости отъ изложенныхъ причинъ товарищест вами и рекомендуются мѣры для устраненія недостатковъ въ дѣятель ности совѣта. Мѣры эти ясны и формулированы такъ: 1) избраніе в совѣтъ людей болѣе свободныхъ и, притомъ, свѣдущихъ и заинтере сованныхъ въ дѣлахъ товарищества; 2) повышеніе грамотности насел нія и распространеніе среди него идей кооперацiи; 3) учрежденіе в помощь совѣту должности инструктора для ежемѣсячной провѣрк книгъ, отчетовъ и дѣлопроизводства товарищества; 4) если член совѣта получаютъ жалованіе, общее собраніе должно установить штраф за неявку на засѣданія совѣта без уважительныхъ на то причинъ причемъ положенное жалованіе можно выдавать въ концѣ года, и з пропускъ болѣе трехъ засѣданій или явное нерадѣніе къ дѣламъ виновному вознагражденія не выдавать; 5) привлеченіе членовъ совѣт къ участію въ составленіи отчетовъ и другимъ занятіямъ правленія на первое время это даже можно вмѣнить имъ въ обязанность; 6) устра неніе неисправныхъ членовъ совѣта по усмотрѣнію и распоряженіи инспектора мелкаго кредита; 7) взаимное соединеніе совѣтовъ отдѣль ныхъ товариществъ, что приведетъ къ созданію междутоварищескаг совѣта, который и будетъ ревизовать всѣ товарищества данной окру ги и 8) чтобы заставить повѣрочный совѣтъ въ дѣйствительности про вѣрять дѣла товарищества, необходимо присылать два или три раз въ годъ отъ инспектора мелкаго кредита на имя предсѣдателя совѣт листы, въ которыхъ бы, кромѣ обыкновенныхъ отчетовъ товарищества были бы графы: сколько и на какую сумму числится въ товариществѣ росписокъ, сколько и на какую сумму выдано и принято вкладовъ и какая въ данный моментъ задолженность товарищества.

Такимъ образомъ, только часть мѣръ можетъ быть исполнена самими товариществами, другая же относится къ сферѣ дѣятельности или земства, или правительства.

Весьма важными въ жизни товариществъ являются вопросы—кому слѣдуетъ предоставить право, какъ пріема новыхъ членовъ, такъ и назначенія имъ размѣра кредита: правленію, совѣту, или совмѣстно обоимъ органамъ, или, наконецъ, общему собранію.

О предоставленіи права пріема новыхъ членовъ высказались за предоставленіе:

правленію совмѣстно съ совѣтомъ	49 т-въ
одному правленію	11 „
общему собранію	1 „

Пріемъ членовъ двумя исполнительными органами является въ дѣйствительности наиболѣе распространеннымъ и, какъ свидѣтель-

ствуютъ съ мѣста, онъ даетъ вполнѣ хорошіе результаты, такъ какъ здѣсь съ одной стороны ускоряется и упрощается пріемъ членовъ, чѣмъ это было бы при рѣшеніи этого вопроса общими собраніями, съ другой—правленіе совмѣстно съ совѣтомъ являются болѣе освѣдомленными о жителяхъ своей округи, чѣмъ одно правленіе, и въ-третьихъ, два органа болѣе полно выясняютъ вопросъ и рѣшаютъ его обдуманнѣе и безпристрастнѣе. Положительныя стороны предоставленія права пріема членовъ одному правленію усматриваются въ томъ, что въ этомъ случаѣ еще болѣе ускоряется и упрощается порядокъ пріема, и что участіе совѣта, мало вліяя на самое рѣшеніе вопросовъ, удваиваетъ лишь расходы на вознагражденіе за явку на совмѣстное засѣданіе членовъ правленія и совѣта.

Если осмотрительный пріемъ новыхъ членовъ имѣетъ существенное значеніе, то правильное опредѣленіе размѣра кредита является дѣломъ еще большей важности. По сообщеніямъ большинства товариществъ (54 изъ 62), право назначенія кредитовъ надо предоставить правленію совмѣстно съ совѣтомъ; 7 товариществъ признаютъ, что данное право можетъ быть дано одному правленію, и 1 товарищество—одному совѣту.

По мнѣнію первой группы, участіе обоихъ органовъ повышаетъ освѣдомленность, осмотрительность и правильность назначаемыхъ кредитовъ, устраняя возможность пристрастнаго рѣшенія. Затѣмъ правленію или совѣту, по отдѣльности, нежелательно брать на себя отвѣтственность въ рѣшеніи столь щекотливаго вопроса, какъ оцѣнка кредитоспособности. Участіе здѣсь совѣта освобождаетъ правленіе отъ неосновательныхъ нареканій со стороны недовольныхъ заемщиковъ.

При назначеніи кредитовъ однимъ правленіемъ, по мнѣнію второй группы товариществъ, упрощается и ускоряется дѣло, и уменьшаются расходы за явку членовъ совѣта на засѣданія.

Достиженіе правильной оцѣнки кредитоспособности достигается, какъ путемъ личныхъ знаній и наблюденій, такъ и опросомъ заемщиковъ, а иногда и командированіемъ за особую плату члена правленія или совѣта. Въ сомнительныхъ же случаяхъ назначается первоначально наименьшій кредитъ, который, по мѣрѣ знакомства съ заемщикомъ и—его платежеспособности, постепенно увеличивается. Бываютъ случаи, когда вопросъ о размѣрѣ кредита отдѣльнымъ членамъ переносится на рѣшеніе общаго собранія.

Третьимъ органомъ управленія дѣлами товарищества является правленіе, къ которому, какъ видно было выше, иногда переходитъ вся работа товарищества, такъ какъ и совѣтъ, и собраніе функціонируютъ

слабо. Этотъ органъ поставленъ обычно наиболѣе удовлетворительно. Всѣ 61 товарищества свидѣтельствуютъ, что дѣла въ правленіи рѣшаются сообща всѣми членами правленія, и лишь, въ видѣ исключенія, бываютъ случаи, когда тотъ или другой членъ правленія отсутствуетъ. Затѣмъ иногда отмѣчается, что большая часть работы приходится на одного—двухъ членовъ, людей обычно болѣе знающихъ и понимающихъ дѣла товарищества.

Вопросы о пріемѣ новыхъ членовъ, ихъ кредитоспособности и нравственныхъ качествахъ, а въ зависимости отъ этого и размѣра открываемаго кредита, не представляютъ особыхъ затрудненій для всѣхъ членовъ правленія, такъ какъ здѣсь требуется освѣдомленность о знакомыхъ людяхъ. Наиболѣе сложными вопросами, требующими извѣстныхъ знаній и навыка, являются счетоводство, отчетность и дѣлопроизводство. Въ разныхъ товариществахъ веденіе счетоводства не одинаково, и по этому поводу имѣются такія указанія:

Сообща всѣ члены правленія	въ 6	товариществахъ
Членъ	„ 8	„
Предсѣдатель совѣта . .	„ 1	„
Членъ товарищества . .	„ 1	„
Наемное лицо . . .	„ 2	„

Такимъ образомъ, почти во всѣхъ товариществахъ счетоводство ведетъ само же правленіе или отдѣльные его члены.

По занятіямъ и сословіямъ составъ лицъ, ведущихъ счетоводство, указывается такой:

Крестьянинъ . . .	въ 13	товариществахъ
священникъ . . .	„ 9	„
діаконъ	„ 4	„
псаломщикъ . . .	„ 9	„
волостной писарь . .	„ 3	„
учитель	„ 2	„
конторщикъ зем. страх. аг.	„ 1	„
управляющій молоч. школой	„ 1	„

Слѣдовательно, въ $^2/_3$ или $^3/_4$ товариществъ счетоводство ведется лицами мѣстной интеллигенціи, причемъ наибольшее участіе въ этомъ принимаетъ сельское духовенство.

Труды по веденію счетоводства, когда оно ведется членами правленія, иногда не оплачиваются (указанія отъ 10 товариществъ), иногда оплачиваются очень скудно, и лишь, въ рѣдкихъ случаяхъ, собранія отпускаютъ приличныя суммы. Вслѣдствіе плохой расцѣнки труда за счетоводство, оно ведется иногда плохо и небрежно, и лица

ведущія его, отказываются; иногда счетоводство запутывается и требуетъ энергичнаго вмѣшательства по приведенію въ порядокъ. Слабыя стороны постановки счетоводства и отчетности особенно остро сознаютъ сами правленія и выдвигаютъ поэтому рядъ мѣръ для правильной ихъ постановки. Рекомендуемыя товариществами мѣры сводятся къ слѣдующимъ: 1) 18 товариществъ указываютъ, что „надо начать съ увеличенія жалованья счетоводамъ, такъ какъ безъ приличнаго вознагражденія счетоводство навсегда останется въ томъ неустроенномъ видѣ, въ какомъ оно находится сейчасъ“; „счетоводство при широко развитыхъ операціяхъ товарищества отнимаетъ очень много времени и требуетъ большихъ затратъ труда; поэтому вполнѣ естественно, что лицо, которое ведетъ счетоводство, должно получать соотвѣтствующее, а не нищенское вознагражденіе за свой трудъ, и съ такимъ разсчетомъ, чтобы счетоводъ смотрѣлъ на свое дѣло, какъ на преимущественное свое занятіе, а не какъ на подсобный видъ заработка“; 2) такъ какъ соотвѣтствующее жалованіе должно оплачивать опредѣленныя знанія и опытность, то наряду съ этимъ товарищества усиленно рекомендуютъ устройство земскихъ, правительственныхъ, или союзныхъ (товариществъ) счетоводныхъ курсовъ по мелкому кредиту для подготовки опытныхъ счетоводовъ (высказалось 16 товариществъ); 3) инструкторская помощь по счетоводству; 4) изданіе возможно популярныхъ брошюръ по счетоводству мелкаго кредита; 5) посылка счетоводовъ на практику въ другія товарищества, гдѣ счетоводство ведется опытнымъ лицомъ и образцово; 6) учрежденіе при счетоводѣ особой должности практиканта, который служитъ помощникомъ счетоводу, работаетъ подъ его руководствомъ и наблюденіемъ и, такимъ образомъ, на практикѣ учится правильному веденію дѣлъ; 7) несмѣняемое долголѣтнее пребываніе члена правленія, ведущаго счетоводство, въ должности, причемъ службу счетовода сдѣлать коронной и 8) преподаваніе краткой бухгалтеріи въ народныхъ школахъ.

Мысль, выдвинутая анкетой—нельзя ли достигнуть упорядоченія веденія счетоводства путемъ упрощенія формъ и записей въ книги по счетоводству, на мѣстахъ встрѣтила такіе отвѣты: 30 товариществъ не дали никакого отвѣта (очевидно, вопросъ не является такимъ, который возникалъ бы у нихъ или интересовалъ), 4 товарищества сообщаютъ, что они не видятъ способовъ упрощенія, 29 товариществъ заявляютъ, что никакихъ упрощеній и измѣненій въ счетоводствѣ не требуется, и только три товарищества высказываютъ пожеланія упрощенія, причемъ сами опредѣленныхъ указаній не дѣлаютъ и полагаютъ, что „вопросъ о нихъ и вообще о правильной постановкѣ счетоводства въ товариществѣ долженъ подлежать обсужденію спеціалистовъ“ или

„нужно бы отчеты мѣсячные и годовые упростить, а то къ эти отчетамъ привыкнуть трудно, а для многихъ даже невозможн Такимъ образомъ, формы счетоводства, выработанныя управленіемъ дѣламъ мелкаго кредита, признаются громаднымъ большинство товариществъ. И въ дѣйствительности, надо отмѣтить—онѣ имѣю цѣлый рядъ достоинствъ и по простотѣ веденія, и, главное, по ясно представленія состоянія дѣлъ въ товариществѣ. Пожеланія за уп щенія легко объясняются тѣмъ, что въ данныхъ случаяхъ дѣло не формахъ, а въ лицахъ, неприспособившихся вообще къ бухгалт скимъ формамъ и мышленію. Здѣсь нужно не измѣненіе формъ, курсы.

3) Средства товариществъ.

Средства товариществъ, на счетъ которыхъ они могутъ разв свои операціи, образуются изъ капиталовъ—основного, запаснаго, с ціальныхъ назначеній, займовъ, вкладовъ и прибылей. Размѣры и з ченіе каждаго изъ этихъ источниковъ не одинаковы.

Основной капиталъ въ кредитныхъ товариществахъ образуе первоначально изъ ссудъ или изъ Государственнаго Банка, или и суммъ сберегательныхъ кассъ. Въ обоихъ случаяхъ онъ выпла вается въ теченіе 15 лѣтъ. Позднѣе онъ накапливается изъ прибыл товарищества, такъ какъ, согласно ст. 80 устава, 40% чистой прибы должно быть отчислено въ этотъ капиталъ.

Двумъ наиболѣе старымъ кредитнымъ товариществамъ была д ссуда въ основной капиталъ отъ губернскаго земства изъ 4½% го выхъ—Космодаміановскому 1000 руб. и Раменскому 2000 рублей. ссудо-сберегательныхъ товариществахъ основной капиталъ образуе также частью изъ ссудъ изъ казенныхъ средствъ, частью изъ паевы взносовъ, а позднѣе увеличивается такъ же, какъ и въ кредитны товариществахъ, путемъ отчисленій изъ прибылей. Въ настоящ время два кредитныхъ товарищества уже освободились отъ долг и имѣютъ исключительно собственный основной капиталъ—Космо міановское—3600 руб. и Николо-Сишкинское—2000 руб., изъ 18 ссудо-сберегательныхъ товариществъ 10 товариществъ имѣютъ искл чительно паевой или собственный капиталъ и свободный на данн предметъ отъ займовъ.

Размѣры и состояніе основного капитала на 1 января 1913 го по уѣздамъ для кредитныхъ товариществъ таковы:

УѢЗДЫ.	Число товариществъ.	Общая сумма основного капитала.		Въ томъ числѣ.					
				Собственнаго.		Занятаго.			
						Въ Гос. Банкѣ.		Изъ суммъ сберег. кас.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Калязинскій . .	16	49001	11	20026	11	17975	—	11000	—
Новоторжскій . .	1	2000	—	1300	—	700	—	—	—
Ржевскій. . .	12	26944	—	9144	—	7800	—	10000	—
Бѣжецкій . .	3	5571	30	971	30	4600	—	—	—
Зубцовскій . .	5	7760	—	810	—	950	—	6000	—
Вышневолоцкій .	3	5738	69	2288	69	3450	—	—	—
Кашинскій . .	3	5955	25	1055	25	2950	—	1950	—
Корчевской . .	6	8697	83	2322	83	4375	—	2000	—
Старицкій . .	7	14819	01	2419	01	900	—	11500	—
Тверской. . .	1	1273	17	273	17	1000	—	—	—
По губерніи .	57	127760	36	40610	36	44700	—	42450	—

Для ссудо-сберегательныхъ товариществъ состояніе основного капитала будетъ слѣдующее:

УѢЗДЫ.	Число товариществъ.	Общая сумма основного капитала.		Въ томъ числѣ.							
				Паевого.		Собственнаго.		Занятаго.			
								У Управл. мелк. кред.		Изъ суммъ сбер. кас.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Новоторжскій . .	6	74882	35	73400	75	531	60	950	—	—	—
Бѣжецкій . .	2	4144	50	1119	50	25	—	—	—	3000	—
Зубцовскій . .	1	4380	—	2380	—	—	—	—	—	2000	—
Вышневолоцкій .	1	5870	—	5870	—	—	—	—	—	—	—
Кашинскій . .	1	2972	20	1806	20	166	—	—	—	1000	—
Корчевской . .	2	10522	97	8219	10	2303	87	—	—	—	—
Старицкій . .	1	4322	—	2302	—	20	—	—	—	2000	—
Тверской. . .	1	32115	17	32115	17	—	—	—	—	—	—
Осташковскій. .	2	17853	11	17853	11	—	—	—	—	—	—
Весьегонскій . .	1	1659	—	159	—	—	—	—	—	1500	—
По губерніи .	18	158721	30	145224	83	3046	47	950	—	9500	—

Изъ приведенныхъ данныхъ можно усмотрѣть значительную разницу въ размѣрахъ и состояніи основного капитала въ товариществахъ разнаго рода. Въ то время, какъ въ кредитныхъ товариществахъ общая сумма основного капитала въ среднемъ на одно товарищество равна 2240 р., причемъ собственные капиталы составляютъ 32% этой суммы, въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ среднемъ на одно товарищество данный капиталъ достигаетъ цифры 3810 руб. и 97½% его являются собственными средствами. Причины этого лежатъ, съ одной стороны въ существованіи во второмъ случаѣ паевъ (которые и составляютъ главную сумму), и во-вторыхъ, какъ уже указывалось выше, въ томъ, что эти товарищества объединяютъ болѣе богатые слои сельскаго населенія. Размѣръ собственнаго капитала, какъ увидимъ ниже, не обусловливаетъ фактически величины операцій товарищества, и главное его значеніе косвенное, (вызываемое ограничительнымъ требованіемъ устава не имѣть товариществу обязательствъ болѣе 10-ти кратнаго размѣра основного капитала), именно—чѣмъ больше основной капиталъ, тѣмъ больше юридически могутъ быть развиты пассивныя и активныя операціи. Для нѣкоторыхъ кредитныхъ товариществъ, гдѣ наблюдается усиленный притокъ вкладовъ, наступилъ уже такой моментъ, что они принуждены отказывать въ пріемѣ вкладовъ и не потому, что они явились бы для товарищества бременемъ, а исключительно въ силу ограниченій устава. Просьбы этихъ товариществъ передъ управленіемъ мелкаго кредита, если ссудныя операціи товарищества не вызываютъ надобности въ денежныхъ средствахъ, обычно остаются безъ удовлетворенія. Принципъ опеки и усмотрѣнія сверху беретъ верхъ и заставляетъ товарищества, уже опытныя и окрѣпшія, топтаться на одномъ мѣстѣ денежныхъ ссудныхъ операцій. Между тѣмъ, въ губерніи есть мѣста, гдѣ для населенія близкое помѣщеніе вкладовъ (въ формѣ, если не текущаго счета, то безсрочнаго) и особенно развитіе посредническихъ операцій можетъ имѣть значеніе, порой превышающее денежныя ссуды. Анкетой этотъ вопросъ совершенно не выясняется, такъ какъ редакція соотвѣтствующихъ пунктовъ составлена крайне неудачно (употреблено слово „кредитъ") и, естественно, была понята товариществами, какъ вопросъ о краткосрочномъ кредитѣ у Государственнаго Банка, т. е. о займахъ. Въ другихъ мѣстахъ анкеты („объ измѣненіяхъ устава". „прочія пожеланія товариществъ") вопросъ этотъ, однако, проскальзываетъ или въ прямомъ требованіи увеличенія ссудъ въ основной капиталъ, или въ формѣ уничтоженія или ослабленія ограничительнаго требованія устава о непревышеніи обязательствъ 10-ти

кратнымъ размѣромъ основного капитала. Для тѣхъ товариществъ, гдѣ вклады принимаются уже по 3 или 4%, конечно, послѣдній выходъ болѣе существененъ, чѣмъ ссуда (въ 5 или 6%) отъ финансоваго вѣдомства.

Подробное состояніе основного капитала для отдѣльныхъ товариществъ слѣдующее:

Кредит. товарищества.	На 1 Янв. 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 Янв. 1913 г.		Въ томъ числѣ. Собственный.		Ссуженный. Госуд. Банк.		Ссуженный. Сберегат. кассой.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Калязинскій уѣздъ.														
Космодаміановское . . .	3300	—	1300	—	1000	—	3600	—	3600	—	—	—	—	—
Николо-Опухтинское . . .	2972	36	2203	58	200	—	4975	94	1375	94	1600	—	2000	—
Троице-Нерльское . . .	6367	68	337	10	287	63	6417	15	4317	15	2100	—	—	—
Капшинское	1898	52	747	26	—	—	2645	78	1220	78	1425	—	—	—
Яринское.	2157	34	110	—	150	—	2117	34	767	34	1350	—	—	—
Крутецкое	2567	48	402	65	100	—	2870	13	970	13	900	—	1000	—
Озерское	3237	87	463	11	100	—	3600	98	1700	98	1900	—	—	—
Новосельское	4462	16	760	—	150	—	5072	16	2222	16	1850	—	1000	—
Калязинское	2098	76	69	75	100	—	2068	51	168	51	1900	—	—	—
Николо-Кропотское . . .	1323	05	170	—	50	—	1443	05	493	05	950	—	—	—
Лебзинское	1944	76	203	30	—	—	2148	06	1148	06	1000	—	—	—
Серебрено-Григоровск. . .	1126	56	140	50	—	—	1267	06	267	06	1000	—	—	—
Талдомское	3282	50	204	39	—	—	3486	89	486	89	1000	—	2000	—
Зятьковское	2373	20	583	—	—	—	2956	20	956	20	1000	—	1000	—
Квашенское	1000	—	1331	86	—	—	2331	86	331	86	—	—	2000	—
Стрѣльчихинское . . .	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Итого. .	40112	24	11026	50	2137	63	49001	11	20026	11	17975	—	11000	—

Кредит. товарищества.	На 1 Янв. 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 Янв. 1913 г.		Въ томъ числѣ. Собственный.		Въ томъ числѣ. Ссуженный. Госуд. Банк.		Въ томъ числѣ. Ссуженный. Сберегат. кассой.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ржевскій уѣздъ.														
Николо-Сишкинское	2100	—	100	—	—	—	2200	—	2200	—	—	—	—	—
Тереховское	2000	—	300	—	300	—	2000	—	600	—	1400	—	—	—
Павликовское	2600	—	100	—	100	—	2600	—	800	—	1800	—	—	—
Бобровское	2800	—	800	—	—	—	3600	—	1800	—	1800	—	—	—
Молодотудское	1600	—	100	—	—	—	1700	—	800	—	900	—	—	—
Дмитровское	1666	—	358	—	50	—	1974	—	1024	—	950	—	—	—
Холменкое	2100	—	400	—	50	—	2450	—	1500	—	950	—	—	—
Итомлинское	2000	—	120	—	—	—	2120	—	120	—	—	—	2000	—
Сытьковское	2000	—	100	—	—	—	2100	—	100	—	—	—	2000	—
Харинское	3000	—	200	—	—	—	3200	—	200	—	—	—	3000	—
Борисоглѣбское	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	1000	—
Тихвинское	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Итого	21866	—	5578	—	500	—	26944	—	9144	—	7800	—	10000	—
Новоторжскій уѣздъ.														
Раменское	2000	—	—	—	—	—	2000	—	1300	—	700	—	—	—
Бѣжецкій уѣздъ.														
Замытское	2000	—	100	—	100	—	2000	—	200	—	1800	—	—	—
Микшинское	2199	20	34	50	200	—	2033	70	233	70	1800	—	—	—
Молоковское	1364	01	173	59	—	—	1537	60	537	60	1000	—	—	—
Итого	5563	21	308	09	300	—	5571	30	971	30	4600	—	—	—

Кредит. товарищества.	На 1 Янв. 1912 г.		Кре-дитъ.		Де-бетъ.		На 1 Янв. 1913 г.		Въ томъ числѣ. Соб-ственный.		Ссуженый. Госуд. Банк.		Сбере-гат. кассой.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Зубцовскій уѣздъ.														
Хлѣпенское	1250	—	360	—	50	—	1560	—	610	—	950	—	—	—
Бѣлогуровское. . . .	1000	—	150	—	—	—	1150	—	150	—	—	—	1000	—
Карамзинское. . . .	1000	—	50	—	—	—	1050	—	50	—	—	—	1000	—
Бубновское	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Коробинское	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Итого. .	3250	—	4560	—	50	—	7760	—	810	—	950	—	6000	—
Вышневолоцкій уѣздъ.														
Остролуцкое	1355	71	522	14	50	—	1827	85	877	85	950	—	—	—
Козловское	1900	—	387	25	—	—	2287	25	787	25	1500	—	—	—
Троицкое.	1111	44	512	15	—	—	1623	59	623	59	1000	—	—	—
Итого. .	4367	15	1421	54	50	—	5738	69	2288	69	3450	—	—	—
Кашинскій уѣздъ.														
Павловское	946	11	1216	98	100	—	2603	09	703	09	950	—	950	—
Тиволинское	2060	—	192	16	—	—	2252	16	252	16	2000	—	—	—
Михаило-Арх. . . .	1000	—	100	—	—	—	1100	—	100	—	—	—	1000	—
Итого. .	4546	11	1509	14	100	—	5955	25	1055	25	2950	—	1950	—

Кредит. товарищества.	На 1 Янв. 1912 г.		Кре-дитъ.		Де-бетъ.		На 1 Янв. 1913 г.		Въ томъ числѣ. Соб-ствен-ный.		Ссуженый. Госуд. Банк.		Сберегат. кассой.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Корчевской у.														
Ларцевское	1042	48	97	68	50	—	1090	16	140	16	950	—	—	—
Троице-Покровское . .	2149	32	703	35	75	—	2777	67	1352	67	1425	—	—	—
Пухлино-Отр. . . .	1240	—	240	—	—	—	1480	—	480	—	1000	—	—	—
Ильинское	1100	—	150	—	—	—	1250	—	250	—	1000	—	—	—
Воронцовское	1000	—	100	—	—	—	1100	—	100	—	—	—	1000	—
Покровское	—	—	1000	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	1000	—
Итого. .	6531	80	2291	03	125	—	8697	83	2322	83	4375	—	2000	—
Старицкій у.														
Луковниковское . . .	1962	01	607	—	100	—	2469	01	1569	01	900	—	—	—
Городковское . . .	1000	—	150	—	—	—	1150	—	150	—	—	—	1000	—
Денежновское . . .	1500	—	700	—	—	—	2200	—	700	—	—	—	1500	—
Ряснинское	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Братковское	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Емельяновское . . .	—	—	3000	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	3000	—
Новское	—	—	2000	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	2000	—
Итого. .	4462	01	10457	—	100	—	14819	01	2419	01	900	—	11500	—
Тверской у.														
Власьевское	1118	17	155	—	—	—	1273	17	273	17	1000	—	—	—
По губерніи .	93816	69	37306	30	3362	63	127760	36	40610	36	44700	—	42450	—

Б) Основной капиталъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Основной капиталъ.								Въ томъ числѣ.							
	На 1 янв. 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 янв. 1913 г.		Паевой.		Собственный.		Ссуженный. Управ. по дѣламъ мелк. кр.		Ссуженный. Сберегательными кассами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Новоторжскій у.																
Новоторжское	8873	39	484	81	1156	83	8201	37	8201	37	—	—	—	—	—	—
Пречисто-Каменск.	11361	52	1328	55	1091	94	11598	13	11598	13	—	—	—	—	—	—
Выдропужское	4543	70	180	—	430	—	4293	70	4293	70	—	—	—	—	—	—
Мошковское	9654	—	737	—	857	—	9534	—	9534	—	—	—	—	—	—	—
Спасское	39449	97	1411	75	4871	75	35989	97	35989	97	—	—	—	—	—	—
Кузовинское	5001	32	580	15	316	29	5265	18	3783	58	531	60	950	—	—	—
Итого	78883	90	4722	26	8723	81	74882	35	73400	75	531	60	950	—	—	—
Бѣжецкій у.																
Березнико-Пон.	1250	—	379	50	25	—	1604	50	579	50	25	—	—	—	1000	—
Ильгощинское	—	—	2541	—	1	—	2540	—	540	—	—	—	—	—	2000	—
Итого	1250	—	2920	50	26	—	4144	50	1119	50	25	—	—	—	3000	—
Зубцовскій у.																
Харинское	—	—	4380	—	—	—	4380	—	2380	—	—	—	—	—	2000	—
Итого	—	—	4380	—	—	—	4380	—	2380	—	—	—	—	—	2000	—
Вышневолоцкій у.																
Вышневолоцкое	4110	—	2187	—	427	—	5870	—	5870	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4110	—	2187	—	427	—	5870	—	5870	—	—	—	—	—	—	—
Кашинскій у.																
Кесово-Гор.	1854	—	1136	20	18	—	2972	20	1806	20	—	—	166	—	1000	—
Итого	1854	—	1136	20	18	—	2972	20	1806	20	—	—	166	—	1000	—

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Основной капиталъ.								Въ томъ числѣ.							
													Ссуженый.			
	На 1 янв. 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 янв. 1913 г.		Паевой.		Собственный.		Управ. по дѣламъ мелк. кр.		Сберегательными кассами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Корчевской у.																
Корчевское . .	2636	61	549	50	581	01	2605	10	2605	10	—	—	—	—	—	—
Кимрское . . .	—	—	8314	87	397	—	7917	87	5614	—	2303	87	—	—	—	—
Итого .	2636	61	8864	37	978	01	10522	97	8219	10	2303	87	—	—	—	—
Старицкій у.																
Бороздинское . .	2214	—	2108	—	—	—	4322	—	2302	—	20	—	—	—	2000	—
Итого .	2214	—	2108	—	—	—	4322	—	2302	—	20	—	—	—	2000	—
Тверской у.																
Ивановское . .	36023	55	1777	16	5685	54	32115	17	32115	17	—	—	—	—	—	—
Итого .	36023	55	1777	16	5685	54	32115	17	32115	17	—	—	—	—	—	—
Осташковскій у.																
Селижаровское. .	8671	16	621	06	600	—	8692	22	8692	22	—	—	—	—	—	—
Осташковское . .	9952	86	148	99	941	06	9160	89	9160	89	—	—	—	—	—	—
Итого .	18621	92	770	05	1541	06	17853	11	17853	11	—	—	—	—	—	—
Весьегонскій у.																
Власьевское . .	—	—	1659	—	—	—	1659	—	159	—	—	—	—	—	1500	—
Итого .	—	—	1659	—	—	—	1659	—	159	—	—	—	—	—	1500	—
По губерніи.	145596	18	30753	49	17399	42	158721	30	145224	82	3046	47	950	—	9500	—

Запасный капиталъ образуется, согласно ст. 80 устава, посредствомъ ежегодныхъ отчисленій не менѣе 20% чистой прибыли и назначается для покрытія могущихъ быть убытковъ. Но такъ какъ при правильномъ ходѣ и развитіи операціи товариществъ у значительнаго большинства ихъ убытковъ не бываетъ, то нѣкоторые изъ нихъ—съ надлежащаго разрѣшенія—часть этого капитала перечисляютъ или въ основной капиталъ, о важности иногда большаго размѣра котораго указывалось выше, или въ капиталы спеціальнаго назначенія.

По уѣздамъ состояніе этого капитала такое:

Уѣзды.	Кредит. Т-ва.			Ссудо-сберегат. т-ва.		
	Число.	Сумма.		Число.	Сумма.	
		Руб.	К.		Руб.	К.
Калязинскій	16	5684	53	—	—	—
Новоторжскій	1	325	73	6	33882	81
Ржевскій	12	4789	78	—	—	—
Бѣжецкій	3	690	76	2	20	—
Зубцовскій	5	405	—	1	—	—
Вышневолоцкій	3	909	4	1	52	—
Кашинскій	3	517	71	1	75	—
Корчевской	6	959	78	2	1099	75
Старицкій	7	1050	74	1	5	—
Тверской	1	142	8	1	11066	18
Осташковскій	—	—	—	2	10145	2
Весьегонскій	—	—	—	1	—	—
По губерніи	57	15475	15	18	56345	76

Такимъ образомъ, ссудо-сберегательныя товарищества имѣютъ болѣе запаснаго капитала, чѣмъ кредитныя, причемъ для первыхъ въ среднемъ на одно товарищество приходится 3130 р., для вторыхъ же всего по 290 рублей.

Капиталы спеціальнаго назначенія образуются товариществами въ силу ст. 30 устава и имѣютъ цѣлью дать возможность кредитнымъ товариществамъ или развить свою дѣятельность въ сторону культурныхъ и благотворительныхъ задачъ, или вести на нихъ посредническія и иныя операціи, или пріобрѣсти недвижимое имущество. Спеціальные капиталы могутъ быть образованы, какъ путемъ отчисленій изъ прибылей, такъ и посредствомъ взносовъ, пожертвованій и займовъ. Судя по анкетѣ въ Тверской губерніи, большинство товариществъ образуютъ эти капиталы ежегодными отчисленіями прибылей. Двумя товариществами указывается, что спеціальные капиталы у нихъ образуются изъ удержаній отъ 1 до 3 коп. съ каждаго рубля выданной ссуды, и въ одномъ товариществѣ установлены съ этой цѣлью вступные взносы въ размѣрѣ одного рубля.

Состояніе спеціальныхъ капиталовъ на 1 января 1913 года таково:

Уѣзды.	Кредит. товариществъ.				Ссудо-сбер. товарищ.			
	Число т-въ.		Сумма.		Число т-въ.		Сумма.	
	въ уѣздѣ.	Со спец. капит.	Руб.	К.	Въ уѣздѣ.	Со спец. капит.	Руб.	К.
Калязинскій	16	12	4545	71	—	—	—	—
Новоторжскій	1	1	106	83	6	1	284	42
Ржевскій	12	7	4913	04	—	—	—	-
Бѣжецкій	3	2	550	91	2	—	—	—
Зубцовскій	5	1	23	48	1	—	—	—
Вышневолоцкій	3	1	143	60	1	1	192	77
Кашинскій	3	2	653	83	1	—	—	
Корчевской	6	4	710	95	2	2	388	77
Старицкій	7	—	—	—	1	1	3	26
Тверской	1	1	185	25	1	—	—	—
Осташковскій	—	—	—	—	2	2	1064	26
Весьегонскій	—	—	—	—	1	—	—	—
По губерніи	57	31	11726	77	18	7	1933	48

Изъ этихъ цифръ видно, что кредитныя товарищества въ большемъ числѣ и охотнѣе дѣлаютъ отчисленія въ специальные капиталы, чѣмъ ссудо-сберегательныя, несмотря на то, что послѣднія наполовину имѣютъ 35 лѣтнее существованіе и скопили уже, какъ указано было выше, крупные запасные капиталы, достигающіе въ отдѣльныхъ товариществахъ болѣе 10 тыс. рублей.

Назначеніе спеціальныхъ капиталовъ, по даннымъ анкеты, слѣдующее: 1) на веденіе посредническихъ операцій (13 тов-въ), 2) на погашеніе безнадежныхъ ссудъ (7 т-въ), 3) на постройку собственныхъ зданій (6 т-въ), 4) для помощи членамъ товарищества и ихъ семействамъ въ несчастныхъ случаяхъ (3 т-ва) и единичные отвѣты—5) на развитіе кустарнаго промысла, 6) на обезпеченіе обязательствъ, взятыхъ на себя товариществомъ, 7) на пріобрѣтеніе акцій Московскаго Народнаго Банка, 8) на устройство льнообдѣлочнаго завода и мукомольной мельницы, 9) на общеполезныя цѣли и непредвидѣнныя нужды товарищества безъ опредѣленнаго ихъ указанія и 10) на устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ.

Особаго интереса заслуживаетъ начинаніе Бобровскаго кредитнаго товарищества (Ржевскаго у.) по устройству товарищескаго льнообдѣлочнаго завода и мукомольной мельницы. На данный предметъ Департаментомъ Земледѣлія товариществу была выдана ссуда въ 3000 руб., а недостающая сумма взята изъ спеціальныхъ средствъ товарищества. Заводъ былъ устроенъ подъ руководствомъ спеціалиста и оборудованъ двигателемъ зав. Вистенгауза въ 16 силъ, льномолотилкой, льномялкой и льнотрепальными станками. Этотъ починъ нашелъ откликъ и въ другихъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ сосѣдняго Зубцовскаго уѣзда. Здѣсь 4 товарищества устраиваютъ тоже льнообдѣлочные заводы, и имъ разрѣшены Департаментомъ Земледѣлія ссуды на этотъ предметъ:—Харинскому с-сб. т—1049 р. и кредитнымъ товариществамъ Бѣлогуровскому 1164 р., Бубновскому 1015 р. и Хлѣпенскому—1015 руб. Для подъема льноводства, имѣющаго первенствующее значеніе въ этомъ районѣ, данное мѣропріятіе можетъ имѣть серьезное значеніе, и возможно, что оно повлечетъ дальнѣйшую работу товариществъ въ улучшеніи этой отрасли полеводства, какъ въ области культуры, такъ и въ сбытѣ волокна и сѣмени.

Болѣе широкимъ мѣропріятіемъ товариществъ является устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ, машины и орудія для которыхъ пріобрѣтаются, какъ за счетъ своихъ средствъ, такъ и—пособія Департамента Земледѣлія.

Такіе пункты устроены слѣдующими товариществами:

Уѣзды.	Товарищества.	Израсходовано средствъ. Своихъ. Руб.	К.	Ден. Зем. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Калязинскій	Новосельское	200	—	500	—	700	—
	Зятьковское	—	—	300	—	300	—
	Николо-Кроп.	150	—	450	—	600	—
	Серебрениково Гр.	100	—	400	—	500	—
	Ярінское	150	—	450	—	600	
	Николо-Опухт.	100	—	300	—	400	—
	Космодаміановское	200	—	500	—	700	—

Кромѣ того, рѣшили устроить у себя такіе же пункты и возбудили ходатайства объ отпускѣ средствъ слѣдующія товарищества: кредитныя—Иовское, Дарское, Троице-Покровское, Городковское, Остролуцкое и Пухлино-Отрубновское и ссудо-сберегательныя—Кузовинское и Ильгощинское.

Затѣмъ необходимо еще отмѣтить начинающееся стремленіе товариществъ завязать сношеніе съ Московскимъ Народнымъ Банкомъ и пріобрѣсти его акціи, для чего образуются спеціальные капиталы.

О развитіи посредническихъ операцій и постройкѣ собственныхъ зданій будетъ говориться ниже; остальныя цѣли спеціальныхъ капиталовъ не представляютъ большого значенія и интереса.

Анкетой былъ поставленъ вопросъ—какіе спеціальные капиталы являются безусловно необходимыми. Большинство отвѣтовъ указываетъ, что необходимыми капиталами являются—на веденіе посредническихъ операцій по снабженію населенія с. х. товарами и на постройку собственныхъ зданій. Другія цѣли указаны единичными отвѣтами и совпадаютъ съ практикующимися уже въ товариществахъ отчисленіями. Что касается способа образованія данныхъ средствъ, то большинство его видитъ въ указываемомъ уставомъ—въ отчисленіяхъ изъ чистой прибыли. Въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ рекомендуются—накладываніе дополнительнаго процента на ссуды, субсидіи и долгосрочныя ссуды правительства и земства, развитіе посредническихъ операцій и уменьшеніе ежегодныхъ отчисленій въ капиталы основной и запасный.

Для отдѣльныхъ товариществъ состояніе капиталовъ запаснаго и спеціальнаго слѣдующее:

А. Кредитныя товарищества.

товарищества.	Запасный капиталъ.								Капит. или спец. назначенія.							
	На 1 январ. 1912 г.		Кредит.		Дебетъ.		На 1 январ. 1913 г.		На 1 январ. 1912 г.		Кредит.		Дебетъ.		На 1 январ. 1913 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Калязинскій у.																
Космодаміановское	500	82	1000	—	1000	—	500	82	84	63	21	01	—	—	105	64
Николо-Опухтинское	600	56	70	20	—	—	670	76	600	—	77	22	27	22	650	—
Троице-Нерльское	200	—	—	—	200	—	—	—	260	60	121	—	381	60	—	—
Капшинское	—	—	136	16	—	—	136	16	202	62	20	15	202	62	20	15
Ярнское	328	67	55	—	—	—	383	67	7	50	—	—	—	—	7	50
Крутецкое	190	50	100	—	—	—	290	50	190	53	—	—	—	—	190	53
Озерское	1121	51	231	54	—	—	1353	05	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосельское	520	—	330	—	—	—	850	—	334	34	819	27	233	89	919	72
Калязинское	49	39	34	87	—	—	84	26	—	—	—	—	—	—	—	
Николо-Крон.	178	45	85	—	—	—	263	45	232	61	150	—	—	—	382	61
Лебзинское	59	37	72	—		—	131	37	—	—	50	—	—	—	56	—
Серебреник. Гр.	63	28	70	25	—	—	133	53	100	09	127	51	136	30	91	30
Талдомское	141	25	102	19	—	—	243	44	1107	92	327	48	32	65	1402	75
Зятьковское	186	68	291	50	—	—	478	10	—	—	583	03	559	13	23	90
Квашенское	—	—	330	84	165	42	165	42	—	—	796	19	94	58	701	61
Стрѣльчихинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4140	40	2909	55	1365	42	5684	53	3120	84	3092	86	1667	99	4545	71

товарищества.	Запасный капиталъ.								Капит. или спец. назначенія.							
	На 1 январ. 1912 г.		Кредит.		Дебетъ.		На 1 январ. 1913 г.		На 1 январ. 1912 г.		Кредит.		Дебетъ.		На 1 январ. 1913 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Новоторжскій у.																
Раменское . . .	329	31	—	—	3	58	325	73	106	83	—	—	—	—	106	83
Ржевскій у.																
Николо-Сишкинск. . .	890	78	50	—	—	—	940	78	—	—	250	—	—	—	250	—
Тереховское . . .	1000	—	200	—	—	—	1200	—	40	36	64	42	—	—	104	78
Павловское . . .	78	59	89	73	—	—	168	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобровское . . .	500	—	400	—	—	—	900	—	—	—	3700	—	—	—	3700	—
Молодотудское. . .	200	—	70	68	—	—	270	68	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское . . .	125	—	125	—	—	—	250	—	75	—	250	—	—	—	325	—
Холмецкое . . .	600	—	250	—	—	—	850	—	248	—	102	—	—	—	350	—
Итомлинское . . .	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—	110	55	—	—	110	55
Сытьковское . . .	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	72	71	—	—	72	71
Харинское . . .	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борисоглѣбское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тихвинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	3394	37	1395	41	—	—	4789	78	363	36	4549	68	—	—	4913	04
Бѣжецкій у.																
Замытское . . .	398	63	75	64	100	—	374	27	—	—	—	—	—	—		—
Микшинское . . .	142	21	17	25	—	—	159	49	326	92	33	59	13	60	346	91
Молоковское . . .	82	—	75	—	—	—	157	—	—	—	356	—	152	—	204	—
Итого . .	622	87	167	89	100	—	690	76	326	92	389	59	165	60	550	91
Зубцовскій у.																
Хлѣпенское . . .	150	—	180	—	—	—	330	—	115	28	369	24	484	52		—
Бѣлогуровское. . .	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	23	48	—	—	23	48
Карамзинское . . .	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бубновское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коробинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	150	—	255		—	—	405	—	115	28	392	72	484	52	23	48

Товарищества.	Запасный капиталъ. На 1 январ. 1912 г. Р.	К.	Кредитъ. Р.	К.	Дебетъ. Р.	К.	На 1 январ. 1913 г. Р.	К.	Капит. или спец. назначенія. На 1 январ. 1913 г. Р.	К.	Кредитъ. Р.	К.	Дебетъ. Р.	К.	На 1 январ. 1913 г. Р.	К.
Вышневолоцкій у.																
Остролуцкое . . .	173	88	144	50	—	—	328	38	—	—	—	—	—	—	—	—
Козловское . . .	188	28	83	35	—	—	271	63	—	—	—	—	—	—	—	—
Троицкое . . .	52	86	256	17	—	—	309	03	—	—	153	60	10	—	143	60
Итого . .	425	02	484	02	—	—	909	04	—	—	153	60	10	—	143	60
Кашинскій у.																
Павловское . . .	243	05	108	49	—	—	351	54	426	85	206	98	—	—	633	83
Тиволинское . . .	30	17	96	—	—	—	126	17	—	—	—	—	—	—	—	—
Михаило-Архангел. .	—	—	40	—	—	—	40	—	—	—	20	—	—	—	20	—
Итого . .	273	22	244	49	—	—	517	71	426	85	226	98	—	—	653	83
Корчевской у.																
Ларцевское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	30	—	—	129	30
Троице-Покровское . .	275	95	175	60	—	—	451	55	183	68	—	—	—	—	183	68
Пухлино-От. . . .	175	—	100	—	—	—	275	—	60	22	187	75	—	—	247	97
Ильинское . . .	133	23	50	—	—	—	183	23	—	—	150	—	—	—	150	—
Воронцовское . . .	—	—	50	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	584	18	375	60	—	—	959	78	243	90	467	05	—	—	710	95
Старицкій у.																
Луковниковское . . .	337	25	303	50	—	—	640	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Городковское . . .	—	—	59	99	—	—	59	99	—	—	—	—	—	—	—	—
Денежновское . . .	—	—	350	—	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряснинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Братковское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Емельяновское. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	337	25	713	49	—	—	1050	74	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской у.																
Власьевское . . .	59	08	83		—	—	142	08	57	62	127	63	—	—	185	25
По губерніи .	10315	70	6677	25	1469	—	15523	25	4759	60	9351	31	2328	11	11784	80

Б. Капиталъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Товарищества.	Запасный капиталъ. На 1 январ. 1912 г. Р.	К.	Кредит. Р.	К.	Дебетъ. Р.	К.	На 1 январ. 1913 г. Р.	К.	Капит. или спец. назначенія. На 1 январ. 1912 г. Р.	К.	Кредит. Р.	К.	Дебетъ. Р.	К.	На 1 январ. 1913 г. Р.	К.
Новоторжскій у.																
Новоторжское .	6064	77	59	40	290	05	5834	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Пречисто-Каменск.	3965	03	91	—	—	—	4056	03	404	42	—	—	120	—	284	42
Выдропужское .	7285	09	76	—	—	—	7361	09	—	—	—	—	—	—	—	—
Мошковское . .	3175	9½	22	50	—	—	3197	59½	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасское . .	12804	98	328	70	—	—	13133	68	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузовинское . .	169	90	130	40	—	—	300	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	33464	86½	708	—	290	05	33882	81½	404	42	—	—	120	—	284	42
Бѣжецкій у.																
Березнико-Пон. .	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильгощинское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубцовскій у.																
Харинское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышневолоцкій у.																
Вышневолоцкое .	7	—	45	—	—	—	52	—	—	—	192	77	—	—	192	77
Итого .	7	—	45	—	—	—	52	—	—	—	192	77	—	—	192	77
Кашинскій у.																
Кесово-Гор. . .	—	—	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Товарищества.	Запасный капиталъ. На 1 январ. 1912 г. Р.	К.	Кредит. Р.	К.	Дебитъ. Р.	К.	На 1 январ. 1913 г. Р.	К.	Капит. или спец. назначенія. На 1 январ. 1912 г. Р.	К.	Кредит. Р.	К.	Дебитъ. Р.	К.	На 1 январ. 1913 г. Р.	К.
Корчевской у.																
Корчевское	1066	—	33	75	—	—	1099	75	89	68	—	—	—	—	89	68
Кимрское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299	09	—	—	299	09
Итого	1066	—	33	75	—	—	1099	75	89	68	299	09	—	—	388	77
Старицкій у.																
Бороздинское	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	21	96	18	70	3	26
Итого	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	21	96	18	70	3	26
Тверской у.																
Ивановское	10557	02	509	16	—	—	11066	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	10557	02	509	16	—	—	11066	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Осташковскій у.																
Селижаровское	5344	88	120	21	—	—	5465	09	171	57	20	—	—	—	191	57
Осташковское	4624	77	55	16	—	—	4679	93	888	93	18	76	35	—	872	69
Итого	9969	65	175	37	—	—	10145	02	1060	50	38	76	35	—	1064	26
Весьегонскій у.																
Власьевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	55064	53½	1571	28	290	05	56345	76½	1554	60	552	58	173	70	1943	48

Вклады являются главнѣйшимъ источникомъ денежныхъ средствъ, на счетъ которыхъ товарищества могутъ развивать свои ссудныя операціи. Если на первое время кооперативы могутъ нести послѣднія операціи за счетъ займовъ, то при дальнѣйшемъ своемъ существованіи безъ притока вкладовъ нельзя работать, а возможно лишь влачить существованіе. Притокъ вкладовъ до нѣкоторой степени является показателемъ довѣрія населенія къ товариществу. По годамъ и уѣздамъ ростъ вкладной операціи таковъ (на 1 января):

Уѣзды.	1909 г.				1910 г.				1911 г.				1912 г.				1913 г.		
	Кред.		С.-сб.		Кред.		С.-сб.		Кред.		С.-сб.		Кред.		С.-сб.		Кред.		С.-сб
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
Каляз.	133050	—	—	—	163853	60	—	—	231518	60	—	—	399748	10	—	—	423187	—	—
Новот.	1277	—	69749	—	1145	50	60675	—	1979	30	58597	60	2147	65	52812	93	2583	10	49343
Ржевск.	15809	—	—	—	28239	—	—	—	46763	50	—	—	84040	40	—	—	156334	64	—
Бѣжец.	2506	—	—	—	1463	90	—	—	2343	30	—	—	3909	10	84	40	8510	28	3548
Зубцов.	135	—	—	—	775	—	—	—	2899	90	—	—	12926	—	—	—	35248	24	1430
Вышн.	200	—	—	—	1401	20	1120	—	9367	—	2138	—	24376	70	3139	—	41934	—	8852
Кашин.	2464	—	—		7081	60	—	—	15684	—	—	—	30932	70	7168	50	50464	76	12510
Корчев.	398	—	179	—	3919	—	50	—	12243	20	50	—	24918	26	—	—	54549	49	14200
Старин.	1185	—	—	—	5142	80	—	—	15188	20	—	—	32256	89	—	—	66285	78	7696
Тверск.	—	—	46789	—	30	—	43012	—	1217	—	39386	—	2507	32	35799	71	3358	85	32108
Осташк.	—	—	9156	—	—	—	10028	—	—	—	6260	70	—	—	5798	69	—	—	13292
Весьег.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	157027	—	125868	—	213046	60	114886	—	339803	10	106432	20	617763	12	104803	23	842456	23	142972

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что общая сумма вкладовъ во всѣхъ товариществахъ губерніи достигаетъ почти 1 милл. рублей. Эта цифра велика и мала. Если на нее смотрѣть, какъ на источникъ выдачи ссудъ тѣхъ районовъ, гдѣ дѣйствуютъ товарищества, то можно признать, что такихъ денегъ въ видѣ организованнаго кредита не смогутъ дать ни земство, ни правительство, особенно принимая во вниманіе кратковременность существованія большинства кредитныхъ товариществъ. Если же на указываемый милліонъ смотрѣть, какъ на ту или иную долю сбереженій населенія губерніи, употребляемыхъ на развитіе трудовой дѣятельности даннаго же населенія, то эту цифру надо признать крайне малой. Такъ, по отчетамъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ губерніи значится на 1 января 1911 года вкладовъ деньгами болѣе 36 милл. руб. и %% бумагами болѣе 7 милл. руб., а всего болѣе 43 милліоновъ рублей. Затѣмъ, вклады имѣются въ частныхъ банкахъ, а сбереженія въ %% бумагахъ, хранящихся на рукахъ, т. е. можно признать общія сбереженія—въ губерніи круглой цифрой 50 мил. руб. Такимъ образомъ, на долю вкладовъ кредитныхъ кооперативовъ приходится около 2%. Цифра весьма еще скромная.

Что касается распредѣленія вкладовъ между товариществами кредитными и ссудо-сберегательными, то главная часть данныхъ средствъ (болѣе 85%) принадлежитъ кредитнымъ товариществамъ, причемъ въ товариществахъ этого рода ростъ вкладной операціи идетъ болѣе быстрымъ темпомъ, чѣмъ въ ссудо-сберегательныхъ. Такъ, за послѣдніе 4 года общая сумма вкладовъ въ кредитныхъ товариществахъ возрасла на 436% (со 157 тысячъ руб. въ 1909 г. до 842 тысячъ рублей на 1913 г.), а въ ссудо-сберегательныхъ лишь на 13% (со 125 тыс. до 143 тыс. руб. за тотъ же срокъ), и эта послѣдняя цифра есть результатъ послѣдняго года, такъ какъ за предшествующіе 3 года сумма вкладовъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ не возростала, а падала. Въ кредитныхъ товариществахъ вклады увеличиваются не только вслѣдствіе открытія новыхъ товариществъ, а, главнымъ образомъ, ежегоднымъ усиливающимся притокомъ ихъ въ старыя. Для ссудо-сберегательныхъ товариществъ наблюдается иное явленіе—паденіе общей цифры вкладовъ въ наиболѣе старыхъ товариществахъ. Указанныя явленія легко видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

СРОКЪ.	Приходится вкладовъ въ среднемъ на одно товарищество.	
	Кредитное.	Ссудо-сберегательн.
На 1 января 1909 года .	6040	12586
„ „ 1910 „ .	6650	10440
„ „ 1911 „ .	7900	9670
„ „ 1912 „ .	13140	7480
„ „ 1913 „ .	14850	7940

Для тѣхъ кредитныхъ товариществъ, гдѣ сумма вкладовъ равна уже десятикратной цифрѣ основного капитала, дальнѣйшій ростъ ихъ, по требованію инспекціи мелкаго кредита, пріостановленъ, несмотря на то, что населеніе увеличиваетъ приносъ своихъ сбереженій въ эти товарищества. Въ отдѣльныхъ товариществахъ величина вкладовъ далеко неодинакова. Есть товарищества, не имѣющія вкладовъ, и есть, гдѣ сумма ихъ превышаетъ цифру въ 50 тыс. рублей. По величинѣ вкладовъ товарищества могутъ быть разбиты на слѣдующія группы:

СУММА ВКЛАДОВЪ.	Кредитн. товарищест.			Ссудо-сбер. товарищест.		
	Число товариществъ.	въ рубляхъ.		Число товариществъ.	въ рубляхъ.	
		Сумма вкладовъ.	Въ среднемъ на 1 т-во.		Сумма вкладовъ.	Въ среднемъ на 1 т-во.
Нѣтъ вкладовъ . . .	2	—	—	2	—	—
До 500 руб. . . .	2	310	155	2	232	116
Отъ 500 до 1000 руб. .	2	1687	843	1	775	775
„ 1000 „ 5000 „ .	10	25688	2568	5	10185	2037
„ 5000 „ 10000 „ .	8	60691	7586	2	16549	8274
„ 10000 „ 20000 „ .	17	228097	13417	4	51497	12874
„ 20000 „ 30000 „ .	11	289318	26301	—	—	—
„ 30000 „ 40000 „ .	—	—	—	2	63732	31866
„ 40000 „ 50000 „ .	3	128785	42928	—	—	—
Свыше 50000 „ .	2	107872	53816	—	—	—

Изъ этихъ цифръ можно видѣть, что большинство кредитныхъ товариществъ болѣе успѣшно привлекаютъ вклады, чѣмъ ссудо-сберегательныя, несмотря на то, что въ послѣднихъ—какъ было видно выше—обезпеченіе вкладовъ собственными капиталами лучше. Очевидно, населеніе охотнѣе довѣряетъ свои деньги учрежденіямъ болѣе широкаго народнаго значенія, чѣмъ кооперативамъ, объединяющимъ лишь богатую часть населенія.

Въ первые годы своей дѣятельности, когда населеніе на новое учрежденіе смотритъ недовѣрчиво, товарищества принуждены привлекать вклады большими процентами, обычный размѣръ которыхъ тогда бываетъ—для безсрочныхъ вкладовъ—5, срочныхъ отъ 1 года до 3 лѣтъ—6% и свыше 3-хъ лѣтъ 7%. По мѣрѣ же того, какъ товарищество развиваетъ свои операціи, завоевываетъ довѣріе населенія и, наконецъ, становится въ такое положеніе, что притокъ вкладовъ превышаетъ требованія ссудныхъ операцій, оно начинаетъ сбавлять величину процентовъ по вкладамъ, доводя ее иногда ниже существующаго въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Низкій процентъ по вкладамъ является однимъ изъ признаковъ прочности положенія товарищества и довѣрія къ нему населенія. Величина наименьшаго процента по вкладамъ въ товариществахъ слѣдующая:

Величина %.	Число товариществъ. Кредитныхъ.	Ссудо-сбер.
3%	1	
3½	1	—
4.	9	4
4½	3	—
5.	32	8
5½	1	3
6.	9	—
7.	1	—
Итого	57	15

Величину процента по вкладамъ, равную 4½ и ниже, надо признать такой, при которой для товариществъ лишніе вклады не будутъ тяготой. При этихъ условіяхъ вклады, въ случаѣ избытка ихъ противъ ссудныхъ операцій, всегда могутъ быть размѣщены съ выгодой для кооперативовъ, или въ Народномъ Банкѣ, или въ частныхъ учрежденіяхъ, или въ тѣхъ же кооперативахъ, нуждающихся въ займахъ. Для такихъ сильныхъ товариществъ, обычно стремящихся стать на путь крайне полезныхъ культурныхъ начинаній и нуждающихся въ спеціальныхъ капиталахъ, всякое накопленіе собственныхъ средствъ крайне желательно. Здѣсь ограниченное требованіе инспекціи мелкаго кредита, основанное на ст. 50 устава, особенно стѣснительно и въ

интересахъ кооператива не нужно. Какъ упоминалось выше, для нѣкоторыхъ районовъ (кустарей, торговцевъ) учрежденіе мелкаго кредита важно не только какъ „ссудная касса", но какъ близкое и доступное банковское учрежденіе, гдѣ можно имѣть текущій счетъ, но въ формѣ безсрочнаго вклада.

Что касается размѣровъ наибольшаго и наименьшаго для отдѣльныхъ вкладовъ, то онъ сильно измѣняется по отдѣльнымъ товариществамъ: величина вкладовъ колеблется отъ 10 коп. до 3000 руб. По даннымъ анкеты, по 61 товариществу наибольшій размѣръ вкладовъ обрисовывается такими цифрами:

Вкладъ	размѣромъ до	500	руб.	имѣютъ	23	т-ва.
„	„	„ 1000	„	„	26	„
„	„	„ 1500	„	„	2	„
„	„	„ 2000	„	„	5	„
„	„	„ 3000	„	„	5	„

Такимъ образомъ, въ большинствѣ случаевъ кліентами по вкладамъ являются мелкіе вкладчики, сбереженія которыхъ рѣдко превышаютъ 500—1000 рублей.

Наименьшая величина вкладовъ по отдѣльнымъ кооперативамъ колеблется такъ:

Вклады до	1	руб.	имѣютъ	. . . 28	т-въ
„ „	5	„	„	. . . 14	„
„ „	10	„	„	. . . 6	„
свыше	10	„	„	. . . 8	„

Какъ на исключеніе, можно указать на Селижаровское ссудо-сберегательное товарищество, которое не имѣетъ вкладовъ менѣе 100 рублей.

Вкладная операція, по даннымъ анкеты, освѣщается слѣдующими отвѣтами съ мѣстъ. Прежде всего, большинство товариществъ (42 изъ 64) сообщаетъ, что притокъ вкладовъ вполнѣ достаточенъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣчается даже избытокъ, вслѣдствіе чего приходится понижать процентъ до 3 и даже прямо отказывать. Остальныя товарищества находятъ притокъ вкладовъ для нихъ недостаточнымъ и указываютъ цѣлый рядъ причинъ, препятствующихъ данной операціи. Причины эти сводятся къ слѣдующему: 1) „малая сознательность населенія и недовѣріе его къ товариществу", „крестьяне почему то все еще думаютъ, что мѣсто храненія сбереженій должно быть обязательно въ городѣ, а не въ деревнѣ", „среди нихъ существуетъ сомнѣніе въ прочности кредитнаго кооператива и боязнь за цѣлость вкладовъ, въ виду отсутствія въ товариществѣ неприкосновеннаго капитала на предметъ возстановленія вкладовъ"; 2) „неправильная постановка дѣла въ товариществѣ, въ частности, плохое

отношеніе членовъ правленія и совѣта"; 3) „конкуренція другихъ мѣстныхъ учрежденій и, въ частности, государственной сберегательной кассы, которая, какъ учрежденіе правительственное, казенное, пользуется большимъ довѣріемъ со стороны населенія"; 4) „распространеніе нелѣпыхъ слуховъ о дѣятельности товарищества мѣстными кулаками и бывшими и исключенными членами товарищества, которые запугиваютъ населеніе, говоря, что деньги класть въ товарищество опасно, товарищество можетъ закрыться, и тогда деньги пропадутъ" и 5) „малый районъ дѣятельности товарищества, въ составъ его входятъ только хуторяне, противъ которыхъ ведется различная пропаганда мѣстными богатѣями и общинниками".

Мѣры для привлеченія вкладовъ товариществами указываются такія: 1) „самое главное—правильная постановка дѣла въ товариществѣ, честный и авторитетный составъ правленія и широкое ознакомленіе населенія съ жизнью и дѣятельностью товарищества"; 2) распространеніе среди населенія простой и удобопонятной литературы по вопросамъ кредитной кооперацiи и, въ частности, о вкладныхъ операціяхъ"; 3) „увеличеніе района дѣятелности товарищества"; 4) „содѣйствіе общественныхъ учрежденій въ смыслѣ помѣщенія общественныхъ капиталовъ въ качествѣ вкладовъ въ товарищескую кассу" и 5) какъ временная мѣра „назначеніе возможно большаго процента по вкладамъ". Дѣйствительность показываетъ, что составъ правленія и величина процента играютъ наибольшую роль при развитіи вкладной коопераціи въ товариществахъ.

Что касается состава вкладчиковъ, то изъ 55 товариществъ 39 сообщили, что у нихъ преобладаютъ мелкіе вкладчики; 13 товариществъ пишутъ, что въ ихъ товариществахъ крупные и мелкіе вкладчики представлены одинаково и, наконецъ, 3 товарищества отмѣчаютъ преобладаніе у себя крупныхъ вкладчиковъ. Первая группа товариществъ указываетъ и причины преобладанія мелкихъ вкладчиковъ, которыя формулируются такъ: 1) „населеніе бѣдно, богатыхъ людей среди крестьянъ почти совсѣмъ нѣтъ"; 2) „богатые и зажиточные крестьяне сами занимаются выдачей ссудъ; кромѣ того, нѣкоторымъ изъ нихъ деньги нужны для торговли и другихъ хозяйственныхъ предпріятій"; 3) „богатые относятся недовѣрчиво къ товариществу и гонятся за большими процентами" и 4) „для мелкихъ вкладчиковъ очень удобно храненіе денегъ въ товариществѣ: близко, такъ что при первой нуждѣ можно взять вкладъ обратно; деньги безопаснѣе беречь въ товариществѣ, чѣмъ дома, и, наконецъ, товарищество даетъ большій процентъ, чѣмъ сберегательныя кассы".

Состояніе вкладной операціи по отдѣльнымъ товариществамъ слѣдующее:

Кредитныя товарищества.	Вклады. На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.		Размѣръ процентовъ по вкладамъ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Калязинскій у.									
Космодаміановское .	38959	03	30230	21	18870	50	50318	74	4½, 5, 6 и 7
Николо-Опухт . .	33287	50	19753	—	12891	—	40149	50	3, 6, 4, 4½, 5½, 6 и 7
Троице-Перльск. .	56315	11	32538	25	31369	67	87514	02	3½, 4, 5, 6, 7
Кашинское . .	7679	75	4877	25	2073	44	10483	56	5, 6 и 7
Яршское . . .	23752	86	6087	44	6821	78	23018	52	4, 5, 6 и 7
Крутецкое . . .	15179	07	18021	60	5628	93	27571	74	5, 6 и 7
Озерское . . .	34911	61	15007	62	5692	—	44260	23	5, 6 и 7
Новосельское . .	27781	94	30768	40	14175	—	44375	34	5, 6, 6и 7
Калязинское . .	14103	70	4698	53	5581	—	13221	23	4
Николо-Кроп. . .	15565	—	2936	—	2905	—	15596	—	4, 5, 6, 6и 7
Лебзинское . .	6426	—	8016	52	1530	—	12912	52	5, 6 и 7
Серебреник. Гр. .	6226	—	6091	—	1858	—	10459	—	6, 6и 7
Талдомское . .	20888	—	16579	50	12174	16	25293	34	5 и 5
Зятьковское . .	18337	20	14084	82	3994	—	28428	02	5, 6 и 7
Квашенское . .	10272	—	4786	33	2713	—	12345	33	5, 6 и 7
Стрѣльчихинское .	—	—	7389	—	149	—	7240	—	5, 6 и 7
Итого .	329743	10	221865	47	128426	18	423187	09	
Новоторжскій у.									
Раменское . . .	2147	65	1911	95	1476	50	2583	10	5—6
Итого .	2147	65	1911	95	1476	50	2583	10	
Ржевскій у.									
Николо-Сишкинск. .	19732	62	16335	11	7060	26	29007	47	5
Тереховское . .	12589	47	11133	84	1629	64	22093	67	5
Павлюковское . .	30	—	1774	90	1000	—	804	90	5—8
Бобровское . .	12964	28	15799	52	1951	56	26812	24	6
Молодотудское . .	2327	78	4292	82	339	25	6281	35	6
Дмитровское . .	5261	71	2759	41	709	07	7312	05	5
Холмецкое . . .	24473	54	14109	25	9075	83	29506	96	5—6
Итомлинское . .	3761	—	13398	—	6814	—	10345	—	4—7
Сытьковское . .	535	—	5086	20	867	—	4754	20	5—7
Харинское . . .	2365	—	16591	80	980	—	17976	80	6

Кредитныя товарищества.	Вклады. На 1 янв. 1912 г. Р.	К.	Кред. Р.	К.	Деб. Р.	К.	На 1 янв. 1913 г. Р.	К.	Размѣръ процентовъ по вкладамъ.
Борисоглѣбское	—	—	1452	50	12	50	1440	—	6
Тихвинское	—	—	—	—	—	—	—	—	4—6
Итого	84040	40	102733	35	30439	11	156334	64	
Бѣжецкій у.									
Замытское	721	25	226	—	65	—	882	25	5—6
Микшинское	542	46	1860	18	1107	—	1295	64	5—6
Молоковское	2645	39	4505	—	818	—	6332	39	5—6½
Итого	3909	10	6591	18	1990	—	8510	28	
Зубцовскій у.									
Хлѣпенское	11496	—	7160	17	2541	40	16114	77	4—6
Бѣлогуровское	200	—	14	—	—	—	214	—	7
Карамзинское	1260	—	10230	—	964	—	10526	—	4—7
Бубновское	—	—	6602	47	294	—	6308	47	5—7
Коробинское	—	—	2541	—	456	—	2085	—	5—7
Итого	12926	—	26547	64	4255	40	35248	24	
Вышневолоцкій у.									
Остролуцкое	5342	70	7803	60	3155	30	10001	—	6
Козловское	2275	—	10908	—	4116	—	15067	—	4½ и 7½
Троицкое	10749	—	12004	—	5887	—	16866	—	5—6
Итого	24376	70	30715	60	13158	30	41934	—	
Кашинскій у.									
Павловское	23033	70	13802	—	8161	20	27674	50	4 до 7
Тиволинское	4397	50	6569	50	1486	—	9580	50	5—6
Михаило-Арх.	4402	—	10479	76	1672	—	13209	76	5—6½
Итого	30932	70	30851	26	11319	20	50464	76	

Кредитныя товарищества.	Вклады. На 1 янв. 1912 г. Р.	К.	Кредит. Р.	К.	Деб. Р.	К.	На 1 янв. 1913 г. Р.	К.	Размѣръ процентовъ по вкладамъ.
Корчевской у.									
Ларцевское	48	01	2683	85	1569	—	1162	86	6
Троице-Покровск.	10362	55	16010	35	6430	04	19942	86	5, 6 и 7
Пухлино-От.	7857	20	7493	25	3225	—	12170	45	5—6
Ильинское	3763	07	8781	82	1639	—	10905	32	5, 6 и 7
Воронцовское	2843	—	6102	—	523	—	8422	—	2
Покровское	—	—	2026	—	80	—	1946	—	4, 5 и 6
Итого	14918	26	43097	27	13466	04	54549	49	
Старицкій у.									
Луковниковское	18449	89	5589	31	3067	42	20971	78	5—7
Городковское	1122	—	1385	—	320	—	2187	—	6
Денежновское	12685	—	20333	—	4078	—	28940	—	5—6
Ряснинское	—	—	10203	—	988	—	9215	—	5—6
Братковское	—	—	5176	—	300	—	4876	—	5—6
Емельяновское	—	—	—	—	—	—	—	—	4½ и 6
Новское	—	—	96	—	—	—	96	—	5—½
Итого	32256	89	42782	31	8753	42	66285	78	
Тверской у.									
Власьевское	2507	32	2074	37	1222	84	3358	85	6—7
Итого	2507	32	2074	37	1222	84	3358	85	
По губерніи	547793	12	509170	40	214507	29	842456	23	

Состояніе вкладной операціи по ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Вклады. На 1 янв. 1912 г. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	Дебетъ. Руб.	К.	На 1 янв. 1913 г. Руб.	К.	Размѣръ процентовъ плат. по вкладамъ.
Новоторжскій у.									
Новоторжское . .	2659	05	234	90	1234	20	1659	75	5½
Пречисто-Камен. .	566	36	394	87	185	36	775	87	4
Выдропужское . .	1466	—	13	—	271	—	1208	—	5
Мошковское . .	9674	—	2629	—	608	—	11695	—	5—6
Спасское . . .	36277	47	2005	80	6659	87	31623	40	—
Кузовинское . .	2170	05	2417	73	2206	26	2381	52	—
Итого .	52812	93	7695	30	11164	69	49343	54	
Бѣжецкій у.									
Березнико-Пон. .	83	60	12	40	64	—	32	—	4до5½
Ильгощинское . .	—	—	4441	50	935	—	3506	50	5—6
Итого .	83	60	4453	90	999	—	3538	50	
Зубцовскій у.									
Харинское . . .	—	—	1430	—	—	—	1430	—	6
Итого .	—	—	1430	—	—	—	1430	—	
Вышневолоцкій у.									
Вышневолоцкое .	3133	—	13570	90	7857	—	8852	90	5—6
Итого .	3133	—	13570	90	7857	—	8852	90	
Кашинскій у.									
Кесово-Горское. .	7168	50	8504	50	3163	—	12510	—	5до6½
Итого .	7168	50	8504	50	3163	—	12510	—	
Корчевской у.									
Корчевское. . .	—	—	200	—	—	—	200	—	5
Кимрское . . .	—	—	15302	—	1302	—	14000	—	4—7
Итого .	—	—	15502	—	1302	—	14200	—	

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Вклады. На 1 янв. 1912 г. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	Дебетъ. Руб.	К.	На 1 янв. 1913 г. Руб.	К.	Размѣръ процентовъ плат. по вкладамъ.
Старицкій у.									
Бороздинское . .	—	—	8571	37	875	—	7696	37	6—7
Итого .	—	—	8571	37	875	—	7696	37	
Тверской у.									
Ивановское. . .	35799	72	25341	43	29032	53	32108	62	6
Итого .	35799	72	25341	43	29032	53	32108	62	
Осташковскій у.									
Селижаровское. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осташковское . .	5798	69	11824	79	4330	86	13292	62	5—5½
Итого .	5798	69	11824	79	4330	86	13292	62	5
Весьегонскій у.									
Власьевское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5до6
По губерніи .	104802	44	96894	19	58724	08	142972	55	

Займы являются слѣдующимъ по величинѣ за вкладами источникомъ средствъ для оборотовъ товариществъ. Большая часть займовъ совершается въ Государственномъ Банкѣ, который при возникновеніи товарищества открываетъ ему въ томъ или иномъ размѣрѣ краткосрочный кредитъ. Этимъ кредитомъ товарищества могутъ пользоваться въ формѣ спеціальнаго текущаго счета или въ отдѣленіяхъ Банка, или въ ближайшемъ къ товариществу казначействѣ.

Первое время по возникновеніи товариществъ, когда еще нѣтъ значительной суммы вкладовъ, товарищества начинаютъ работать, главнымъ образомъ, за счетъ займовъ. Затѣмъ займы играютъ незначительную роль, и еще позднѣе къ нимъ не приходится прибѣгать совсѣмъ. За 1912 годъ займами пользовались 37 кредитныхъ товариществъ и 9 ссудо-сберегательныхъ товариществъ.—Слѣдовательно, 29 товариществъ—или 38% общаго числа ихъ—къ займамъ за послѣдній годъ не прибѣгали. Сумма займовъ по товариществамъ въ общемъ довольно незначительна и за годъ была такова:

Товарищества.	На 1 января 1912 г.			Въ теченіе года.						На 1 января 1913 г.		
				Занято.			Уплачено.					
	Число т-въ.	Сумма.		Число т-въ.	Сумма.		Число т-въ.	Сумма.		Число т-въ.	Сумма.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Кредитныя . .	17	27089	54	37	169122	97	37	171	—	14	24359	—
Ссудо-сберегат. .	5	11415	59	9	39497	79	7	35286	13	7	15645	25
Итого .	22		13	46		76	44		64	21	40004	25

Наибольшую сумму займовъ въ теченіе года сдѣлали Кимрское ссудо-сберегательное товарищество—17½ тыс. рублей и Дмитровское кредитное—болѣе 16½ тыс. руб. Размѣръ краткосрочнаго кредита, открытаго Государственнымъ Банкомъ товариществамъ, колеблется отъ одной до десяти тысячъ рублей, и большинство товариществъ свидѣтельствуетъ, или что открытаго кредита имъ вполнѣ достаточно, или что просьбы ихъ объ увеличеніи размѣра кредита Банкомъ удовлетворяются. Однако, часть товариществъ (именно 11) указываетъ, что имъ было отказано Банкомъ въ увеличеніи размѣра кредита. Въ этихъ случаяхъ, а также и въ тѣхъ, когда товариществу деньги бываютъ нужны быстро или на очень короткій срокъ, они прибѣгаютъ къ частному кредиту.

Безпроцентные займы были сдѣланы на очень короткій срокъ—не далѣе двухъ недѣль. Изъ остальныхъ займовъ лишь одинъ былъ сдѣланъ на годъ, три—на ½ года и остальные—еще на меньшій срокъ.

Случаи кредитованія товариществами у частныхъ лицъ (за исключеніемъ тѣхъ, которые совершаются на нѣсколько дней и безпроцентно, т. е. гдѣ наличность собственно не займа, а добрососѣдской услуги) и за процентъ высшій противъ существующаго въ Государственномъ Банкѣ безусловно надо признать ненормальнымъ явленіемъ кредитной коопераціи. Поэтому важно выяснить причины, почему въ данныхъ случаяхъ предпочитается частный дорогой кредитъ государственному. Во первыхъ, выше были отмѣчены случаи (11), когда Государственнымъ Банкомъ было отказано товариществамъ въ увеличеніи кредита. Это, конечно, самая прямая причина частныхъ займовъ.

Затѣмъ рядъ товариществъ указываетъ на нѣкоторыя неудобства кредитованія въ Государственномъ Банкѣ, и эти неудобства сводятся къ слѣдующему: 1) „необходимость ежегодно переписывать векселя, что вызываетъ только лишнюю трату денегъ“; 2) „краткосрочность кредита и обязательность разсчитаться къ новому году“; 3) „сравнительно высокая величина процента: достаточно бы было 4%“; 4) „обременительные расходы на почтовый и гербовый сборы при полученіи и пересылкѣ денегъ.“

Для устраненія указанныхъ неудобствъ, товарищества рекомендуютъ: 1) совершеніе краткосрочныхъ займовъ не посредствомъ векселей и чековой книжки, а посредствомъ записи текущихъ займовъ и уплаты ихъ въ двухъ одинаковыхъ книжкахъ: „банкомъ въ книжкѣ товарищества, а товариществомъ въ книжкѣ банка“, или „обезпеченіе краткосрочнаго займа не векселемъ, а простой долговой распиской, скрѣпленной печатью товарищества и подписями членовъ правленія“; 3) „удлиненіе срока краткосрочнаго кредита“; 4) „отмѣна почтоваго сбора съ корреспонденціи по дѣламъ товарищества съ Банкомъ“.

Большинство товариществъ принуждены прибѣгать къ краткосрочнымъ займамъ лишь на нѣсколько мѣсяцевъ, когда большая часть членовъ нуждается въ кредитѣ, и когда часть вкладчиковъ временно вынимаетъ свои вклады. Время нужды въ деньгахъ, главнымъ образомъ, зависитъ отъ главнаго или преобладающаго занятія населенія района товарищества. Большинство—а именно 36 товариществъ—указываетъ, что наибольшая нужда въ деньгахъ падаетъ на весенніе мѣсяцы (мартъ, апрѣль, май), такъ какъ „къ веснѣ денежные, да и всякіе запасы у крестьянъ истощаются“; „нужда въ деньгахъ быстро растетъ съ приближеніемъ весеннихъ полевыхъ работъ: надо закупать сѣмена для посѣва, сельско-хозяйственный инвентарь для обработки земли и т. п., и крестьяне начинаютъ засыпать товарищество просьбами о выдачѣ ссудъ“. Десять товариществъ сообщаютъ, что нужда въ деньгахъ падаетъ на лѣтніе мѣсяцы (іюнь, іюль, августъ), когда требуются расходы на наемъ с. х. рабочихъ. Еще меньшая часть кооперативовъ упоминаютъ осенніе мѣсяцы (сентябрь—ноябрь), причемъ нужда въ деньгахъ объясняется требованіемъ ссудъ на покупку матеріаловъ для кустарныхъ промысловъ или на дорогу для занятій отхожими промыслами. Зима, какъ наиболѣе острое время денежной нужды, помѣчена отвѣтами 4 товариществъ, и потребность въ деньгахъ здѣсь выражается: „на покупку хлѣба“, „на заготовку кожевеннаго товара кустарями-сапожниками“, „на покупку лѣсныхъ участковъ для домашняго хозяйства“ и „на дорогу въ отходъ“.

Размѣръ займовъ въ 1912 году для отдѣльныхъ товариществъ слѣдующій:

Кредитныя товарищества.	ЗАЙМЫ. На 1 янв. 1912 г. Руб.	К.	Кред. Руб.	К.	Деб. Руб.	К.	На 1 янв. 1913 г. Руб.	К.	Размѣръ процента, платимаго по займамъ.
Калязинскій у.									
Космодаміановское.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николо-Опухтинск.	—	—	5000	—	5000	—	—	—	5 и 5
Троице-Нерльское .	—	—	5500	—	5500	—	—	—	5
Капшинское . . .	2085	—	3000	—	5085	—	—	—	5
Яринское	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крутецкое. . . .	—	—	9495	—	9495	—	—	—	5 и 6
Озерское	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосельское. . .	4419	45	12070	—	16239	45	250	—	5
Калязинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николо-Кропотск. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лебзинское . . .	2500	—	500	—	2500	—	500	—	5 и 8
Серебрен. Григор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Талдомское . . .	—	—	500	—	500	—	—	—	—
Зятьковское . . .	—	—	2700	—	2700	—	—	—	5
Квашенское . . .	4000	—	8500	—	7500	—	5000	—	5, 6 и 7
Стрѣльчихинское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. .	13004	45	47265	—	54519	45	5750	—	—
Новоторжскій у.									
Раменское . . .	800	—	—	—	—	—	800	—	4
Итого. .	800	—	—	—	—	—	800	—	—
Ржевскій у.									
Николо-Сишкинск.	—	—	2576	—	2576	—	—	—	6
Тереховское . . .	—	—	1000	—	1000	—	—	—	6
Павлюковское . .	—	—	6400	—	6400	—	—	—	6
Бобровское . . .	—	—	1500	—	1500	—	—	—	6
Молодотудское . .	—	—	6800	—	5800	—	1000	—	6
Дмитровское . . .	1453	11	16739	97	15693	08	2500	—	6
Холмецкое . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итомлинское . . .	—	—	3795	—	3795	—	—	—	6

Кредитныя товарищества.	ЗАЙМЫ. На 1 янв. 1912 г. Руб.	К.	Кред. Руб.	К.	Деб. Руб.	К.	На 1 янв. 1913 г. Руб.	К.	Размѣръ процента, платимаго по займамъ.
Сытьковское . . .	485	19	4350	—	4835	19	—	—	6
Харинское . . .	700	—	500	—	1200	—	—	—	6
Борисоглѣбское. .	—	—	1900	—	650	—	1250	—	6
Тихвинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. .	2638	30	45560	97	43449	27	4750	—	—
Бѣжецкій у.									
Замытское. . . .	4100	—	4800	—	7600	—	1300	—	6
Микшинское . . .	1028	09	4800	—	5781	49	46	60	4—6
Молоковское . . .	1000	—	5650	—	6550	—	100	—	5—6
Итого. .	6128	09	15250	—	19331	49	1446	60	—
Зубцовскій у.									
Хлѣпенское . . .	—	—	3500	—	3500	—	—	—	5—6
Бѣлогуровское . .	100	—	13750	—	9850	—	4000	—	6—8
Карамзинское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Бубновское . . .	—	—	8000	—	8000	—	—	—	6—8
Коробинское . . .	—	—	2400	—	2400	—	—	—	6
Итого. .	100	—	27650	—	23750	—	4000	—	—
Вышневолоцкій у.									
Остролуцкое . . .	—	—	2500	—	2500	—	—	—	6
Козловское	4000	—	526	—	526	—	4000	—	5—6
Троицкое	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Итого. .	4000	—	3026	—	3026	—	4000	—	—
Кашинскій у.									
Павловское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	до 7
Тиволинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	до 6
Михаило-Арханг. .	—	—	1000	—	1000	—	—	—	до 6
Итого. .	—	—	1000	—	1000	—	—	—	—

Кредитныя товарищества.	ЗАЙМЫ. На 1 янв. 1912 г. Руб.	К.	Кред. Руб.	К.	Деб. Руб.	К.	На 1 янв. 1913 г. Руб.	К.	Размѣръ процента, платимаго по займамъ.
Корчевской у.									
Ларцевское . . .	2000	—	6653	—	6140	—	2513	—	5
Троице-Покровск. .	1800	—	3600	—	5400	—	—	—	5
Пухлино—От. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинское. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Воронцовское. . .	—	—	800	—	800	—	—	—	—
Покровское . . .	—	—	1100	—	700	—	400	—	5
Итого. .	3800	—	12153	—	13040	—	2913	—	—
Старицкій у.									
Луковниковское. .	—	—	500	—	500	—	—	—	—
Городковское. . .	119	30	3000	—	3119	30	—	—	6
Денежновское . .	—	—	2000	—	2000	—	—	—	6
Ряснинское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Братковское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Емельяновское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Новское.	—	—	1500	—	—	—	1500	—	6
Итого. .	119	30	11500	—	5619	30	1500	—	—
Тверской у.									
Власьевское . . .	1000	—	5718	—	6718	—	—	—	6
Итого. .	1000	—	5718	—	6718	—	—	—	—
По губерніи.	31590	14	164622	97	171053	51	25159	60	—

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Займы.								Размѣръ процентовъ по займамъ.
	На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Новоторжскій у.									
Новоторжское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пречисто-Каменск..	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выдропужское . .	1000	—	—	—	180	—	820	—	$4^1/_2$
Мошковское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасское . . .	8275	—	—	—	400	—	7875	—	—
Кузовинское . .	490	59	4000	—	3018	34	1472	25	6
Итого .	7665	59	4000	—	3598	34	10167	25	
Бѣжецкій у.									
Березнико-Поноф. .	—	—	1000	—	1000	—	—	—	4—6
Ильгощинское . .	—	—	2400	—	2000	—	400	—	6
Итого .	—	—	3400	—	3000	—	400	—	
Зубцовскій у.									
Харинское . . .	—	—	4200	—	4200	—	—	—	6
Вышневолоцкій у.									
Вышневолоцкое .	—	—	3458	—	130	—	3328	—	$8^1/_2$
Кашинскій у.									
Кесово-Горское. .	—	—	—	—	—	—	—	—	5—6

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Займы. На 1 янв. 1912 г. Р.	К.	Кред. Р.	К.	Деб. Р.	К.	На 1 янв. 1913 г. Р.	К.	Размѣръ процентовъ по займамъ.
Корчевской у.									
Корчевское . . .	—	—	160	—	160	—	—	—	—
Кимрское . . .	—	—	17519	79	16519	79	1000	—	$6^1/_2$
Итого .	—	—	17679	79	16679	79	1000	—	
Старицкій у.									
Бороздинское . .	—	—	6760	—	6760	—	—	—	6
Тверской у.									
Ивановское. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осташковскій у.									
Селижаровское. .	750	—	—	—	—	—	750	—	4
Осташковское . .	900	—	—	—	900	—	—	—	7
Итого .	1650	—	—	—	900	—	750	—	
Весьегонскій у.									
Власьевское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	11415	59	39497	79	35268	13	15645	25	

Суммы по посредничеству въ пассивѣ товариществъ играютъ очень небольшую роль и у очень небольшого числа кооперативовъ. Эти суммы, собственно говоря, являются простыми задатками при заказѣ на товары. Не надо быть черезъ-чуръ освѣдомленнымъ въ торговомъ дѣлѣ и, въ частности, съ продажей с.х. предметовъ, чтобы знать, что при такихъ условіяхъ не только невозможно развить сколько нибудь серьезныя операціи по снабженію населенія с. х. товарами, но и выписываемые по случайнымъ и единичнымъ требованіямъ будутъ дороже, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Говоря вообще, посредническія операціи въ данномъ случаѣ—при существующихъ условіяхъ деревни—есть „покушеніе съ негодными средствами". Товариществами эти операціи въ чистомъ видѣ и не ведутся, и тѣ ниже приведенныя немногія цифры есть ни что иное, какъ задатки, имѣющіе мѣсто во всякомъ с. х. складѣ, такъ какъ данные кооперативы ведутъ торговлю на спеціальные капиталы. Какъ видно изъ настоящаго очерка, товарищества крайне интересуются „посредническими операціями" или, точнѣе, дѣломъ снабженія населенія с.х. товарами и матеріалами для кустарныхъ промысловъ, указываютъ цѣлый рядъ затрудненій и ограниченій и рекомендуютъ вполнѣ опредѣленныя мѣры. Но объ этомъ болѣе подробно говорится въ другихъ главахъ.

Цифровыя данныя по „суммамъ по посредничеству" слѣдующія:

ТОВАРИЩЕСТВА.	На 1 января 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 января 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Николо-Опухтинское	—	—	45	—	45	—	—	—
Зятьковское	—	—	202	36	202	36	—	—
Дмитровское	1827	25	282	75	35	—	2075	—
Ларцевское	—	—	178	—	178	—	—	—
Итого. . . .	1827	25	708	11	460	36	2075	—

Переходящія суммы являются слѣдующей графой пассива, цифровыя свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ нижеприводимой таблицѣ, и упомянуть о нихъ приходится лишь для полноты баланса.

Прибыли въ товариществахъ образуются, главнымъ образомъ, изъ процентовъ, взимаемыхъ по выданнымъ ссудамъ членамъ кооперативовъ Это есть матеріальный результатъ дѣятельности товарищества, какъ банковскаго учрежденія. Та или иная величина прибыли, характеризуя, правда отчасти, правильность постановки дѣла, позволяетъ товариществу болѣе успѣшно накоплять свои капиталы, пріобрѣтать необходимое имущество и развивать культурную дѣятельность.

По уѣздамъ величина прибыли такова:

УѢЗДЫ.	Кредитныя товарищ.				Ссудо-сберег. товарищ.			
	На 1 янв. 1912 г.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 янв. 1912 г.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Калязинскій	9880	87	14734	35	—	—	—	—
Новоторжскій	—	—	139	68	6793	34	5490	85
Ржевскій	5923	16	9336	60	—	—	—	—
Бѣжецкій	512	94	903	73	102	46	798	60
Зубцовскій	1275	41	3858	43	—	—	722	59
Вышневолоцкій	2473	36	3681	86	446	22	800	21
Кашинскій	1265	57	1661	81	362	14	579	42
Корчевской	2338	22	3585	26	197	75	424	41
Старицкій	3495	36	6100	94	46	96	988	59
Тверской	379	85	579	53	2743	93	2378	37
Осташковскій	—	—	—	—	1262	24	1143	03
Весьегонскій	—	—	—	—	—	—	42	—
Итого	27544	74	44591	19	11955	04	13368	07

Такимъ образомъ, ежегодное увеличеніе собственныхъ средствъ въ кредитныхъ товариществахъ происходитъ быстрѣе, чѣмъ въ ссудо-сберегательныхъ.

Свѣдѣнія о переходящихъ суммахъ и прибыляхъ по отдѣльнымъ товариществамъ слѣдующія:

А. По кредитнымъ товариществамъ.

Кредитныя товарищества.	Переходящія суммы.								Прибыли и проценты.							
	На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб,	К.	Руб.	К.
Калязинскій у.																
Космодаміановское	15	21	28	-	28	—	15	21	1321	01	3872	93	4095	39	1098	55
Николо-Опухтинское	—	—	1485	—	1485	—	—	-	351	—	3656	65	3466	36	541	29
Троице-Нерльское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6728	52	5803	64	925	48
Капшинское	189	96	1100	32	1290	28	—	—	680	80	2134	62	2538	32	277	10
Яринское	—	—	—	—	—	—	—	—	275	19	2392	68	2532	88	134	99
Крутецкое	50	—	—	—	50	—	—	—	502	65	2949	18	2278	61	1173	22
Озерское	—	—	—	—	—	—	—	—	1157	76	5317	86	4287	10	2188	52
Новосельское	—	—	—	—	—	—	—	—	1649	27	5483	11	5258	65	1873	73
Калязинское	785	95	495	48	561	61	719	82	174	36	1773	49	1328	20	619	65
Николо-Кропотское	42	25	—	—	42	25	—	—	424	52	1940	11	1887	36	477	27
Лебзинское	—	—	—	—	—	—	—	—	361	50	1735	80	1391	49	705	81
Серебрениково-Гр.	—	—	3	—	—	—	3	—	351	26	1250	23	1152	81	448	68
Талдомское	5	31	798	82	—	—	804	13	510	98	3414	56	3290	22	635	32
Зятьковское	—	—	21	65	7	—	14	65	1457	53	3812	24	3764	73	1505	04
Квашенское	410	67	246	25	497	15	159	77	663	04	2532	73	1794	98	1400	79
Стрѣльчихинское	—	—	1	10	—	60	—	50	—	-	930	48	201	57	728	91
Итого	1499	35	4179	62	3961	89	1717	08	9880	87	49925	19	45071	71	14734	35
Новоторжскій у.																
Раменское	—	—	161	75	52	75	109	—	—	—	716	35	576	67	139	68
Ржевскій у.																
Николо-Сишкинское	—	—	300	—	300	—	—	—	430	32	2512	22	2791	21	151	33
Тереховское	—	—	—	—	—	—	—	—	584	42	2307	57	1957	49	934	50
Павликовское	2	34	5	33	2	34	5	33	129	73	958	69	933	67	154	75
Бобровское	—	—	—	—	—	—	—	—	1993	59	3365	56	3649	89	1709	26
Молодотудское	69	86	—	—	69	86	—	—	185	68	1763	30	1124	10	824	88

Кредитныя товарищества.	Переходящія суммы.								Прибыли и проценты.							
	На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Дмитровское	—	—	—	—	—	—	—	—	891	—	1962	29	2232	40	620	89
Холмецкое	—	—	—	—	—	—	—	—	818	12	3960	55	3345	61	1433	06
Итомлинское	—	—	25	—	—	—	25	—	290	55	2185	76	1768	35	707	96
Сытьковское	—	—	—	—	—	—	—	—	222	71	1171	92	740	06	654	57
Харинское	—	—	—	—	—	—	—	—	307	04	2447	18	859	49	1894	73
Борисоглѣбское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	444	99	230	77	214	22
Тихвинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	63	64	18	36	45
Итого	72	20	330	33	372	20	30	33	5923	16	23180	66	19767	22	9336	60
Бѣжецкій у.																
Замытское	—	—	—	—	—	—	—	—	75	64	553	91	617	95	11	60
Микшинское	44	69	4	20	3	—	45	89	85	91	1072	75	838	83	319	83
Молоковское	94	56	127	32	96	86	130	08	351	39	1341	49	1120	58	572	30
Итого	144	25	131	52	99	86	175	91	512	94	1968	15	2577	36	903	73
Зубцовскій у.																
Хлѣпенское	161	15	229	08	333	93	56	30	909	24	2284	71	2393	25	800	70
Бѣлогуровское	—	—	—	—	—	—	—	—	283	48	1543	54	1324	36	502	66
Карамзинское	—	—	—	—	—	—	—	—	82	69	1476	14	564	82	994	01
Бубновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1620	77	794	52	826	25
Коробинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	998	59	263	78	734	81
Итого	161	15	229	08	333	93	56	30	1275	41	7923	75	5340	73	3858	43
Вышневолоцкій у.																
Остролуцкое	—	—	88	60	62	75	25	85	722	44	1632	48	1447	88	607	04
Козловское	—	—	22	65	—	—	22	65	470	60	2291	18	1810	11	951	67
Троицкое	—	—	358	40	358	40	—	—	1280	32	2728	98	2186	15	1823	15
Итого	—	—	469	65	421	15	48	50	2473	36	6652	64	5444	14	3681	86

Кредитныя товарищества.	Переходящія суммы.								Прибыли и проценты.							
	На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 нив. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Кашинскій у.																
Павловское	2	16	24	50	10	—	16	66	542	45	2523	05	2232	23	833	27
Тиволинское	—	—	—	—	—	—	—	—	438	16	1152	05	1152	22	380	99
Михаило-Архангельск.	—	—	124	96	124	96	—	—	284	96	1118	92	956	33	447	55
Итого	2	16	149	46	134	96	16	66	1265	57	4794	02	4397	78	1661	81
Корчевской у.																
Ларцевское	18	17	82	59	64	—	36	76	243	48	769	92	800	48	212	92
Троице-Покровское	1	20	—	—	—	—	1	20	878	95	2724	63	2426	10	1177	48
Пухлино-От.	2	32	—	—	2	32	—	—	602	75	1574	55	1332	73	844	57
Ильинское	—	—	1	20	—	50	—	70	363	30	1258	95	982	15	640	10
Воронцовское	—	—	89	—	89	—	—	—	249	74	1027	85	779	19	498	40
Покровское	—	—	8	97	—	—	8	97	—	—	315	62	103	83	211	79
Итого	21	69	181	76	155	82	47	63	2338	22	7671	52	6424	48	3585	26
Старицкій у.																
Луковниковское	—	—	609	90	245	—	364	90	1517	40	2754	37	3106	15	1165	62
Городковское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	616	77	569	67	267	09
Денежновское	—	—	—	—	—	—	—	—	1767	97	4581	28	2618	94	3730	31
Ряснинское	—	—	166	19	10	—	156	19	—	—	1446	18	940	03	506	15
Братковское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	595	05	311	71	283	34
Емельяновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	88	120	88	—	—
Новское	—	—	44	72	—	—	44	72	—	—	305	25	156	82	148	43
Итого	—	—	820	81	255	—	565	81	3495	36	10429	78	7824	20	6100	94
Тверской у.																
Власьевское	—	—	—	—	—	—	—	—	379	81	1007	57	807	89	579	53
По губерніи	1900	80	6653	98	5787	56	2767	22	27543	74	115269	63	98222	18	44591	19

Б. По ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Переходящія суммы.								Прибыли и проценты.							
	На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 янв. 1912 г.		Кред.		Деб.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Новоторжскій у.																
Новоторжское	357	72	9	99	33	34	334	37	719	25	1217	03	1114	64	821	64
Пречисто-Каменское	154	89	74	71	81	—	148	60	914	96	1209	67	1231	67	892	96
Выдропужское	293	96	46	48	6	—	334	44	147	09	1078	41	1154	76	701	74
Мошковское	1046	49	814	98	607	54	1253	93	450	71	1688	32	1656	02	483	01
Спасское	—	—	2959	13	2959	13	—	—	3287	83	5761	76	7311	82	1737	77
Кузовинское	126	50	210	24	124	21	212	53	642	50	1419	15	1207	92	853	73
Итого	1976	56	4115	53	3811	22	2283	87	6799	24	12374	34	13676	83	5490	85
Бѣжецкій у.																
Березнико-Попофид.	—	—	10	64	—	—	10	64	102	46	361	18	286	50	177	14
Ильгощинское	—	—	50	04	—	—	50	04	—	—	1055	91	434	45	621	46
Итого	—	—	60	68	—	—	60	68	102	46	1417	09	720	95	798	60
Зубцовскій у.																
Харинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1025	30	302	71	722	59
Вышневолоцкій у.																
Вышневолоцкое	75	57	781	25	297	67	559	15	446	22	2003	36	1649	37	800	21
Кашинскій у.																
Кесово-Горское	244	82	607	69	316	87	535	64	542	14	1573	80	1356	52	579	42
Корчевской у.																
Корчевское	—	—	33	90	—	—	33	90	197	75	332	35	342	81	187	29
Кимрское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2359	73	2122	61	237	12
Итого	—	—	33	90	—	-	33	90	197	75	2692	08	2465	42	424	41
Старицкій у.																
Бороздинское	—	—	329	53	—	—	329	53	46	96	2028	88	1087	25	988	59
Тверской у.																
Ивановское	727	59	195	74	—	—	923	33	2743	93	5817	83	6183	39	2378	37
Осташковскій у.																
Селижаровское	156	21	652	27	362	71	445	77	710	58	966	26	1043	27	633	57
Осташковское	411	37	1348	49	1000	93	758	93	551	66	1661	32	1703	52	509	46
Итого	567	58	2100	76	1363	64	1204	70	1262	24	2627	58	2746	79	1143	03
Весьегонскій у.																
Власьевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	10	65	10	42	
По губерніи	3669	86	8124	34	5863	40	5930	80	11955	04	31667	36	30254	39	13368	07

Выше, въ настоящей главѣ указаны всѣ тѣ средства, которыми располагаютъ товарищества для производства своихъ операцій и оборотовъ. Имѣя въ виду, что кредитные кооперативы въ значительномъ своемъ числѣ насчитываютъ не болѣе 5—6 лѣтъ, надо признать дѣятельность ихъ по привлеченію денежныхъ средствъ вполнѣ успѣшной. Продолжающійся ростъ числа товариществъ, ихъ членовъ, суммы вкладовъ, капиталовъ и прибылей даютъ надежду, что въ самомъ недалекомъ будущемъ кредитная кооперація въ губерніи станетъ крупнымъ и необходимымъ факторомъ производительной жизни деревни. Въ разнаго рода товариществахъ составъ оборотныхъ средствъ не одинаковъ, и не одинаково ихъ приходится на каждаго члена кооператива, что можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ цифръ (на 1 января 1913 года).

Составъ пассива т-въ.	Кредит. т-ва.			Ссудо-сб. т-ва.		
	Сумма.		Тоже въ % къ балансу.	Сумма.		Тоже въ % къ балансу.
	Р.	К.		Р.	К.	
Основной капиталъ—занятый	87150	—	8,01	10450	—	2,8
„ „ собственный	40610	36	3,8	148271	30	37,7
Запасный капиталъ	15523	95	1,2	56345	76	14,3
Спеціальные капиталы	11784	80	1	1933	48	0,5
Вклады	842456	23	78,5	142972	52	36,4
Займы	25159	60	2,9	15645	26	4,2
Суммы по посредничеству	2075	—	0,2	—	—	—
„ „ переходящія	2767	22	0,2	5930	80	1,3
Прибыли	44591	19	4,1	13368	07	2,8
Балансъ	1072118	35	100%	394917	21	100%
Число товариществъ	57	—	—	—	—	—
„ дворовъ въ районѣ	59930	—	100%	37314	—	100%
„ членовъ	32048	—	53%	5218	—	14%

Приведенныя цифры обрисовываютъ значительную разницу между товариществами того и другого рода. Въ то время, какъ кредитныя товарищества—какъ уже указывалось и выше—обслуживаютъ болѣе половины населенія своихъ районовъ, ссудо-сберегательныя захватили едва седьмую часть. Въ среднемъ на одно товарищество имѣются почти одинаковыя средства—для кредитныхъ товариществъ 19 тыс. руб., а

для ссудо-сберегательныхъ—22 тыс. руб. Болѣе быстрый притокъ средствъ въ товарищества перваго рода позволяетъ надѣяться, что эти цифры въ ближайшее же время сравняются. Обезпеченность средствами *одного двора* района дѣятельности товариществъ для кредитныхъ товариществъ почти вдвое болѣе, чѣмъ для ссудо-сберегательныхъ—именно 18 противъ 10 рублей, но обезпеченность *одного члена* обратная: въ кредитномъ товариществѣ 33½ рубля, а въ ссудо-сберегательномъ 79 руб. Это объясняется наличностью во второмъ случаѣ паевыхъ взносовъ и накопленными половиной товариществъ въ теченіе 35 лѣтъ въ значительной суммѣ собственными капиталами. Составъ балансовъ указываетъ дальнѣйшія различія. Прежде всего, въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ собственные капиталы являются преобладающими, составляя 55% баланса; въ кредитныхъ же товариществахъ свои средства едва достигаютъ одной десятой баланса. Это обстоятельство, какъ увидимъ ниже въ главѣ о ссудныхъ операціяхъ, не ведетъ, какъ можно было бы предполагать, къ прочности положенія кооператива и болѣе сознательному и заинтересованному отношенію къ нему членовъ. По имѣющимся даннымъ, скорѣе можно сдѣлать обратный выводъ. Привлеченіе мѣстныхъ средствъ, какъ можно судить по цифрамъ вкладовъ, идетъ гораздо успѣшнѣе въ кредитныхъ товариществахъ, имѣющихъ данныхъ средствъ въ среднемъ на кооперативъ около 15 тыс. рублей, чѣмъ въ ссудо-сберегательныхъ, гдѣ соотвѣтствующая цифра не достигаетъ и 8 тыс. рублей. Такимъ образомъ, одна изъ задачъ учрежденій мелкаго кредита и притомъ важнаго общественнаго значенія—направить мѣстныя сбереженія на развитіе производительной дѣятельности мѣстнаго же населенія—кредитными товариществами выполняется несравненно успѣшнѣе, несмотря на то, что районъ данныхъ товариществъ вдвое менѣе, чѣмъ ссудо-сберегательныхъ. Въ то время, какъ въ кредитныхъ товариществахъ, въ среднемъ на одинъ дворъ района средствъ пассива приходится болѣе 14 рублей, въ сберегательныхъ эта же цифра равна менѣе 4 р.

Приведенныя свѣдѣнія и цифры, какъ выше, такъ и въ только что написанныхъ строкахъ, даютъ достаточно матеріала для того, чтобы симпатіи общественныхъ учрежденій и дѣятелей склонились въ пользу кредитныхъ товариществъ передъ ссудо-сберегательными.

4) Операціи и обороты товариществъ.

Ссуды. Главная цѣль, съ которой устраивается товарищество, является полученіе населеніемъ близкаго и дешеваго кредита. Съ этой точки зрѣнія ссудная операція будетъ главнѣйшей въ кредитныхъ

кооперативахъ. Въ главныхъ чертахъ эта операція совершается такъ: каждому члену, въ зависимости отъ его личныхъ качествъ и кредитоспособности, назначается размѣръ кредита, въ предѣлахъ котораго и можетъ быть выдана ему ссуда; при полученіи ссуды, заемщикъ долженъ указать предполагаемое назначеніе ссуды, и, въ случаѣ употребленія ея не по назначенію, правленіе имѣетъ право взыскать выданныя деньги досрочно; почти всегда ссуда выдается по личному довѣрію и рѣдко и въ большемъ размѣрѣ—за поручительствомъ, или подъ залогъ разнаго рода предметовъ. Своевременность уплаты ссуды достигается взысканіемъ въ безспорномъ порядкѣ и уменьшеніемъ неисправнымъ заемщикамъ кредита.

Возможность быстраго и близкаго полученія ссуды обычно скоро привлекаетъ въ возникающія товарищества членовъ. Доступность кредита въ началѣ ведетъ къ тому, что ссуды берутся въ полномъ размѣрѣ открытаго кредита, но позднѣе населеніе пріучается къ правильному пользованію ссудами, беретъ ихъ въ нужномъ размѣрѣ, и сумма кредита или используется не полностью или частями и на возможно короткіе сроки. Наибольшій размѣръ кредита, до котораго могутъ быть выдаваемы ссуды, въ различныхъ товариществахъ не одинаковъ и по товариществамъ распредѣляется такъ:

Высшій размѣръ кредита по личному довѣрію.	Число товариществъ. Кред.	Ссудо-сб.	Всего.
До 50 рублей. . .	—	1	1
„ 60 „ . . .	1	—	1
„ 75 „ . . .	2	1	3
„ 100 „ . . .	22	2	24
„ 125 „ . . .	2	—	2
„ 150 „ . . .	17	3	20
„ 200 „ . . .	7	1	8
„ 250 „ . . .	—	2	2
„ 300 „ . . .	6	4	10

Такимъ образомъ, въ большинствѣ товариществъ кредитомъ можно пользоваться въ суммѣ до 100 рублей и выше, т. е. кредитъ кооперативовъ можетъ оказать крестьянину серьезную услугу.

Размѣръ процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ, первоначально назначается довольно высокимъ—12% и рѣже—10%, но позднѣе, по мѣрѣ того, какъ развиваются дѣла товарищества, какъ оно накопляетъ собственные капиталы и освобождается отъ долговъ, процентъ понижается до 9—8, а иногда и до 6, т. е. мелкій кредитъ становится не только близкимъ и доступнымъ, но и дешевымъ.

Въ разныхъ товариществахъ величина процента такова:

Величина % по ссудамъ.	Число товариществъ.		
	Кред.	Ссудо-сб.	Всего.
12%	46	7	53
10 „	9	2	11
9 „	1	1	2
8 „	1	5	6
7 „	—	2	3
6 „	—	1	1

Такимъ образомъ, въ большинствѣ товариществъ кредитъ еще не является дешевымъ и стоитъ значительно дороже, чѣмъ частный коммерческій. Дешевымъ онъ можетъ быть названъ развѣ лишь по сравненію съ прежнимъ—ростовщическимъ (средній размѣръ котораго, какъ было указано въ первой части обзора, равнялся цифрѣ около 40%).

Общій размѣръ ссудныхъ операцій въ товариществахъ достигъ довольно солидной цифры—около 2 милліоновъ рублей. По уѣздамъ эта цифра распредѣляется такъ:

УѢЗДЫ.	Кредитныя товарищества.					Ссудо-сберег. товарищества.				
	Число.		Выдано ссуды.			Число.		Выдано ссуды.		
	Т-въ.	Членовъ.	На сумму. Руб.	К.	Въ среднемъ на 1 члена (въ руб.).	Т-въ.	Членовъ.	На сумму. Руб.	К.	Въ среднемъ на 1 члена (въ руб.).
Калязинскій .	16	11992	616980	91	51	—	—	—	—	—
Новоторжскій .	1	354	5315	50	15	6	1978	61206	63	32
Ржевскій . .	12	6565	231946	59	35	—	—	—	—	—
Бѣжецкій . .	3	1431	28432	50	20	2	484	18141	—	38
Зубцовскій . .	5	1676	85110	20	51	1	258	11705	—	45
Вышневолоцк.	3	2718	72964	—	27	1	269	55763	—	206
Кашинскій. .	3	2083	48355	—	23	1	377	19373	—	52
Корчевской . .	6	6332	98074	—	42	2	521	34062	86	65
Старицкій . .	7	2390	118022	50	50	1	239	22088	—	50
Тверской. . .	1	507	15523	—	31	1	841	165920	—	198
Осташковскій .	—	—	—	—	—	2	208	88357	—	440
Весьегонскій .	—	—	—	—	—	1	43	1287	—	30
По губерніи.	57	32048	1320724	20	41	18	5218	481143	49	92

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что ссудо-сберегательныя товарищества выдаютъ ссуды въ вдвое большемъ размѣрѣ, чѣмъ кредитныя, что объясняется тѣмъ, что они объединяютъ болѣе богатую часть сельскаго населенія. Съ точки зрѣнія широкаго развитія ссудныхъ операцій кредитныхъ кооперативовъ, конечно, цифра высокихъ ссудъ еще ничего не говоритъ въ пользу кооперативовъ этого рода.

Назначеніе ссудъ весьма разнообразно и вполнѣ зависитъ отъ преобладающаго занятія населенія районовъ дѣйствій товариществъ. Нѣкоторую характеристику назначенія ссудъ даетъ слѣдующая таблица (за 1912 годъ):

Предметы назначенія ссудъ.	Кредитныя тов-ва. Число ссудъ.	Сумма. Руб.	Средній размѣръ ссудъ.	Въ % % къ общ. сум-мѣ ссудъ.	Ссудо-сберегат. тов-ва. Число ссудъ.	Сумма. Руб.	Средній размѣръ ссудъ.	Въ % % къ общ. сум-мѣ ссудъ.
1) Покупка земли . . .	1739	87224	50	6,6%	56	3172	56	5,5%
2) Постройка, покупка, оборудованіе и ремонтъ с. х. и промышлен. предпріятій . .	3627	101639	28	7,7 „	195	7183	36	12,4 „
3) Постройка, покупка и ремонтъ жилья	4642	157189	34	11,9 „	137	6695	49	11,6 „
4) Улучшеніе угодій. . .	180	5255	29	0,4 „	8	680	85	1,2 „
5) Покупка и починка с. х. оруд.	1016	21824	21	1,6 „	38	1190	31	2,0 „
6) Покупка и починка ремесленныхъ орудій. . . .	491	17678	35	1,3 „	4	315	74	0,6 „
7) Покупка скота . . .	5011	161614	32	12,3 „	371	16018	43	27,7 „
8) Аренда.	1711	37538	22	2,8 „	111	3597	32	6,2 „
9) Покупка сѣмянъ для посѣва.	2710	55941	20	4,2 „	210	4562	21	7,9 „
10) Покупка матеріаловъ ремесленныхъ	8175	360969	44	27,3 „	25	1390	56	2,4 „
11) Наемъ рабочихъ и машинъ.	1031	25061	25	1,9 „	61	2895	47	5,0 „
12) Покупка товара для продажи	1469	95500	65	7,2 „	44	5190	118	9,0 „
13) Покупка корма . . .	1590	32038	20	2,4 „	48	1275	26	2,2 „
14) Снаряженіе въ отхожіе промыслы	1533	34858	23	2,6 „	3	95	32	0,2 „
15) Уплата частныхъ долговъ .	355	10449	29	1,0 „	2	60	30	0,1 „
16) Личные расходы . . .	5186	120938	21	9,1 „	137	3471	25	6,0 „
По губерніи. .	40466	1320724	32	100,0%	1475	57788	39	100%

Примѣчаніе. По ссудо-сберегательнымъ товариществамъ свѣдѣнія относятся лишь къ 5 слѣдующимъ товариществамъ:—Березнико-Понофидинскому, Кесово-Горскому, Власьевскому, Харинскому и Бороздинскому. Болѣе старыя товарищества, не обязанныя отчетностью передъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, свѣдѣній не сообщаютъ.

Хотя по уставу полагается выдача ссуды по опредѣленному назначенію, однако, сплошь и рядомъ указаніе заемщикамъ того или иного назначенія есть лишь или одна формальность, или указаніе наибольшаго потребнаго расхода. Въ виду этого на данныя приведенной таблицы надо смотрѣть, какъ на приблизительныя и имѣющія значеніе характеристики, а не точнаго учета.

Весьма понятно, что ст. 61 устава, дающая права правленію взыскивать ссуды досрочно въ случаяхъ употребленія ихъ не по назначенію, является обычно мертвой буквой. Удостовѣриться, а затѣмъ прослѣдить за назначеніемъ ссуды крайне трудно, порой невозможно. Главнѣйшее основаніе контроля здѣсь—лично довѣріе. По данному вопросу отвѣты съ мѣстъ таковы. Большинство товариществъ (27) указываетъ, что объ израсходованіи ссудъ они судятъ по справкамъ, путемъ опроса членовъ и сосѣдей; въ 11 отвѣтахъ упоминается личное наблюденіе со стороны членовъ правленія за использованіемъ ссуды. Затѣмъ есть единичныя сообщенія, что въ данномъ случаѣ товарищество прибѣгаетъ къ помощи сельскаго старосты. Указывается еще такой способъ контроля: „частыя бесѣды съ крестьянами, которые по своей простотѣ не привыкли скрывать и обманывать“. Часть товариществъ сообщаетъ, что они не слѣдятъ за дѣятельнымъ употребленіемъ ссуды, довѣряя должникамъ, а часть находитъ, что прослѣдить за употребленіемъ ссудъ во всѣхъ случаяхъ невозможно. На предложенный анкетой вопросъ—какъ организовать наблюденіе за употребленіемъ ссуды по назначенію—половина товариществъ совершенно не отвѣтила, а остальныя или указываютъ тѣ же мѣры, какія ими были указаны, какъ практикуемыя, т. е. опросъ должника и сосѣдей, объѣзды члена правленія, справки черезъ сельскаго старосту, или же свидѣтельствуютъ, что контроль въ данномъ случаѣ невозможенъ, а надо довѣрять должнику и воспитывать кооперативное сознаніе.

Наблюденія надъ жизнью болѣе старыхъ товариществъ указываютъ, что неправильное пользованіе ссудами и употребленіе ихъ не по заявленному назначенію (доходящему иногда—какъ пишутъ сами товарищества—до пропиванія или проигрыванія въ карты) случается въ первые годы дѣятельности товарищества, пока крестьяне не разобрались еще въ постановкѣ дѣла, а позднѣе или такіе случаи отсутствуютъ, или бываютъ, какъ рѣдкое исключеніе. Этому отчасти способствуетъ и то, что уже черезъ 2—3 года часть худшихъ заемщиковъ бываетъ исключена, или устраняется сама.

Приведенная выше таблица указываетъ, что большая часть денегъ берется на производительные расходы, связанные съ веденіемъ сельскаго хозяйства, кустарными и отхожими промыслами и иногда мелкой торговлей, хотя и расходы личнаго потребленія играютъ сравнительно важную роль. Слѣдующія цифры даютъ по этому предмету болѣе ясную картину:

Назначеніе ссудъ.	Кредитныя тов-ва.				Ссудо-сберег. тов-ва.			
	Число ссудъ.	Сумма. Руб.	Средній размѣръ ссудъ.	Въ %.	Число ссудъ.	Сумма. Руб.	Средній размѣръ ссудъ.	Въ %
Сельское хозяйство (п. п. 1, 4, 5, 7, 8, 9, 13)	13957	401434	29	30,3%	842	30494	36	53%
Кустарные и отхожіе промыслы (2, 6, 10, 11, 14)	14857	540205	36	40,8 „	313	11878	38	20 „
Торговля (12)	1469	95500	65	7,2 „	44	5190	118	9 „
Личные расходы (3, 15, 16)	10183	283585	28	21,7 „	276	10226	37	18 „
Итого	40466	1320724	32	100%	1475	57788	39	100%

Такимъ образомъ, большая часть денегъ берется для кустарныхъ и отхожихъ промысловъ, затѣмъ на расходы, связанные съ веденіемъ сельскаго хозяйства, менѣе—на личныя потребности и сравнительно малая часть—на торговлю.

Изъ расходовъ, отнесенныхъ къ потребительнымъ, почти половина ихъ тратится на постройку жилищъ и уплату частныхъ долговъ. Важность кредита на то и другое не подлежитъ большому сомнѣнію. Что же касается ссудъ чисто потребительнаго характера (продовольствіе, свадьбы, похороны, отопленіе, наряды и т. п.), то относительно нихъ существуетъ взглядъ о недопустимости подобныхъ ссудъ со стороны учрежденій мелкаго кредита. Въ виду этого, анкетой былъ предложенъ товариществамъ вопросъ: „возможно ли допускать ссуды на нужды потребленія?“. Изъ 62 отвѣтовъ только одинъ отмѣченъ: „что ссуду на хлѣбъ давать нельзя, такъ какъ должникъ самъ не знаетъ, будутъ у него деньги или нѣтъ“. Всѣ остальныя товарищества находятъ выдачу ссудъ на нужды потребленія „возможной“,

„допустимой“; многія считаютъ ее—„желательной“, „необходимой“, „обязательной“, причемъ 3 товарищества исключаютъ изъ этого лишь ссуды на свадьбы. Необходимость потребительныхъ ссудъ мотивируется такими соображеніями: „безъ нужды просить въ займы за 10—12 % никто не пойдетъ“; „разъ человѣкъ пришелъ просить, значитъ его загнала нужда, и нужда эта, если товарищество не удовлетворитъ ее, заставитъ человѣка добывать денегъ или путемъ продажи послѣдней лошади и коровы, или занимать деньги у кулака-ростовщика“; „всякій долгъ есть долгъ, разбить ссуды на производительныя и потребительныя почти невозможно, тѣмъ болѣе въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ всякая ссуда вызывается необходимостью въ производствѣ“. Такимъ образомъ, и по данному вопросу большинство товариществъ держится того взгляда, что контроль надъ дѣятельностью членовъ не желателенъ или не нуженъ, что должно быть дано мѣсто собственному разсчету и самодѣятельности. Затѣмъ, разнообразіе условій хозяйственной дѣятельности населенія губерніи дѣлаетъ рискованнымъ установленіе непреложныхъ заключеній. Уже не разъ было установлено, что Тверская губернія можетъ кормиться своимъ хлѣбомъ лишь 8—9 мѣсяцевъ, и недостача его совпадаетъ съ безденежными лѣтними мѣсяцами. Отказъ въ выдачѣ ссудъ въ это время на хлѣбъ, разумѣется, будетъ имѣть тотъ результатъ, что крестьянинъ долженъ будетъ или продавать сѣно, скотъ по менѣе выгоднымъ цѣнамъ, или пользоваться кредитомъ у лавочниковъ и ростовщиковъ, что будетъ стоить не 10 и 12 %, а вдвое или втрое, и ляжетъ ненужнымъ бременемъ на осень и зиму. Далѣе, есть кустарные и промышленные районы, гдѣ земледѣліе почти отсутствуетъ, а сбытъ издѣлій періодическій. Отличить тутъ въ ссудѣ на хлѣбъ производительный или потребительный ея характеръ почти невозможно, такъ какъ сплошь и рядомъ кредитъ у лавочника выше, чѣмъ у торговца сырыми матеріалами, или скупщика, да и самого кустаря трудно раздѣлить на производителя и потребителя.

Высказываясь вообще за необходимость выдачи потребительныхъ ссудъ, нѣкоторыя товарищества полагаютъ, что здѣсь возможно ограниченіе въ величинѣ данныхъ ссудъ или въ половинномъ размѣрѣ открытаго кредита, или въ размѣрѣ 1/3 части его, а часть товариществъ указываетъ даже опредѣленныя суммы: „не болѣе 25 руб“, затѣмъ „50 руб.“ и, наконецъ, „100 руб.“. Часть товариществъ не видитъ надобности ни въ какихъ ограниченіяхъ.

Противники выдачи потребительныхъ ссудъ видятъ главный ихъ недостатокъ въ томъ, что онѣ ведутъ къ просрочкамъ и перепискамъ.

Поэтому анкетой былъ поставленъ товариществамъ соотвѣтствующій вопросъ. Отвѣты 57 товариществъ таковы: 29 товариществъ не замѣчаютъ, чтобы потребительныя ссуды вызывали просрочку или переписку; 5 товариществъ указываютъ, что „это случается, но рѣдко", „въ случаяхъ крайней нужды"; 2 товарищества пишутъ, что „потребительныя ссуды просрачиваются и переписываются такъ же, какъ и другія ссуды"; одно товарищество отмѣчаетъ—„просрочка и переписка бываетъ часто, но ссуда всегда уплачивается"; наконецъ, 15 товариществъ кратко отмѣчаютъ наличность просрочки и переписки потребительныхъ ссудъ. Такимъ образомъ, для ²/₃ кооперативовъ просрочки и переписки потребительныхъ ссудъ или не имѣютъ мѣста, или бываютъ рѣдко. Ниже будетъ указано, что вообще просрочка ссудъ, сравнительно, не велика.

Что касается движенія и состоянія ссудной операціи кредитныхъ товариществъ, то въ настоящее время по уѣздамъ она такова:

Уѣзды.	Кредитныя товарищества.										Ссудо-сберегательныя товарищества.									
	На 1-е января 1912 г.		Въ теченіе года				На 1-е января 1913 г.		Въ томъ числѣ просрочено.		На 1-е января 1912 г.		Въ теченіе года.				На 1-е января 1913 г.		Въ томъ числѣ просрочено.	
			Выдано.		Возвращено.								Выдано.		Возвращено.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Каляз.	217606	88	616980	91	569633	90	264953	89	16195	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новот.	4489	75	5315	50	5125	—	4680	25	2201	25	145091	59	64206	63	78537	94	130760	28	26588	06
Ржевс.	82285	94	231946	59	177518	66	141683	87	122	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣжец.	15283	85	28432	50	29719	15	13997	20	3807	84	800	—	18441	—	10942	—	8299	—	17	—
Зубцов.	6243	57	85110	20	62861	62	28492	15	85	—	—	—	11705	—	8045	—	3660	—	—	—
Вышн.	31137	18	72964	—	61446	18	42655	—	593	—	7473	—	55763	—	44523	50	18712	50	586	—
Кашин.	10528	—	48355	—	44037	60	14845	40	391	—	3917	—	19373	—	16019	—	7271	—	—	—
Корчев.	38532	71	98074	—	82600	82	48005	89	295	—	3889	63	34062	86	11247	07	26705	42	1511	63
Стариц.	30032	29	118022	50	84639	80	63419	99	30	—	1070	—	22088	—	10687	—	12411	—	933	—
Тверск.	5067	79	15523	—	15559	44	5031	26	773	26	79650	—	165920	—	173159	—	72411	—	19360	—
Осташк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27441	91	88357	—	91942	07	23859	84	1903	84
Весьег.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1287	—	82	—	1205	—	—	—
По губ.	440218	87	1320724	20	1133142	17	627800	90	24494	72	269336	13	481143	49	445184	58	305295	04	50899	53

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что на 1912 годъ по товариществамъ губерніи состояло ссудъ 710 тыс. руб., въ теченіе года выдано 1.800 тыс. рублей, возвращено 1.580 тыс. руб. и осталось на 1913 годъ—930 тыс. рублей. Приведенныя данныя указываютъ, что ссудныя операціи въ товариществахъ начинаютъ получать крупные размѣры. По годамъ ростъ ссудной операціи таковъ:

	Кредитныя товарищества.		Ссудо-сберегательныя товарищества.	
	Число товариществъ.	Выдано ссудъ (руб.).	Число товариществъ.	Выдано ссудъ (руб.).
За 1905 годъ.	5	60351	9	1.089.545
„ 1906 „	9	98660	9	944.435
„ 1908 „	26	261471	10	593.579
„ 1909 „	32	373626	11	390.261
„ 1910 „	37	569627	11	374.846
„ 1912 „	57	1.320.724	18	481.143

Данная табличка представляетъ значительный интересъ. Изъ нея можно видѣть, что по отношенію къ кредитнымъ товариществамъ наблюдается не только быстрый ростъ числа ихъ и постоянно возрастающее развитіе ссудныхъ операцій въ среднемъ на одно товарищество. Именно, въ 1905 году одно товарищество въ среднемъ выдало ссудъ около 12 тыс. рублей, а черезъ 17 лѣтъ, несмотря на быстрое возникновеніе новыхъ товариществъ, данная цифра поднялась выше 23 тыс. рублей. Въ то же время въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ наблюдается уменьшеніе размѣровъ ссудныхъ операцій, и до послѣдняго года не только въ среднемъ на одно товарищество, но и въ абсолютной цифрѣ для всѣхъ товариществъ, причемъ число товариществъ даже увеличилось. Семь лѣтъ тому назадъ,

каждое товарищество даннаго рода выдавало въ среднемъ ссудъ болѣе 120 тыс. рублей, а нынѣ—по 26 тыс. рублей. Указываемое явленіе безусловно имѣетъ крупный интересъ, и, въ интересахъ кредитной коопераціи, должны быть глубже изучены, какъ самое явленіе, такъ и, особенно, причины его. Къ сожалѣнію, здѣсь этого сдѣлать нельзя, такъ какъ нуженъ первичный матеріалъ и выясненіе дѣла па мѣстѣ.

Изъ приведенной таблицы о движеніи ссудной операціи за 1912 годъ можно видѣть, что не всѣ ссуды уплачиваются вовремя, а часть ихъ является просроченной. По кредитнымъ товариществамъ просрочено ссудъ на сумму 22 тыс. рублей, что составляетъ въ общей цифрѣ выданныхъ за этотъ годъ ссудъ лишь 1, 6%. Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ просроченныя ссуды превышаютъ 50 тыс. рублей или 10, 6%. По отдѣльнымъ товариществамъ просрочка ссудъ не одинакова и болѣе подробно она можетъ быть охарактеризована такими цифрами:

Размѣръ просроченныхъ ссудъ.		Число товариществъ.			
		Кредитныхъ.	въ %	Ссудо-сберегат.	въ %
Просроченныхъ ссудъ нѣтъ . . .		24	48%	5	28%
Меньше 5% . . .	Общей суммы ссудъ, выданныхъ за 1912 годъ.	29	50%	7	40%
Отъ 5—10% . . .		2	1%	1	6%
Отъ 10—20%. . .		1	0,5%	2	10%
Свыше 20% . . .		1	0,5%	3	15%
Итого		57	100%	18	100%

Изъ этихъ данныхъ видно, что почти половина кредитныхъ товариществъ просроченныхъ ссудъ совсѣмъ не имѣетъ, другая имѣетъ въ количествѣ очень маломъ, и лишь два товарищества—оба Бѣже-

цкаго уѣзда, Замытское и Микшинское—имѣютъ просрочки въ крупныхъ размѣрахъ, причемъ въ первомъ товариществѣ % ихъ поднимается до угрожающей цифры 90%. Съ этой точки зрѣнія это кредитное товарищество является единственнымъ больнымъ кооперативомъ даннаго рода и требуетъ немедленнаго и энергичнаго леченія. Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ просрочка—болѣе частое явленіе, и среди нихъ треть имѣетъ просрочекъ 10 и выше процентовъ, причемъ въ трехъ изъ нихъ—Новоторжскаго уѣзда—эти просрочки могутъ быть опасными, и для отдѣльныхъ товариществъ достигаютъ такихъ цифръ: въ Пречисто-Каменскомъ—125%, въ Выдропужскомъ—343% и Спасскомъ—болѣе 1000%, т. е. просрочки представляютъ массовое и застарѣлое хроническое явленіе, продолжавшееся рядъ лѣтъ. По суммѣ и числу должниковъ это есть ничто иное, какъ замаскированный разборъ паевъ. Окончательная раздача паевъ и преобразованіе этихъ товариществъ въ кредитныя будутъ здѣсь болѣе скорой и вѣрной мѣрой.

Причины просрочки ссудъ товариществами указываются слѣдующія: 1) несчастные случаи въ хозяйствѣ должника, надолго разстраивающіе это хозяйство, какъ напримѣръ—пожаръ, падежъ скота, градобитіе (16 отвѣтовъ); 2) бѣдность и нужда населенія въ деньгахъ (8 отв.); 3) безпечное и небрежное отношеніе заемщиковъ къ своимъ долговымъ обязательствамъ (8 отв.); 4) неразвитость населенія и непониманіе задачъ и цѣлей товарищества (7 отв.).; 5) неоправдавшіеся разсчеты заемщика (5 отв.); 6) неправильное и неумѣлое установленіе сроковъ платежа при полученіи ссуды (4 отв.); 7) временная и случайная задержка заемщика на сторонѣ (4 отв.); 8) отказъ правленія въ отсрочкѣ; 9) отсутствіе долгосрочныхъ ссудъ; 10) неосторожный пріемъ новыхъ членовъ и 11) нерадивое отношеніе властей къ принудительному взысканію по ссудамъ товарищества. Изъ изложеннаго перечня можно видѣть, что рядомъ причинъ просрочекъ являются такія, которыя находятъ себѣ оправданіе въ многообразной жизни деревни (п.п. 5, 6, 7, 8 и 9) и, конечно, ничего опаснаго для правильной работы кооперативовъ не представляютъ. Указываемыя, какъ чаще встрѣчающіяся причины, бѣдность и нужда населенія требуютъ продуманнаго плана дѣйствій кооператива и развитіе не только ссудныхъ, но и иного вида операцій. Что же касается нерадиваго отношенія заемщиковъ къ ссудамъ или преднамѣреннаго неплатежа ихъ, доходящаго до поголовнаго явленія, то здѣсь единственное (и уже многими товариществами хорошо испытанное) средство—принудительное взысканіе, уменьшеніе или закрытіе кредита и исключеніе изъ членовъ.

Сами товарищества рекомендуютъ слѣдующія мѣры недопущенія просрачиванія ссудъ: 1) извѣщеніе должниковъ повѣстками съ предупрежденіемъ о принудительномъ взысканіи (18 отвѣт.); 2) уменьшеніе и прекращеніе кредита (14 отв.); 3) принудительное взысканіе просроченныхъ ссудъ (7 отв.); 4) исключеніе недобросовѣстнаго должника изъ товарищества для примѣра и острастки другихъ (3 отв.); 5) взиманіе пени (6 отв.); 6) огласка фамилій неисправныхъ должниковъ и 7) убѣжденія и просьбы со стороны правленія.

Какъ видно было выше, въ нѣкоторыхъ товариществахъ существуетъ массовая просрочка, и почти всѣ товарищества, давшія по этому поводу отвѣты, рекомендуютъ самыя строгія и энергичныя мѣры борьбы съ даннымъ зломъ. Эти мѣры таковы: а) неуклонное и строгое взысканіе просроченныхъ ссудъ путемъ описи и принудительной продажи; б) исключеніе недобросовѣстныхъ должниковъ изъ товарищества; в) взысканіе пени за время просрочки и г) возможно частые пересмотры кредитовъ, открытыхъ товарищамъ, съ цѣлью уменьшенія ихъ неисправнымъ должникамъ. Какъ единичные отвѣты, рекомендуется еще: 1) закрытіе кредита всему населенію деревни, гдѣ есть склонность къ массовой просрочкѣ, и 2) учрежденіе особой должности сборщика ссудъ, который могъ бы объѣзжать селенія и собирать долги. Послѣднія двѣ мѣры едва ли могли дать благіе результаты— первая потому, что несправедливо подвергать карѣ исправныхъ членовъ за „склонность“ ихъ однодеревенцевъ къ неплатежу, а при второй—нельзя надѣяться на добровольные взносы сборщику со стороны преднамѣренныхъ неплательщиковъ.

Принудительное взысканіе въ безспорномъ порядкѣ, какъ извѣстно, производится или полиціей, или волостными правленіями по заявленію правленія товарищества, причемъ не позднѣе недѣльнаго срока должна быть произведена опись и назначены публичные торги. Обычно, взысканія производятся черезъ волостныя правленія, и весьма понятно, что эта новая и хлопотливая обязанность является для нихъ далеко не пріятной. Поэтому рѣшимость товарищества въ дѣлѣ примѣненія принудительныхъ взысканій можетъ встрѣчать извѣстныя затрудненія и съ этой стороны. И дѣйствительно, цѣлый рядъ товариществъ указываетъ на „невнимательное“, „уклончивое“, „ а порой и явное недобросовѣстное отношеніе сельской администраціи къ своимъ обязанностямъ по принудительному взысканію ссудъ“, „при добросовѣстномъ отношеніи сельскихъ властей къ этой своей обязанности, просроченныхъ ссудъ въ товариществѣ не было бы совсѣмъ“. Въ связи съ наблюдающимися въ данныхъ случаяхъ затрудненіями высказывается пожеланіе —

„установить отвѣтственность того лица, которому поручено взысканіе ссуды—за явное попустительство при взысканіи, взысканіе обращается на него самого“. Кромѣ этихъ затрудненій, наиболѣе частыхъ въ практикѣ кооперативовъ, при принудительномъ взысканіи ссудъ бываютъ и другія, находящіяся въ зависимости отъ общаго законодательства о крестьянахъ, которыя указываются такъ: „запрещеніе продавать постройки на надѣльной землѣ должника“ и „извѣстная часть имущества крестьянина не можетъ быть продана за долги товариществу, и крестьянинъ является личностью почти неприкосновенной; измѣненіе соотвѣтствующихъ статей закона о принудительной продажѣ имущества должника, въ смыслѣ большаго огражденія интересовъ товарищества (надо допустить къ принудительной продажѣ, по возможности, все имущество должника) заставитъ крестьянъ быть болѣе осторожными при взятіи ссуды и аккуратными при уплатѣ ихъ; многіе крестьяне прикрываются „запрещеніями“ закона о принудительной продажѣ имущества, а отъ этого нравственность и совѣсть теряются.“ Дальнѣйшія затрудненія при взысканіяхъ бываютъ: „въ неприбытіи покупателей на торги, вслѣдствіе чего они часто не могутъ состояться“ и „въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ выѣхалъ изъ района товарищества и для взысканія по ссудѣ приходится обращаться къ властямъ другого уѣзда или даже другой губерніи, очень неудобно бываетъ представителю товарищества присутствовать при описи и продажѣ имущества, такъ какъ проѣзды стоятъ очень дорого и отнимаютъ много времени“.

Принудительное взысканіе примѣняется въ практикѣ очень неохотно, какъ мѣра хлопотливая, ведущая иногда къ упадку хозяйства должника и всегда къ неудовольствіямъ, и примѣнять ее приходится сравнительно рѣдко, такъ какъ, примѣненная разъ, она оказываетъ сильное дѣйствіе на другихъ неисправныхъ плательщиковъ. По отвѣтамъ товариществъ, 34 изъ нихъ совершенно не примѣняли принудительнаго взысканія, остальныя товарищества примѣняли его такъ:

2	товарищества—	1	разъ.
5	,,	2	,,
4	,,	3	,,
1	,,	4	,,
1	,,	5	,,
1	,,	11	,,

Кромѣ того, два товарищества сообщаютъ, что подобное взысканіе у нихъ практикуется ежегодно, причемъ въ одномъ—нѣсколько разъ. Наконецъ, слѣдуютъ отвѣты, что эта мѣра примѣняется—„много разъ", „постоянно", „безъ счета".

Просрочка ссудъ есть видимый недугъ въ жизни кредитныхъ кооперативовъ, и причины его, въ большинствѣ случаевъ, лежатъ внѣ дѣятельности исполнительныхъ органовъ товарищества. Другимъ недугомъ, и притомъ скрытымъ, неучитываемымъ, поэтому болѣе опаснымъ для жизни кооператитовъ, является переписка ссудъ. Въ этомъ случаѣ должно быть согласіе и содѣйствіе правленія товарищества. Переписка, разъ допущенная, можетъ быстро принять значительные размѣры и сдѣлаться хроническимъ зломъ. Переписка есть результатъ или отсутствія кооперативнаго сознанія въ исполнительныхъ органахъ, или отсутствія необходимой твердости при взысканіи ссудъ. Отвѣты анкеты указываютъ, что переписка примѣнялась въ 17 товариществахъ (что составитъ 28% общаго числа товариществъ, давшихъ отвѣты), причемъ нѣкоторые отвѣты указываютъ, что она примѣнялась случаяхъ въ 50, и на значительную сумму. Какъ на основныя причины переписки, указываютъ на небрежность или непониманіе членовъ правленія, ихъ желаніе или исправить ошибку заемщика въ неправильномъ назначеніи срока платежа, или, при обиліи денегъ, больше размѣстить ихъ въ ссуды.

Однако, товарищества единодушно характеризуютъ переписку ссудъ, какъ зло, и указываютъ, какъ нормальный выходъ, указываемый и уставомъ, это—отсрочку ссудъ. Нѣкоторыя товарищества, въ цѣляхъ правильной постановки ссудной операціи, признаютъ даже нежелательнымъ вводить въ практику товариществъ и отсрочку, но большинство признаетъ ее допустимой и необходимой въ крайнихъ случаяхъ, какъ то: при недородѣ, падежѣ скота, пожарѣ, тяжелой болѣзни малосемейнаго домохозяина.

Что касается допустимыхъ сроковъ отсрочки, то большинство товариществъ высказывается за возможно короткій срокъ, 6 товариществъ указываютъ срокъ въ 3 мѣсяца, 2—до полгода и 3—до одного года.

Насколько вопросы о перепискѣ ссудъ и отсрочкѣ являются сложными, не въ смыслѣ формальномъ, а по существу, а отсюда, какъ хорошо должна быть продумана вся ссудная операція, даетъ выпуклое представленіе такой отвѣтъ одного изъ кредитныхъ товариществъ Ржевскаго уѣзда. „Переписки ссудъ и отсрочки наше правленіе не допускало. Пришелъ срокъ—плати. Не заплатилъ—дѣло передается старшинѣ. Старшина опишетъ или только пригрозитъ описью имущества и деньги бѣгомъ бѣгутъ въ кассу товарищества. Однако, слѣ-

дуетъ признаться, что подобная строгость и педантичность правленія вовсе не устраняютъ переписки ссудъ. Заемщикъ знаетъ, что переписки или отсрочки ему не будетъ, и исправно, въ срокъ, несетъ деньги, а самъ черезъ недѣлю или въ тотъ же день пишетъ требованіе на ссуду и, какъ исправный плательщикъ, получаетъ ее. По формѣ—это выдача новой ссуды, а по существу переписка старой. Опредѣлить предѣлъ допустимой переписки или отсрочки невозможно. Допустивъ отсрочку одному заемщику, нельзя не допустить ее и другому, не вызвавъ неудовольствія. А допустивъ нѣсколько отсрочекъ, правленіе попадетъ на такой наклонный путь, по которому ему придется катиться внизъ до тѣхъ поръ, пока оно не упрется въ массовую отсрочку или переписку и не скажетъ: довольно, больше никому не будетъ ни отсрочки, ни переписки".

Въ таблицѣ о предметахъ ссудъ можно видѣть, что извѣстная часть ихъ берется на расходы долгосрочнаго характера: возведеніе построекъ, покупку скота, оборудованіе предпріятій, коренныя улучшенія земельныхъ угодій и т. п. Для удовлетворенія такого рода потребностей, является желательнымъ развитіе долгосрочнаго кредита. По уставу (ст. 53) размѣры долгосрочнаго кредита весьма незначительны и, хотя впослѣдствіи они нѣсколько увеличены, но, во всякомъ случаѣ, являются такой операціей, которая связана ограниченіями. Судя по анкетѣ, въ кооперативахъ пользуются долгосрочнымъ кредитомъ крайне слабо—изъ 64 товариществъ положительный отвѣтъ дали только 4. Это еще не значитъ, конечно, что соотвѣтствующей нужды нѣтъ, хотя значительная часть товариществъ и констатируетъ отсутствіе спроса на долгосрочный кредитъ. Другія товарищества, указывая потребность въ ссудахъ даннаго рода, объясняютъ отсутствіе въ ихъ практикѣ долгосрочнаго кредита недостаткомъ средствъ. Часть товариществъ, констатируя наличность отсрочекъ и переписокъ, указываетъ, что краткосрочныя ссуды фактически являются долгосрочными. Большинство товариществъ къ вопросу о долгосрочномъ кредитѣ или совершенно не проявило интереса, оставивъ соотвѣтствующіе вопросы безъ отвѣта, или проявило его крайне слабо. Объясненіе этому легко найти, если вспомнить, что размѣръ процента по ссудамъ въ большинствѣ товариществъ равенъ 12%. При такихъ условіяхъ роста и максимальномъ пятилѣтнемъ срокѣ, устанавливаемомъ уставомъ, разумѣется, долгосрочный кредитъ, употребляемый на расходы, или не приносящіе непосредственнаго дохода (жилье), или приносящіе его постепенно въ значительный рядъ лѣтъ, является маложелательнымъ и весьма дорогимъ. Небольшой разсчетъ даетъ хорошую иллюстрацію. При ссудѣ въ 100 рублей, проценты за первый годъ по которой удерживаются впередъ, на руки фактически выдается 88 руб.,

при погашеніи ссуды въ 5 лѣтъ равными взносами по 20 руб., за весь срокъ % будетъ уплачено 36 рублей, а всего со ссудой 136 р. И это вмѣсто 88 рублей! Ясно, что такой кредитъ можетъ выдержать лишь какое либо спекулятивное предпріятіе, а не недвижимое имущество, или меліорація. При такихъ условіяхъ ссуда ложится бременемъ на все хозяйство и вызываетъ сильное его напряженіе. При государственномъ четырехпроцентномъ меліоративномъ кредитѣ, за пятилѣтнюю ссуду въ 100 руб. придется при тѣхъ же условіяхъ погашенія уплатить лишь всего 12 руб., и за полные 100 руб., а не за 88 руб. Надо признать, что въ настоящее время сами кредитные кооперативы и на свои средства еще не смогутъ практически разрѣшить вопросъ о постановкѣ у нихъ долгосрочныхъ ссудъ. Лишь въ предоставленіи имъ посредничества по государственному меліоративному кредиту можно усматривать пока соотвѣтствующій выходъ. Но и въ этомъ случаѣ, предварительно, надо сдѣлать цѣлый рядъ измѣненій въ положеніи о немъ, въ смыслѣ расширенія списка предметовъ кредитованія, его гибкости, простоты и возможности скораго имъ пользованія.

Вопросъ объ обезпеченности ссудъ является важнымъ и въ интересахъ товарищества, и въ интересахъ самого заемщика. Ссуда можетъ быть выдана по личному довѣрію, подъ поручительство, и обезпечена залогомъ имущества. Въ практикѣ товариществъ пока примѣняется, какъ правило, лишь выдача ссудъ по личному довѣрію, что, однако, во многихъ случахъ сильно сокращаетъ размѣръ потребной для заемщика ссуды. Въ виду этого, анкета стремилась выяснить, насколько распространены другіе виды обезпеченія ссудъ, и каковы взгляды на нихъ самихъ кооперативовъ.

Что касается поручительства, то въ большинствѣ товариществъ оно не практикуется, а въ остальныхъ—крайне рѣдко. Единодушно товарищества не только отвергаютъ эту мѣру, но и осуждаютъ ее. Отвѣты по данному вопросу таковы: „Поручительство вообще не желательно. За богатаго или состоятельнаго поручителя не надо. За бѣднаго—бѣдный поручиться не можетъ, а богатый за бѣднаго безкорыстно поручаться не будетъ". „Поручительство необходимо отмѣнить вовсе. Оно ведетъ къ ростовщичеству". „Поручительство считаемъ лишней затѣей. Сами члены говорятъ, что поручителемъ пойдетъ тотъ, кому терять нечего, но и онъ пойдетъ не даромъ, а его надо угостить и отблагодарить". „Поручительство вредно и унизительно. Оно развиваетъ пьянство. Даромъ рѣдко кто поручится, особенно за того члена, которому плохо довѣряетъ даже товарищество, всегда идущее широко навстрѣчу поддержкѣ хоть бѣдныхъ, но честныхъ людей. Лучше обезпечить ссуду тѣмъ инвентаремъ, или постройкой,

на которые она выдается". Изъ 11 товариществъ 8 заявили, что въ ихъ практикѣ случаи поручительства всегда оплачиваются, остальныя констатируютъ отсутствіе оплаты.

Подробные, положительные отвѣты товариществъ за поручительство таковы: „Вопросъ объ обезпеченіи выдаваемыхъ товариществомъ ссудъ является весьма важнымъ въ дѣятельности товариществъ. Въ цѣляхъ болѣе полнаго огражденія интересовъ товарищества, необходимо облегчить ему всѣ способы, коими обезпечивается исправность платежей по ссудамъ. Въ числѣ ихъ не должно быть отвергаемо и поручительство, хотя и нельзя разсчитывать на широкое примѣненіе его въ практикѣ товариществъ". „Если поручитель—надежная личность, обезпечивающая своимъ кредитомъ поручающую ссуду, то поручительство соотвѣтствуетъ и уставу, и самому дѣлу товарищества. Къ поручительству товарищество прибѣгаетъ, однако, въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда или недостаточно увѣрено въ заемщикѣ, или заемщикъ лицо для товарищества случайное. Плата за поручительство нравственно не допустима, какъ извращающая и уничтожающая идею товарищества. Всякая благодарность, въ видѣ оплаты или угощенія, ничѣмъ не будетъ отличаться отъ прежнихъ сороковокъ и бутылокъ съ поклонами богатому „добродѣтелю". Чтобы избѣжать оплаты поручительства, правленіе или само предлагаетъ кому нибудь поручиться за опредѣленнаго заемщика, или само соглашается на поручительство такого человѣка, въ нравственныхъ качествахъ котораго оно не сомнѣвается". Такимъ образомъ, и эти товарищества смотрятъ на поручительство не какъ на широкую мѣру для увеличенія кредитоспособности массы членовъ товарищества, а какъ на случайное явленіе. Поручительство, какъ мѣра, достаточно осуждено и общественнымъ кооперативнымъ сознаніемъ.

Другимъ видомъ обезпеченія ссудъ является залогъ или закладъ имущества заемщика, причемъ закладываемый предметъ можетъ или храниться у правленія товарищества, или оставаться въ пользованіи заемщика. Порядокъ веденія той и другой операціи опредѣляется, какъ особыми правилами, изданными въ развитіе 54 статьи устава товарищества, такъ и правилами, устанавливаемыми самимъ товариществомъ. Этимъ видомъ обезпеченія ссудъ, судя по анкетѣ, пользуется лишь одно Ларцевское кредитное товарищество. Оно принимаетъ въ залогъ обувь и хранитъ ее до выкупа въ особомъ, арендуемомъ у частнаго лица, помѣщеніи.

На вопросъ о томъ, какія встрѣчаются для веденія залоговыхъ операцій препятствія, большинство товариществъ (26) сообщаетъ, что главнѣйшимъ препятствіемъ является отсутствіе собственныхъ приспособленныхъ складочныхъ помѣщеній, и 18 товариществъ, кромѣ

того, указываютъ на недостатокъ оборотныхъ средствъ. Отдѣльные отвѣты, кромѣ приведенныхъ, видятъ еще слѣдующія препятствія: а) сложность залоговыхъ операцій, б) непониманіе членами пользы отъ данныхъ операцій, в) неимѣніе предметовъ для залога, кромѣ хлѣба, г) слабое еще развитіе дѣятельности товарищества вообще и д) наличность поблизости земскихъ ссудныхъ складовъ (въ с.с. Кимрѣ, Зайцевѣ).

Какъ мѣры для веденія залоговыхъ операцій, рекомендуются (7 отвѣтовъ): 1) увеличеніе оборотныхъ средствъ, 2) устройство удобныхъ и несгораемыхъ помѣщеній для храненія залоговъ, 3) распространеніе соотвѣтствующей литературы по вопросамъ кредитной кооперацій и 4) упрощеніе дѣлопроизводства по выдачѣ и взысканію ссудъ, выданныхъ подъ залогъ.

Такъ какъ, согласно особыхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 1 марта 1911 года, для товариществъ является возможность получать дополнительныя ссуды въ основные капиталы для постройки и пріобрѣтенія зернохранилищъ и складовъ для храненія залоговъ, то товариществамъ былъ предложенъ вопросъ—извѣстны ли имъ эти правила? На этотъ вопросъ 22 товарищества отвѣтили, что указываемыя правила имъ извѣстны, 25 товариществъ о нихъ не знаютъ и 17—оставили вопросъ безъ отвѣта. Одно изъ товариществъ первой группы добавляетъ, что оно намѣрено примѣнить эти правила къ коммиссіоннымъ оборотамъ.

Относительно желательности для товариществъ примѣненія залоговой операціи и тѣхъ предметовъ, которые населеніе можетъ сдавать въ залогъ, большинство товариществъ (38 отвѣт.) считаетъ данную операцію полезной, 21 товарищество не дало отвѣта и лишь 5 кооперативовъ сомнѣваются въ ея полезности. Намѣчаемые предметы для залога таковы:

зерновые хлѣба . . .	18	товариществъ.
ленъ	17	„
одежда	7	„
издѣлія кустарей . . .	5	„

Такимъ образомъ, большинство сообщеній съ мѣстъ предметами залога намѣчаютъ хлѣбъ и ленъ. Но, быть можетъ, здѣсь то же предположительное мнѣніе, какое было и у губернскаго земства при созданіи ссудныхъ складовъ, которые первоначально проектировались, какъ хлѣбные склады. Однако, какъ можно видѣть въ первой части настоящаго обзора, залогъ хлѣба не получилъ значительнаго развитія, а преобладающими предметами явились вещи, овчины, холстъ и ку-

старныя издѣлія. При организаціи залоговыхъ операцій кооперативами, цѣнныя данныя можетъ дать практика ссудныхъ складовъ губернскаго земства.

Относительно размѣровъ залоговыхъ операцій большинство товариществъ полагаетъ, что на широкое развитіе ихъ разсчитывать трудно, и лишь одно утверждаетъ, что данная операція можетъ быть поставлена въ широкихъ размѣрахъ. Насколько еще неопредѣленъ взглядъ товариществъ на залоговую операцію (что весьма понятно такъ какъ эти операціи товариществомъ не практикуются) указываетъ слѣдующее. Такъ, одно изъ товариществъ льноводнаго района пишетъ слѣдующее. „Правленіе считаетъ залоговую операцію весьма полезной въ виду посѣва въ громадныхъ размѣрахъ льна и низкихъ цѣнъ на него во время принудительнаго взысканія податей, начиная съ сентября, когда ленъ сбывается въ силу нужды въ деньгахъ по очень низкимъ цѣнамъ. Единственное спасеніе населенія отъ сбыта льняного волокна по низкимъ цѣнамъ—залоговая операція, которая, такимъ образомъ, можетъ принести населенію громадную пользу“. Другое кредитное товарищество, также льноводнаго района, думаетъ совершенно иначе. „Для нашей мѣстности—пишетъ оно—лучше съ залогами совсѣмъ не имѣть дѣла. Для желающихъ или любителей этихъ операцій имѣется складъ въ Молодомъ Тудѣ. Но съ появленіемъ товарищества, поѣздки туда съ шубами, овчинами, холстомъ почти совсѣмъ прекратились. Сомнительный человѣкъ—возня съ залогомъ. Хорошему человѣку—лучше увеличить кредитъ и вовремя выручить изъ нужды. Уплатитъ и безъ залога. Примѣровъ такихъ весьма много“. Первый отвѣтъ видитъ въ залоговой операціи широкую мѣру, могущую поднять, вообще, цѣны на ленъ; второй—какъ на случайную и нужную не району, а отдѣльнымъ лицамъ. Наконецъ, одно товарищество, также льноводнаго района, высказывается такъ. „Правленіе товарищества не находитъ возможнымъ пока вводить залоговую операцію потому, что главное занятіе мѣстнаго населенія—льноводство, причемъ районъ товарищества расположенъ слишкомъ близко отъ г. Зубцова (отъ ½ до 15 верстъ). Кромѣ того, у товарищества нѣтъ собственныхъ средствъ, необходимыхъ для найма свѣдущихъ лицъ для правильной оцѣнки льна и, наконецъ, потому, что цѣны на ленъ подвержены очень большимъ колебаніямъ“.

Вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ по залоговымъ операціямъ, за отсутствіемъ таковыхъ операцій въ кооперативахъ, и какъ не освѣщенный практическими требованіями, остался, что весьма понятно, почти безъ отвѣта.

Состояніе и движеніе ссудныхъ операцій въ 1912 г. по отдѣльнымъ товариществамъ слѣдующее:

А. По кредитнымъ товариществамъ.

Товарищества.	Ссуды. На 1 января 1912 г. Руб.	К.	Ссуды. Кредитъ. Руб.	К.	Ссуды. Дебетъ. Руб.	К.	Ссуды. На 1 января 1913 г. Руб.	К.	Суммы открытыхъ кредитовъ. Всѣмъ членамъ. Руб.	К.	Суммы открытыхъ кредитовъ. Въ сред. одному члену. Р.	К.	Число должниковъ.	Максимальный кред. по уставу. Р.	Просроченной ссуды къ концу года. Руб.	К.	Размѣръ % взыск. по ссудамъ.
Калязинскій у.																	
…модаміановское	19275	03	33351	45	34463	—	20386	58	73731	—	69	—	590	150	2518	91	9
…оло - Опухтинское	8726	—	42220	50	42893	50	9399	—	52795	—	57	—	239	300	30	—	10 и 12
…ище-Нерльское	22110	85	70672	99	70854	—	22291	86	82555	-	62	-	376	150	2137	63	10 и 12
…шинское	6365	04	12212	16	14114	—	8266	88	31850	—	51	—	250	125	774	10	12
…нское	957	30	26856	10	28265	-	10979	20	34070	—	58	-	278	150	538	45	10
…тецкое	4835	—	34161	—	35335	—	6009	—	40407	—	68	—	142	200	1185	—	12
…рское	89492	90	51547	80	63202	75	98147	85	38605	—	27	-	789	100	4502	—	12
…восельское	35933	—	47200	—	57289	-	46022	-	266265	—	211	-	878	300	1278	—	12
…ское	11431	—	24182	—	22187	-	9436	-	161716	-	161	—	271	300	147	-	12
…оло-Кропотск.	10073	39	28691	98	27046	-	8427	41	30955	—	45	--	293	100	606	91	12
…зинское	10657	—	28516	—	31028	—	13169	-	26397	—	62	-	263	150	1352	-	12
…бренник. Гр.	7241	—	19632	-	22244	-	9853	-	18950	—	66	—	212	300	315	—	12
…домское	14729	37	50154	32	55714	66	20289	71	110980	—	88	-	268	200	378	11	12
…ьковское	18634	—	50658	60	56191	—	24166	40	44275	-	56	—	580	100	364	40	12
…шенское	11533	—	43783	—	41750	-	9500	—	28317	—	112	-	62	200	60	-	12
…ельчихинское	—	—	5794	—	14404	-	8610	-	17305	—	66	—	194	100	8	—	12
Итого.	217606	88	569633	90	616980	91	264953	89	1059173	—	88	—	5685	—	16195	51	—
Новоторжскій у.																	
…енское	4489	75	5125	—	5315	50	4680	25	10880	—	—	—	245	100	2201	25	10
Ржевскій у.																	
…оло - Спишкинск.	15396	—	11007	-	15172	—	20561	—	49530	—	102	—	352	300	—	—	8
…овское	8902	80	17504	40	19580	—	10968	40	34120	—	29	—	409	100	—	—	10
…люковское	1712	54	8380	34	10065	45	3397	65	14621	—	44	-	102	150	—	—	12
…ровское	16173	84	27469	50	33187	20	21891	34	51875	—	59	—	525	150	46	36	10
…дотудское	3752	76	12283	06	18474	—	9943	70	32450	—	52	—	324	150	76	50	12
…овское	6937	25	10058	19	15891	40	12770	46	26940	—	54	—	207	150	—	-	10
…мецкое	18783	30	44762	02	46339	54	20360	82	45668	—	50	—	397	150	—	—	12

Товарищества.	Ссуды. На 1 января 1912 г. Руб.	К.	Кредитъ. Руб.	К.	Дебетъ. Руб.	К.	На 1 января 1913 г. Руб.	К.	Суммы открытыхъ кредитовъ. Всѣмъ членамъ. Руб.	К.	Въ сред. одному члену. Р.	К.	Число должниковъ.	Максимальный кред. по уставу. Р.	Просроченной ссуды къ концу года. Руб.	К.
Итомлинское	5525	—	18057	—	23681	—	11149	—	25005	—	54	—	267	100	—	—
Сытьковское	2787	65	9297	65	13217	—	6707	—	13830	—	34	—	224	100	—	—
Харинское	6345	—	16983	50	29087	—	18448	50	28797	—	46	—	409	300	—	—
Борисоглѣбское	—	—	1224	—	5109	—	3885	—	7290	—	50	—	90	100	—	—
Тихвинское	—	—	542	—	2143	—	1601	—	3995	—	45	—	52	100	—	—
Итого	8255	94	177518	66	231946	59	141683	87	334121	—	51	—	3358	—	122,8[illegible]	
Бѣжецкій у.																
Замытское	7035	40	5842	—	2973	—	4166	40	26115	—	53	—	—	200	2704	50
Микшинское	3678	45	9305	15	9470	50	3843	80	18245	—	41	—	152	100	1103	34
Молоковское	4570	—	14572	—	15989	—	5987	—	29685	—	59	—	201	150	—	—
Итого	15283	85	29719	15	28432	50	13997	20	74045	—	52	—	353	—	3807	84
Зубцовскій у.																
Хлѣпенское	3003	57	19235	62	22867	20	6635	15	30120	—	105	—	104	150	—	—
Бѣлогуровское	1545	—	11805	—	16037	—	5777	—	15010	—	41	—	165	100	—	—
Карамзинское	1695	—	11841	—	16199	—	6053	—	17020	—	56	—	112	100	50	—
Бубновское	—	—	13364	—	18916	—	5552	—	20112	—	45	—	121	150	—	—
Коробинское	—	—	6616	—	11091	—	4475	—	15595	—	62	—	106	100	35	—
Итого	6243	57	62861	62	85110	20	28492	15	97857	—	51	—	608	—	85	—
Вышневолоцкій у.																
Остролуцкое	7502	18	14770	18	17461	—	10193	—	20175	—	26	—	484	75	67	—
Козловское	11134	—	24065	—	28139	—	15208	—	30675	—	25	—	657	100	101	—
Троицкое	12500	—	22611	—	27364	—	17254	—	37607	—	51	—	479	150	425	—
Итого	31137	18	61446	18	72964	—	42655	—	88457	—	30	—	1620	—	593	—

Товарищества.	Ссуды. На 1 января 1912 г. Руб.	К.	Кредит. Руб.	К.	Дебет. Руб.	К.	На 1 января 1913 г. Руб.	К.	Суммы открытых кредитов. Всем членам. Руб.	К.	В сред. одному члену. Р.	К.	Число должников.	Максимальный кред. по уставу. Р.	Просроченной ссуды к концу года. Руб.	К.	Размер % взыск. по ссудам.
Кашинский у.																	
Павловское	4944	—	19035	—	20213	—	6122	—	33638	—	34	—	232	100	111	—	12
Тиволинское	3767	60	12894	60	14674	—	5547	40	24115	—	44	—	180	100	245	—	12
Михаило-Арханг.	1816	—	12108	—	13468	—	3176	—	18161	—	33	—	113	60	35	—	12
Итого	10528	60	44037	60	48355	—	14845	40	75914	—	31	—	525	—	391	—	—
Корчевской у.																	
Ларцевское	3169	26	8821	26	9917	—	4265	—	59270	—	197	—	146	100	285	—	12
Троице-Покровское	13176	46	27003	46	29839	—	16012	—	33210	—	55	—	413	100	—	—	12
Пухлино-От.	8592	99	19627	10	21701	—	10666	89	24405	—	52	—	275	150	—	—	12
Ильинское	5011	—	13740	—	16155	—	7426	—	27395	—	62	—	221	100	10	—	12
Воронцовское	2583	—	11694	—	15679	—	6568	—	18081	—	50	—	239	100	—	—	12
Покровское	—	—	1715	—	4783	—	3068	—	9040	—	62	—	100	100	—	—	12
Итого	32532	71	82600	82	98074	—	48005	89	171401	—	73	—	1394	—	295	—	—
Старицкий у.																	
Луковниковское	13477	—	30706	—	3024	—	13895	—	38480	—	60	—	333	200	10	—	12
Городковское	2451	29	4671	80	5336	50	3115	99	10607	—	61	—	78	125	—	—	12
Денежновское	14145	—	35172	—	50185	—	29158	—	45992	—	51	—	509	150	—	—	12
Ряснинское	—	—	11206	—	17125	—	5919	—	16686	—	49	—	138	200	—	—	12
Братковское	—	—	630	—	6490	—	5860	—	11825	—	88	—	108	150	—	—	12
Емельяновское	—	—	343	—	2305	—	1962	—	8210	—	105	—	45	200	—	—	12
Новское	—	—	1911	—	5457	—	3546	—	7630	—	56	—	—	100	20	—	12
Итого	30032	29	84639	80	118022	50	63419	99	139430	—	58	—	1211	—	30	—	—
Тверской у.																	
Власьевское	5067	70	15559	44	15523	—	5031	26	23325	—	46	—	202	75	773	26	12
По губернии	440218	87	1133142	17	1320724	20	628000	90	2093843	—	65	—	15060	—	24494	72	—

Б. По ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Ссуды. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.		Суммы открытыхъ кредитовъ. Всѣмъ членамъ.		Въ сред. одному члену.		Число должниковъ.	Максимальный кредитъ.	Просрочено ссудъ къ концу года.		Размѣръ % взима-
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.		Р.	Руб.	К.	
Новоторжскій у.																	
Новоторжское	11219	32	24732	53	23857	—	10343	79	—	—	—	—	112	200	2173	89	[illegible]
Пречисто-Камен.	15503	41	6793	32	6132	—	14842	09	—	—	—	—	268	250	8367	52	[illegible]
Выдропужское	10601	05	3601	92	1008	—	8007	13	—	—	—	—	78	250	3438	13	[illegible]
Мошковское	10193	—	25319	—	24240	—	9114	—	—	—	—	—	305	150	180	—	[illegible]
Спасское	89942	69	11416	73	1009	—	79534	96	—	—	—	—	697	—	10978	96	[illegible]
Кузовинское	15592	75	6674	44	7960	63	8918	31	16594	—	—	—	354	50	1449	56	1
По уѣзду	145091	59	78537	94	64206	63	130760	28	—	—	—	—	1814	—	26588	06	—
Бѣжецкій у.																	
Березнико-Пон.	800	—	2958	—	3495	—	1337	—	4175	—	58	—	33	75	17	—	[illegible]
Ильгощинское	—	—	7984	—	14946	—	6962	—	14535	—	35	—	259	—	—	—	[illegible]
По уѣзду	800	—	10942	—	18441	—	8299	—	18710	—	39	—	292	—	17	—	—
Зубцовскій у.																	
Харинское	—	—	8045	—	11705	—	3660	—	16130	—	62	—	95	150	—	—	[illegible]
Вышневолоцкій у.																	
Вышневолоцкое	4473	—	44523	50	55763	—	18712	50	72425	—	267	—	192	300	586	—	[illegible]
Кашинскій у.																	
Кесово-Горское	3917	—	16019	—	19373	—	7271	—	26225	—	70	—	148	100	—	—	[illegible]
Корчевской у.																	
Корчевское	3889	63	3690	57	3729	98	3929	04	—	—	—	—	41	300	1164	63	[illegible]
Кимрское	—	—	7556	50	30332	88	22776	38	—	—	—	—	468	—	347	—	[illegible]
По уѣзду	3889	63	11247	07	34062	86	26705	42	—	—	—	—	509	—	1511	63	—

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Ссуды.								Суммы открытыхъ кредитовъ.				Число должниковъ.	Максимальный кредитъ.	Просрочено ссудъ къ концу года.		Размѣръ % взимаемаго по ссудѣ.
	На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.		Всѣмъ членамъ		Въ сред. одному члену.						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.		Р.	Руб.	К.	
Старицкій у.																	
Бороздинское	1070	—	10687	—	22028	—	12411	—	50065	—	209	—	165	150	933	—	12
Тверской у.																	
Ивановское	79650	—	173159	—	165920	—	72411	—	—	—	—	—	—	—	19360	—	7
Осташковскій у.																	
Селижаровское	8475	—	47081	—	45893	—	7387	—	27000	—	300	—	44	300	—	—	9
Осташковское	18969	91	44861	07	42464	—	16472	84	—	—	—	—	119	300	1903	84	7½
По уѣзду	27444	91	91942	07	88357	—	23859	84	—	—	—	—	163	—	1903	84	—
Весьегонскій у.																	
Власьевское	—	—	82	—	1287	—	1205	—	1505	—	35	—	37	100	—	—	12
По губерніи	269336	13	445184	58	481143	49	305295	04	—	—	—	—	3415	—	50899	53	—

Суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ и процентныя бумаги. Обычная исторія съ денежными средствами въ правильно поставленныхъ товариществахъ въ краткихъ чертахъ такова. При возникновеніи кооператива—отсутствіе средствъ, хлопоты о займахъ, уговоры нести вклады. Черезъ два-три года—быстрый притокъ вкладовъ, займы на самый короткій срокъ и періодическое скопленіе значительныхъ свободныхъ средствъ. Еще черезъ нѣсколько лѣтъ—отсутствіе займовъ, постоянный избытокъ свободныхъ средствъ и хлопоты по выгодному ихъ размѣщенію или въ банки, или въ процентныя бумаги.

За послѣдній годъ движеніе описываемой операціи по уѣздамъ таково:

А) По кредитнымъ товариществамъ.

УѢЗДЫ.	Кредитныя товарищества.															
	Суммъ въ кредитн. учрежденіяхъ.								Процентныя бумаги.							
	На 1 янв. 1912 г.		Вложено.		Вынуто.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 янв. 1913 г.		Куплено.		Продано.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Калязинскій	97232	05	157495	66	113082	69	141645	02	7738	55	2601	75	2050	--	8290	30
Новоторжск.	—	—	—	—	—	—	—	—	267	75	—	—	267	75	—	—
Ржевскій. .	19488	81	56335	43	31060	84	44763	40	—	—	1100	—	—	—	1100	—
Бѣжецкій .	310	16	2909	40	700	—	2520	06	—	—	252	—	252	—	—	—
Зубцовскій .	10224	—	11511	72	10004	40	11532	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышневолоц.	3525	—	6813	53	4700	—	5638	53	400	—	—	—	40	—	—	—
Кашинскій .	8189	27	30266	47	10839	67	27116	07	12171	05	1658	67	—	—	13829	72
Корчевской.	900	—	18751	10	4140	—	15511	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Старицкій .	2676	60	8149	25	2700	—	8125	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осташковск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весьегонск. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерн.	149946	59	294633	06	178265	60	266314	05	20577	35	5612	52	2969	75	23220	02

Б) По ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Калязинскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжск.	7224	38	12311	64	9530	—	10006	02	27882	38	3459	—	4560	—	26781	38
Ржевскій. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣжецкій .	120	-	—	—	30	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубцовскій .	—	—	3600	—	1499	—	2101	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышневолоц.	107	--	552	54	105	07	554	47	—	—	105	07	—	—	105	07
Кашинскій .	5100	—	9074	89	5050	—	9124	89	—	—	—	—	—	—	—	—
Корчевской.	—	—	7186	25	7186	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старицкій .	700	—	911	40	900	—	711	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской .	—	—	—	—	—	—	—	—	6036	20	—	—	—	—	6036	20
Осташковск.	1211	08	1486	46	1658	29	1039	25	9509	64	11172	45	6046	53	14636	06
Весьегонск.	—	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерн.	14462	46	35223	18	25958	61	23727	03	43458	22	14737	02	10606	53	47558	71

Приведенныя цифры даютъ достаточное представленіе о томъ, какія довольно значительныя свободныя средства скопляются въ нѣкоторые моменты въ кредитныхъ кооперативахъ. Ежегодно эти средства увеличиваются и въ нѣкоторыхъ товариществахъ въ теченіе года или используются лишь въ части ихъ, или въ нихъ совершенно не встрѣчается уже надобности. Данныя средства по балансамъ для всѣхъ товариществъ возросли за годъ съ 228 тыс. рублей до 366 тыс. руб., т. е. болѣе чѣмъ въ $1^1/_2$ раза. У разнаго рода товариществъ способы размѣщенія средствъ не одинаковы: кредитныя товарищества стремятся ихъ внести на счета въ кредитныя учрежденія и довольно слабо мѣняютъ деньги на процентныя бумаги (всего $8^0/_0$ общей суммы размѣщенныхъ средствъ); у ссудо-сберегательныхъ же товариществъ

большая часть средствъ—66%—помѣщена въ процентныя бумаги, т. е. можетъ приносить 4—5%.

Разсматриваемое явленіе, т. е. наличность такихъ средствъ у кооперативовъ, которыя не могутъ быть размѣщены между членами въ видѣ краткосрочныхъ ссудъ, нѣкоторыми лицами, преимущественно представителями казенныхъ учрежденій мелкаго кредита, понимается, какъ явленіе, если не вредное, то какъ ненормальное, какъ своего рода болѣзненная тучность. Въ результатѣ такого взгляда проводится „благожелательное содѣйствіе", въ видѣ педантичнаго требованія соблюденія ст. 50 устава, т. е. чтобы сумма обязательства кооператива (вклады и займы) не превышала десятикратнаго размѣра основного капитала, и просьбы товариществъ о дополнительной ссудѣ въ основной капиталъ (чтобы этимъ соблюсти букву устава) категорически отклоняются. Подобное „содѣйствіе", превращая товарищество изъ кооператива въ ссудную кассу краткосрочнаго займа, загоняетъ его въ тупикъ и иногда дѣйствительно сбавляетъ тучность, заставляя держать деньги или въ процентныхъ бумагахъ, или на текущихъ счетахъ, т. е. въ лучшемъ случаѣ, если не терпѣть убытковъ, то совершенно безплодно имѣть деньги въ кассахъ чужихъ и чуждыхъ кооперации банковъ.

Фактъ скопленія у кооперативовъ свободныхъ средствъ, не нужныхъ уже для краткосрочнаго кредита, показываетъ ясно, что они съ этой первой задачей мелкаго кредита справились болѣе или менѣе удачно, такъ или иначе удовлетворили ее въ требуемомъ размѣрѣ, пріобрѣли необходимые въ общественномъ дѣлѣ опыты и довѣріе населенія и воспитали у своихъ членовъ правильное понятіе о кредитѣ: „занялъ—плати". Слѣдовательно, есть средства—и болѣе дешевыя, чѣмъ прежде—и возможность направить работу кооператива дальше. Можно приняться за исполненіе слѣдующихъ задачъ, каковыми будутъ—развитіе посредническихъ и залоговыхъ операцій, долгосрочный кредитъ и культурно-просвѣтительныя мѣропріятія. Такимъ путемъ товарищества изъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, чѣмъ на первыхъ порахъ приходится имъ быть по необходимости, постепенно будутъ превращаться въ кооперативы, въ подлинномъ смыслѣ этого слова. Въ эту сторону и должны быть направлены образующіяся свободныя средства товариществъ. Сюда же должна быть направлена работа мысли и энергія содѣйствія лицъ, желающихъ или обязанныхъ оказывать это содѣйствіе.

Движеніе и состояніе средствъ, размѣщаемыхъ въ кредитныя учрежденія и процентныя бумаги, по отдѣльнымъ товариществамъ за 1912 годъ слѣдующее:

А. По кредитнымъ товариществамъ.

Товарищества.	Суммы въ кред. учрежденіи. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.		Процентныя бумаги. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
Калязинскій у.															
Космодаміановское	15934	47	6000	—	13500	—	23434	47	400	—	250	—	—	—	150
Николо-Опухтинское	12950	57	14550	—	28515	31	26915	88	1650	—	1800	—	650	—	500
Троице-Нерльское	31940	74	31950	—	36917	94	37408	68	—	—	—	—	—	—	—
Капшинское	—	—	—	—	—	—	—	—	440	—	—	—	—	—	440
Яринское	11160	99	10000	—	5000	—	6100	99	2121	—	—	—	—	—	2121
Крутецкое	9600	—	15100	—	29613	47	24113	47	—	—	—	—	—	—	—
Озерское	2800	—	—	—	—	—	2800	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосельское	—	—	—	—	3500	—	3500	—	—	—	—	—	—	—	—
Калязинское	3000	—	7400	—	7850	—	3450	—	—	—	—	—	—	—	—
Николо-Кропотск.	963	90	230	69	69	79	800	—	2635	50	—	—	—	—	2635
Лебзинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	951	75	951
Серебрен. Гр.	—	—	2975	—	4500	—	1526	—	—	—	—	—	—	—	—
Талдомское	7936	38	23977	—	25132	15	9091	53	492	05	—	—	500	—	992
Зятьковское	505	—	900	—	2900	—	2505	-	—	—	—	—	—	—	—
Квашенское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
Стрѣльчихинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	97232	05	113082	69	157495	66	141645	02	7738	55	2050	—	2601	75	8290
Новоторжскій у.															
Раменское	—	—	—	—	—	—	—	—	267	75	267	75	—	—	—
Ржевскій у.															
Николо-Сишкинское	3007	13	6542	—	12848	73	9313	86	—	—	—	—	500	—	500
Тереховское	3770	22	3708	51	9613	42	9675	13	—	—	—	—	—	—	—
Павлюковское	650	—	1180	—	530	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобровское	—	—	2000	—	9000	—	7000	—	—	—	—	—	—	—	—
Молодотудское	—	—	—	—	2	31	2	31	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровское	2913	91	4888	33	1974	42	—	—	—	—	—	—	600	—	600
Холменкое	8747	55	8842	—	12860	55	12772	10	—	—	—	—	—	—	—
Итомлинское	—	—	1000	—	2000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—
Сытьковское	400	—	1400	—	1500	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—
Харинское	—	—	1000	—	5500	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	—
Борисоглѣбское	—	—	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тихвинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	19488	81	31060	84	54335	43	44763	40	—	—	—	—	1100	—	1100

Товарищества.	Суммы въ кред. учреждепіи. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.		Процентныя бумаги. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бѣжецкій у.																
Замытское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Микшинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Молоковское	310	16	700	—	2909	90	2520	06	—	—	252	—	252	—	—	—
Итого	310	16	700	—	2909	90	2520	06	—	—	252	—	252	—	—	—
Зубцовскій у.																
Клѣпенское	10000	—	9979	50	8511	72	8532	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлогуровское	24	90	24	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карамзинское	—	—	—	—	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бубновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коробинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	10024	90	10004	40	11511	72	11532	22	—	—	—	—	—	—	—	—
Вышневолоцкій у.																
Остролуцкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козловское	3000	—	3000	—	3000	—	3000	—	400	—	400	—	—	—	—	—
Троицкое	525	—	1700	—	3813	53	2638	53	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3525	—	4700	—	6813	53	5638	53	400	—	400	—	—	—	—	—
Кашинскій у.																
Павловское	3486	61	6139	67	15630	60	12977	54	12171	05	—	—	91	67	12262	72
Тиволинское	1502	66	1500	—	4321	07	4330	73	—	—	—	—	1567	—	1567	—
Михайло-Арханг.	3200	—	3200	—	10307	80	10307	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2189	27	10839	67	30266	47	27616	07	12171	05	—	—	1658	67	13829	72
Корчевской у.																
Царцевское	—	—	2040	—	2194	—	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троице-Покровск.	—	—	900	—	8266	70	7366	70	—	—	—	—	—	—	—	—
Пухлино-От.	—	—	500	—	3485	—	2985	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинское	—	—	—	—	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронцовское	900	—	700	—	1805	40	2005	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	900	—	4140	—	18751	10	15511	10	—	—	—	—	—	—	—	—

Товарищества.	Суммы въ кред. учрежденiи. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.		Процентныя бумаги. На 1 января 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 января 1913 г.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Старицкiй у.															
Луковниковское	2676	60	2700	—	2949	25	2925	80	—	—	—	—	—	—	—
Городковское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Денежновское	—	—	—	—	3000	—	3000	—	—	—	—	—	—	—	—
Рясниинское	—	—	—	—	2200	—	2200	—	—	—	—	—	—	—	—
Братковское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Емельяновское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2676	60	2700	—	8149	25	8125	85	—	—	—	—	—	—	—
Тверской у.															
Власьевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернiи	149946	59	178265	60	291633	06	266314	05	20577	35	2969	75	5612	52	23220

Б. По ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

Товарищества.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Новоторжскiй у.															
Новоторжское	366	23	1130	—	1624	58	960	81	6609	05	4300	—	2999	—	530
Пречисто-Каменское	879	53	1500	—	1709	36	670	17	1010	—	—	—	—	—	101
Выдропужское	—	—	—	—	—	—	—	—	3950	19	260	—	460	—	415
Мошковское	6247	34	7000	—	8977	70	8225	04	7455	50	—	—	—	—	7455
Спасское	50	—	—	—	—	—	50	—	8857	64	—	—	—	—	8857
Кузовинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	7224	38	9530	—	12311	64	10166	02	27882	38	4560	—	3459	—	2678
Бѣжецкiй у.															
Березн. Понофидин.	60	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильгощинское	60	—	30	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	120	—	30	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—

Товарищества.	Суммы въ кред. учрежденіи.								Процентныя бумаги.							
	На 1 янв. 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 янв. 1913 г.		На 1 янв. 1912 г.		Кредитъ.		Дебетъ.		На 1 янв. 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Зубцовскій у.																
Харинское . . .	—	—	1499	—	3600	—	2101	—	—	—	—	—	—	-	—	—
Вышневолоцкій у.																
Вышневолоцкое . .	107	07	105	07	552	54	554	47	—	—	—	–	105	07	105	07
Кашинскій у.																
Кесово-Горское. . .	5100	—	5050	–	9074	89	9124	89	—	—	—	–	–	—	—	—
Корчевской у.																
Корчевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кимрское	—	—	7186	25	7186	25	—	–	—	—	—	—	—	—	—	—
По уѣзду . .	—	—	7186	25	7186	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старицкій у.																
Бороздинское . . .	700	—	900	—	911	40	711	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской у.																
Ивановское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6036	20	—	—	–	—	6036	20
Осташковскій у.																
Селижаровское . . .	1211	08	1658	29	1486	46	1039	25	5464	64	—	—	458	29	5922	93
Осташковское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4045	01	6046	53	10714	66	8713	13
По уѣзду . .	1211	08	1658	29	1486	46	1039	25	9509	65	6046	53	11172	95	14636	06
Весьегонскій у.																
Власьевское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	14462	46	25958	61	35223	18	23727	03	43428	22	10606	53	14737	02	47558	71

Посредническія операціи. Товарищества по своему уставу могутъ производить операціи, какъ *по снабженію* своихъ членовъ необходимыми предметами для веденія сельскаго хозяйства и производства кустарныхъ промысловъ, такъ и *по сбыту* продуктовъ и издѣлій членовъ. Эти посредническія операціи товарищество, согласно ст. 75 устава, можетъ производить или по предварительнымъ порученіямъ членовъ и за ихъ личный счетъ, или безъ такого предварительнаго порученія и за счетъ особыхъ капиталовъ, спеціально образованныхъ для этихъ операцій. Желательность веденія такихъ операцій обусловливается, обычно, тяжелыми условіями деревенской торговли для крестьянина, который, при покупкѣ, переплачиваетъ, при продажѣ, теряетъ по сравненію съ существующими цѣнами на болѣе или менѣе крупныхъ рынкахъ. Благодаря такимъ условіямъ, наличность учрежденій мелкаго кредита можетъ оказать выгоды не столько рядовымъ членамъ, сколько торговцамъ и скупщикамъ, которые, благодаря своему вліянію и состоянію, легко могутъ пробраться въ члены правленія и совѣта, и имѣя такимъ путемъ возможность, при выдачѣ ссудъ, прежде всего погашать за ихъ счетъ долги членовъ себѣ, почти безъ всякаго риска значительно расширить свои кредитныя операціи. Значительная часть товарищества считаетъ веденіе посредническихъ операцій желательнымъ, нѣкоторые отвѣты на анкету отмѣчаютъ, что большинство членовъ относится къ этимъ операціямъ отрицательно.

Что касается вопроса о томъ, по снабженію какими предметами желательно въ первую очередь организовать посредническія операціи, то большинство отвѣтовъ даютъ такія указанія: а) на сельско-хозяйственныя орудія—16 отвѣтовъ, б) хлѣбъ, зерновые товары и сѣмена—15, в) искуственныя удобренія—6 отвѣтовъ и г) матеріалы для кустарныхъ промысловъ (главнымъ образомъ сапожнаго)—6 отвѣтовъ.

Такимъ образомъ, для большинства мѣстъ наиболѣе желательнымъ является организація с. х. складовъ, аналогичныхъ земскимъ. Поэтому земство, имѣя въ данномъ случаѣ извѣстныя средства и опытъ, можетъ оказать значительныя услуги мѣстнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита.

При посредническихъ операціяхъ по снабженію, вопросъ о выгодномъ пріобрѣтеніи товаровъ является однимъ изъ наиболѣе важныхъ. Сами товарищества смотрятъ, что пріобрѣтеніе товара можетъ совершаться или черезъ посредство земства, или непосредственно у крупныхъ фирмъ, заслуживающихъ довѣрія, но нѣкоторыя товарищества пишутъ, что „покупать надо тамъ, гдѣ дешевле продаютъ“ или „покупать надо по такимъ цѣнамъ, которыя были бы дешевле

мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ". Въ дѣлѣ снабженія населенія с. х. предметами, погоня за низкими цѣнами и дешевымъ товаромъ часто можетъ явиться рискованной, и невыгодной для членовъ. Здѣсь необходимо отмѣтить слѣдующее. Съ одной стороны, пробуждается за послѣднее время стремленіе крестьянъ къ лучшему устройству своего хозяйства и возникшій вслѣдствіе этого небывалый спросъ на инвентарь, сѣмена и удобренія, а съ другой—требованіе дешеваго товара вызвало къ жизни цѣлый рядъ предпріятій, ясно спекулирующихъ на создавшихся условіяхъ. Такъ, напримѣръ, требованіе дешеваго плуга повело (при беззастѣнчивой поддѣлкѣ къ плугамъ лучшихъ фирмъ по внѣшнему виду) къ постепенному уменьшенію размѣровъ отдѣльныхъ частей, ихъ вѣса и пониженію качества матеріала. Вмѣсто хорошаго орудія начали создаваться скверныя игрушки. Дешевка привлекаетъ и создаетъ спросъ на нихъ. Затѣмъ развитіе травосѣянія повлекло за собой цѣлый рядъ поддѣлокъ сѣмянъ травъ, главнымъ образомъ, клевера. Спросъ на дешевыя минеральныя удобренія—выбросилъ на рынокъ массы ничего нестоющихъ земли и мусора. Во всѣхъ этихъ случаяхъ безусловно получаются болѣе дешевыя цѣны, которыя въ результатѣ ведутъ къ убыткамъ, вреду или разочарованію. Нѣкоторыми кооперативами высказываемое вполнѣ, видимо, сознается, и ими выдвигается, какъ первое условіе при покупкѣ товаровъ, не низкая цѣна, а высокое ихъ качество. Нѣкоторые полагаютъ разрѣшить вопросъ о лучшемъ качествѣ товаровъ тѣмъ, чтобы агрономы или рекомендовали ихъ, или изслѣдовали ихъ качества. Другіе указываютъ болѣе широкій путь—оптовыя закупки объединенными товариществами, для чего предварительно необходимы порайонные съѣзды представителей товариществъ. Необходимо отмѣтить, что послѣдній путь можетъ дать наиболѣе желательные результаты, т. е при высокихъ качествахъ товара достигнуть наиболѣе выгодныхъ цѣнъ.

Существующія посредническія операціи въ товариществахъ обрисовываются такими цифрами.

Уѣзды и т-ва.	ТОВАРА. На 1 января 1912 г. Руб.	К.	Въ теченіе года. Куплено. Руб.	К.	Продано. Руб.	К.	На 1 января 1913 г. Руб.	К.
Калязинскій у.								
Николо-Опухтинское	257	33	328	03	354	57	230	79
Троице-Нерльское	1536	46	—	—	1237	68	298	78
Серебрениково-Григ.	68	81	—	—	56	50	12	31
Талдомское	—	—	2004	80	1815	15	189	65
Зятьковское	—	—	1549	89	1501	14	48	75
По уѣзду	1862	60	3882	72	4965	04	780	28
Ржевскій у.								
Павлюковское	2	44	534	86	503	94	33	36
Дмитровское	1197	65	8956	30	8459	58	1694	37
Итомлинское	300	—	1475	79	1557	39	218	40
По уѣзду	1500	09	10966	95	10520	91	1946	13
Бѣжецкій у.								
Микшинское	112	99	—	—	92	08	20	91
Кашинскій у.								
Тиволинское	—	—	100	—	—	—	100	—
Корчевской у.								
Кимрское (с.-сб.)	—	—	4455	21	4269	27	185	94
По губерніи.	3484	36	20033	24	19218	94	3041	94

Изъ приведенныхъ данныхъ можно видѣть, что только пять товариществъ ведутъ операціи по продажѣ товаровъ болѣе или менѣе въ значительныхъ размѣрахъ. У остальныхъ цифры продажи незначительны. Необходимо еще отмѣтить здѣсь, что нѣкоторыя товарищества вели данныя операціи ранѣе, но ликвидировали ихъ (въ Калязинскомъ уѣздѣ—напримѣръ—Космодаміановское, Яринское) вслѣдствіе получившихся убытковъ. Главнѣйшія причины неудачъ съ продажей товаровъ заключаются: а) въ неимѣніи такихъ средствъ, чтобы сразу можно было бы поставить операціи въ размѣрахъ, окупающихъ особый персоналъ, б) въ отсутствіи людей, могущихъ посвятить достаточно времени при безплатномъ веденіи операцій, в) въ отсутствіи достаточныхъ знаній и опыта при покупкѣ с. х. товаровъ и г) сложность и затруднительность веденія отчетности, что обусловливается требованіемъ инспекціи (немедленно по продажѣ вычислять чистую прибыль на каждый отпускъ товара).

Только незначительная часть товариществъ ведетъ посредническія операціи на спеціальные капиталы или задаточныя суммы, большинство же затрагиваетъ общія оборотныя средства. Это, сплошь и рядомъ, вызываетъ протесты инспекціи. Главными предметами торговли являются с. х. товары, орудія, сѣмена, удобренія, запасныя части и т. д. Нѣсколько товариществъ торгуютъ товарами личнаго потребленія. И, кажется, лишь одно ведетъ торговлю кожевеннымъ товаромъ. Употребленіе для оборотовъ по посредническимъ операціямъ общихъ оборотныхъ средствъ большинству товариществъ не кажется рискованнымъ при условіяхъ, если товаръ купленъ вполнѣ подходящій и по выгоднымъ цѣнамъ (высказалось 13 товариществъ изъ 15, давшихъ отвѣты). Лишь одно товарищество считаетъ данный оборотъ рискованнымъ и одно пишетъ, что по незначительности оборотныхъ средствъ затрагивать общія оборотныя средства не представляется возможнымъ. Товарищества, высказавшіяся за веденіе посредническихъ операцій на общія оборотныя средства, мотивируютъ эту возможность тѣмъ, что или эти операціи являются для нихъ прибыльными (8 отвѣтовъ), или не даютъ убытка (4 отвѣта), или, если для нѣкоторыхъ товаровъ получается, и то въ рѣдкихъ случаяхъ, убытокъ—вслѣдствіе порчи и разсыпки товара, то онъ покрывается прибылью отъ другихъ товаровъ (1 отвѣтъ).

Посредническія операціи товарищества могутъ быть еще организованы съ цѣлью сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства и издѣлій кустарныхъ промысловъ членовъ товарищества. О желательности развитія такихъ операцій высказалось 20 товариществъ, причемъ боль-

шинство изъ нихъ (13 товариществъ) указываетъ сбытъ с. х. продуктовъ, и 7 товариществъ—на сбытъ обуви. Какъ мѣста сбыта, указываются или ближайшіе мѣстные рынки, или отдѣльные города Россіи, главнымъ образомъ, столицы, а также—поставки различнаго рода учрежденіямъ. Для продуктовъ льноводства—волокна и сѣмени—желателенъ сбытъ непосредственно крупнымъ заграничнымъ фирмамъ. Посредническія операціи даннаго рода въ товариществахъ развиты еще очень слабо; только три товарищества сообщаютъ, что у нихъ организованъ товарищескій сбытъ кустарныхъ издѣлій (обуви).

Затѣмъ, въ двухъ товариществахъ открытъ вещевой кредитъ, т. е. ссуда выдается не деньгами, а необходимыми въ хозяйствѣ предметами. Въ одномъ изъ этихъ товариществъ ссуда выдается ордерами на товаръ изъ собственнаго или земскаго складовъ, въ другомъ—исключительно изъ земскаго склада. Главными предметами вещевого кредита являются с. х. орудія, сѣмена и удобренія. Одно товарищество ведетъ еще посредническія операціи по арендѣ покосовъ и покупкѣ овса для посѣва. На общій вопросъ о желательности вещевого кредита, большая часть отвѣтившихъ товариществъ находятъ эту форму кредита очень желательной, причемъ одно отмѣчаетъ, что „многіе крестьяне, не имѣя весной средствъ, оставили бы поля незасѣянными, а при содѣйствіи товарищества ихъ поля всегда засѣяны“. Одно товарищество считаетъ для себя подобную операцію лишней: „можетъ быть, для многихъ товариществъ такая форма кредита удобна и желательна, но наше правленіе находитъ ее лишней, такъ какъ въ нашемъ селѣ находится отдѣленіе склада земства, и правленію удобнѣе выдать ссуду деньгами, а заемщику не менѣе удобно за наличныя взять въ складѣ вещь, которая ему нравится“.

На поставленный въ анкетѣ вопросъ—желательно ли распространеніе посредническихъ операцій на лицъ, не состоящихъ въ товариществѣ,—17 товариществъ высказалось въ утвердительномъ смыслѣ, 7—противъ допущенія, а два отвѣта отмѣчаютъ, что постороннихъ лицъ въ ихъ районѣ нѣтъ, такъ какъ всѣ состоятъ членами товарищества. Мотивъ за допущеніе постороннихъ лицъ таковъ: „роль кооператива должна простираться на всю мѣстность даннаго района; а такъ какъ полезность учрежденія, въ особенности, должна сознаваться при веденіи посредническихъ операцій и правильной постановкѣ ея, то и распространеніе ея желательно на всѣхъ лицъ на условіяхъ, одинаковыхъ съ членами“. Другое товарищество также полагаетъ, что „желательно допущеніе постороннихъ лицъ и на одинхъ условіяхъ съ членами, такъ какъ это располагаетъ къ довѣрію и укрѣпляетъ

авторитетъ товарищества". Часть товариществъ, высказавшись за желательность посредническихъ операцій и для постороннихъ лицъ, считаетъ нужнымъ или производить въ этомъ случаѣ операцію лишь за наличный разсчетъ, или брать дополнительный процентъ или комиссіонное вознагражденіе, такъ какъ „въ противномъ случаѣ въ товариществѣ можетъ быть ропотъ недовольныхъ на тѣхъ, кто одинаково пользуется, не неся никакихъ обязанностей".

Что касается вопроса о встрѣчающихся затрудненіяхъ, препятствующихъ развитію посредническихъ операцій, то 19 товариществъ указываютъ на недостатокъ средствъ, 9—на неимѣніе работниковъ по этому дѣлу и вообще свѣдущихъ лицъ въ торговомъ дѣлѣ; 3 товарищества отмѣчаютъ, что мѣстная торговля препятствуетъ распространенію посредническихъ операцій. Затѣмъ указываются еще такія затрудненія, какъ отсутствіе знанія и опыта, халатность и нежеланіе членовъ, отсутствіе складочныхъ помѣщеній и агентуры и, наконецъ, недостаточное вознагражденіе членовъ правленія, совѣта и счетовода. Часть товариществъ видитъ затрудненія въ стѣснительности существующихъ правилъ о посредническихъ операціяхъ и полагаетъ, что „товариществамъ должно быть дано право производить посредническія операціи за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ; размѣры ихъ опредѣляются общимъ собраніемъ кооператива; виды посредничества -въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и потребностей, вытекающихъ изъ рода занятій населенія,—устанавливаются общимъ собраніемъ товарищества"; или—„дѣйствующія правила стѣснительны; надо допустить покупку товара за твердый счетъ товарищества въ размѣрѣ не свыше запаснаго и основного капиталовъ и долгосрочныхъ вкладовъ". Одно товарищество сообщаетъ, что по посредническимъ операціямъ оно выработало свои правила.

Имущество товариществъ. При самомъ уже возникновеніи, товарищества принуждены тратить средства на пріобрѣтеніе имущества --на обстановку, денежные несгораемые шкафы и т. п. Позднѣе возникаетъ потребность въ постройкѣ собственныхъ зданій, какъ для производства операцій, такъ для складовъ, прокатныхъ пунктовъ и пр. Судя по анкетѣ, собственныя помѣщенія имѣютъ лишь 12 товариществъ, изъ которыхъ у 9 имѣются помѣщенія для операцій и у 3—для складовъ. Затѣмъ, какъ указывалось уже выше, одно товарищество имѣетъ солидно оборудованный льнообдѣлочный заводъ и мукомольную мельницу, а 4 товарищества приступили къ устройству льнообдѣлочныхъ пунктовъ. Помѣщенія строятся товариществами на собственныя средства, которыя составляютъ или спеціально образо-

ванный капиталъ, или долгосрочный заемъ самого товарищества изъ общихъ оборотныхъ средствъ. Лишь льноообдѣлочные заводы строятся при матеріальномъ содѣйствіи Департамента Земледѣлія. Стоимость зданій различна, и лишь 2 товарищества имѣютъ помѣщенія дешевле 1000 руб., остальныя—дороже, причемъ въ 2 же случаяхъ соотвѣтствующая цифра поднимается свыше 3 тыс. руб. Стоимость же Бобровскаго льнообдѣлочнаго завода равна 7500 руб.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда товарищество не имѣетъ собственнаго зданія, оно пользуется или арендованнымъ помѣщеніемъ, или предоставленнымъ ему безплатно. 58 товариществъ, отвѣтившихъ на данный вопросъ анкеты, по пользованію помѣщеніями можно разбить на 3 группы:

Имѣютъ собственное помѣщеніе . . .	12
Арендуютъ	29
Пользуются безплатно	17

Какъ въ случаѣ аренды, такъ и въ случаяхъ безплатнаго пользованія товариществамъ приходится прибѣгать или къ частнымъ лицамъ, или къ учрежденіямъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Помѣщеніе у частныхъ лицъ .	въ 27	товариществахъ.
„ въ школѣ . . .	въ 4	„
„ волостныхъ правленіяхъ.	въ 11	„
„ въ церковной сторожкѣ.	въ 7	„

При арендѣ помѣщеній плата бываетъ различна и колеблется отъ 8 до 120 рублей въ годъ и между отдѣльными случаями распредѣляется такъ:

Плата до 50 рублей .	въ 11	товариществахъ.
„ 50—75 рублей .	въ 10	„
„ 100 и выше . .	въ 4	„

На 1 января 1913 года по отдѣльнымъ товариществамъ имущество оцѣнивается слѣдующими цифрами:

Наименованіе т-въ.	СУММА. Руб.	К.
А. Кредитныя товарищества.		
Калязинскій у.		
Космодаміановское. . .	1447	12
Николо-Опухтинское . .	3305	74
Троице-Нерльское . . .	2688	88
Капшинское	3538	11
Яринское	1806	22
Озерское	201	42
Новосельское.	223	25
Николо-Кропотское . .	80	48
Лебзинское	52	—
Серебрениково-Григор. .	154	80
Талдомское	264	—
Зятьковское	1571	27
Стрѣльчихинское . . .	4	25
По уѣзду .	15635	54
Новоторжскій у.		
Раменское.	172	26
Ржевскій у.		
Бобровское	5915	55
Молодотудское	72	35
Итомлинское	71	—
Тихвинское	143	—
По уѣзду .	6201	90
Бѣжецкій у.		
Замытское.	119	55
Микшинское	350	10
Молоковское	98	23
По уѣзду .	557	88
Зубцовскій у.		
Хлѣпенское	1552	01
Бѣлогуровское	145	51
Коробинское	125	62
По уѣзду .	1823	14
Вышневолоцкій у.		
Козловское	3	10
Кашинскій у.		
Тиволинское	177	17
Корчевской у.		
Ларцевское	100	—
Троице-Покровское . .	93	—
Ильинское.	98	70
Воронцовское	143	26
Покровское	163	31
По уѣзду .	648	93
Старицкій у.		
Емельяновское	204	56
Новское.	27	—
По уѣзду .	231	56
По губерніи .	25279	22
Б. Ссудо-сберегат. тов-ва.		
Новоторжскій у.		
Пречисто-Каменское . .	50	—
Спасское	177	42
Кузовинское	46	50
По уѣзду .	623	92
Бѣжецкій у.		
Березнико-Панафидинск.	114	53
Ильгощинское	126	—
По уѣзду .	240	53
Зубцовскій у.		
Харинское	134	75
Вышневолоцкій у.		
Вышневолоцкое	236	65
Кашинскій у.		
Кесово-Горское	158	35
Корчевской у.		
Корчевское	50	—
Старицкій у.		
Бороздинское.	120	—
Тверской у.		
Ивановское	140	—
Осташковскій у.		
Осташковское	57	—
По губерніи .	1761	20

Расходы товариществъ. Въ теченіе года товарищества несутъ расходы—на вознагражденіе правленія и совѣта, на веденіе счетоводства, на наемъ или содержаніе помѣщенія, содержаніе сторожа, отопленіе, освѣщеніе, на книги и канцелярскія принадлежности, на пополненіи имущества и пр. Всѣ эти расходы должны быть произведены за счетъ прибылей, получаемыхъ изъ процентовъ по ссудамъ, и суммъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ и процентныхъ бумагахъ. Затѣмъ, обязательными и наиболѣе крупными расходами являются платежи процентовъ по вкладамъ и займамъ. Величина этихъ двухъ категорій расходовъ опредѣляетъ, главнымъ образомъ, величину взимаемаго процента по ссудамъ. Отчисленія, производимыя въ разнаго рода капиталы, являются также необходимымъ ежегоднымъ расходомъ и должны разсматриваться тоже, какъ обязательныя статьи расходовъ.

Общая величина расходовъ разнаго рода по губерніи за 1912 годъ для всѣхъ товариществъ такова:

Расходы.	Кредит. тов-ва. Сумма. Руб.	К.	Въ % %.	Ссудо-сб. тов-ва. Сумма. Руб.	К.	Въ % %.
1) По управленію . . .	31322	88	18%	9444	89	31,6%
2) „ операціямъ . . .	118530	49	68%	10132	11	33,1 „
3) Отчисленія въ капиталы . .	24365	92	14%	4663	32	15,2 „
4) Выдано въ девидентъ . .	—	—	—	5678	65	18,6 „
5) Прочіе	128	14	—	430	35	1,5 „
Итого. .	174347	43	100%	30649	32	100%

При этихъ данныхъ видно, что общая сумма всѣхъ расходовъ по товариществамъ превышаетъ крупную цифру 200 тыс. рублей. Въ среднемъ одно ссудо-сберегательное товарищество несетъ расхо-

довъ около 1700 руб., кредитное—около 3 тыс. рублей. Это зависитъ отъ того, что первыя товарищества, имѣя большіе собственные капиталы, менѣе платятъ на оплату вкладовъ и займовъ—именно—въ среднемъ на одно учрежденіе по 563 руб. противъ 2044 руб. для кредитныхъ товариществъ. Средняя цифра расходовъ по управленію тутъ и тамъ почти одинакова—около 545 рублей. Что же касается отчисленій въ капиталы, то для кредитныхъ товариществъ цифры ихъ больше (въ среднемъ 427 р.), чѣмъ для ссудо-сберегательныхъ (259 р.).

По отдѣльнымъ товариществамъ цифры расходовъ колеблются въ значительной степени, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Кредитныя товарищества.	Расходы въ отчетномъ году. По управленію (включая выдачу изъ прибыли прошлаго года). Руб.	К.	По операціямъ. Руб.	К.	Изъ прибыли прошлаго года. Отчислено въ капитал. Руб.	К.	Прочія выдачи. Руб.	К.
Калязинскій у.								
Космодаміановское	849	23	195	15	1321	01	—	—
Николо-Опухтинское	887	05	2228	31	351	—	—	—
Троице-Нерльское	1688	72	4114	32	—	—	—	—
Капшинское	1061	33	796	19	680	80	—	—
Яринское	804	21	1563	67	165	—	—	—
Крутецкое	594	43	1181	53	502	65	—	—
Озерское	1258	54	2333	91	694	65	—	—
Новосельское	967	12	2692	26	1599	27	—	—
Калязинское	471	56	682	28	174	36	—	—
Николо-Кропотское	693	95	858	41	405	—	—	—
Лебзинское	521	46	588	53	281	50	—	—
Серебрениково-Григор.	365	29	463	31	314	07	10	14
Талдомское	592	37	2186	87	510	98	—	—
Зятьковское	676	15	1631	05	1457	53	—	—
Квашенское	459	49	782	45	553	04	—	—
Стрѣльчихинское	88	35	113	22	—	—	—	—
Итого	17979	25	94141	46	9010	86	10	14

Крэдитныя товарищества.	Расходы въ отчетномъ году. По управленію (включая выдачу изъ прибыли прошлаго года). Руб.	К.	По операціямъ. Руб.	К.	Изъ прибыли прошлаго года. Отчислено въ капит. Руб.	К.	Прочія выдачи. Руб.	К.
Новоторжскій у.								
Раменское	293	29	283	38	—	—	—	—
Ржевскій у.								
Николо-Сипкинское	307	28	2053	61	400	—	—	—
Тереховское	366	86	1026	21	564	42	—	
Павлюковское	413	97	389	97	189	73	—	—
Бобровское	278	15	1471	74	1900	—	—	—
Молодотудское	379	67	613	75	170	68	—	—
Дмитровское	710	94	879	72	635	—	—	—
Холмецкое	800	17	1793	44	752	—	—	—
Итомлинское	713	55	764	25	290	55	—	—
Сытьковское	84	58	432	77	222	71	—	—
Харинское	167	64	391	85	300	—	—	—
Борисоглѣбское	182	72	48	05	—	—	—	—
Тихвинское	31	96	27	22	—	—	—	—
Итого	4402	49	9892	58	5425	09	—	—
Бѣжецкій у.								
Замытское	256	74	285	57	75	64	—	—
Микшинское	403	71	383	37	51	75	—	—
Молоковское	288	06	481	13	351	39	—	—
Итого	948	51	1150	07	478	78	—	—
Зубцовскій у.								
Хлѣпенское	224	13	570	39	—	—	—	—
Бѣлогуровское	230	01	870	37	223	48	—	—
Карамзинское	244	—	238	13	75	—	—	—
Бубновское	224	13	570	39	—	—	—	—
Коробинское	411	31	1072	—	909	24	—	—
Итого	1191	22	2934	10	1207	72	—	—

Кредитныя товарищества.	Расходы въ отчетномъ году. По управленію (включая выдачу изъ прибыли прошлаго года). Руб.	К.	По операціямъ. Руб.	К.	Изъ прибыли прошлаго года. Отчислено въ капит. Руб.	К.	Прочія выдачи. Руб.	К.
Вышневолоцкій у.								
Остролуцкое	310	05	466	19	666	64	5	—
Козловское	311	04	1028	47	470	60	—	—
Троицкое	489	31	774	92	921	92	—	—
Итого	1110	40	2269	58	2059	16	5	—
Кашинскій у.								
Павловское	607	26	1082	52	532	45	10	—
Тиволинское	526	16	397	90	288	11	—	—
Михаило-Архангельское	460	79	335	54	160	—	—	—
Итого	1591	21	1815	96	980	61	10	—
Корчевской у.								
Ларцевское	401	55	231	95	163	98	3	—
Троице-Покровское	617	—	930	15	878	95	—	—
Пухлино—От.	324	71	480	22	527	75	—	—
Ильинское	283	28	348	87	350	—	—	—
Воронцовское	345	35	283	84	150	—	—	—
Покровское	52	56	51	27	—	—	—	—
Итого	2024	50	2326	30	2070	68	3	—
Старицкій у.								
Луковниковское	139	27	1439	48	1407	40	100	—
Городковское	108	—	251	68	209	99	—	—
Денежновское	536	62	1032	32	1050	—	—	—
Ряснинское	424	66	515	37	—	—	—	—
Братковское	268	51	43	20	—	—	—	—
Емельяновское	69	79	51	09	—	—	—	—
Новское	57	47	99	35	—	—	—	—
Итого	1604	32	3452	49	2667	39	100	—
Тверской у.								
Власьевское	177	69	264	57	365	63	—	—
По губерніи	31322	88	118530	49	24365	92	128	14

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Расходы въ отчетномъ году.									
	Выдано дивиденда.		По управленію (включая выдачу изъ прибыли прошлаго года).		По операціямъ.		Изъ прибыли прошлаго года. Отчислено въ капит.		Изъ прибыли прошлаго года. Прочіе расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Новоторжскій у.										
Новоторжское . .	285	93	294	30	246	50	267	91	—	—
Пречисто-Каменское .	519	—	216	11	150	60	236	56	109	40
Выдропужское . .	272	60	474	14	263	83	76	—	68	19
Мошковское . .	216	—	572	30	661	22	183	03	23	47
Спасское . . .	1911	—	1228	39	2795	60	1179	13	197	70
Кузовинское . .	200	—	394	35	267	57	346	—	—	—
Итого. .	3404	53	3174	59	4385	32	2308	63	398	76
Бѣжецкій у.										
Березнико-Понофид. .	—	—	108	48	89	40	88	62	—	—
Ильгощинское . .	—	—	158	85	275	60	—	—	—	—
Итого. .	—	—	267	33	365	—	88	62	—	—
Зубцовскій у.										
Харинское . .	—	—	97	59	205	12	—	—	—	—
Вышневолоцкій у.										
Вышневолоцкое. .	249	30	502	82	772	25	175	—	—	—
Кашинскій у.										
Кесово-Горское . .	14	50	457	97	630	85	253	20	—	—
Корчевской у.										
Корчевское . .	81	—	153	06	—	—	108	75	—	—
Кимрское . . .	—	—	1839	26	283	35	—	—	—	—
По уѣзду .	81	—	1992	32	283	35	108	75	—	—
Старицкій у.										
Бороздинское . .	—	—	535	—	505	29	46	96	—	—
Тверской у.										
Ивановское . .	900	—	1415	41	2331	98	1535	—	—	—

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Расходы въ отчетномъ году.									
	Выдано дивидента.		По управленію (включая выдачу изъ прибыли прошлаго года.		По операціямъ.		Изъ прибыли прошлаго года. Отчислено въ капит.		Изъ прибыли прошлаго года. Прочіе расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Осташковскій у.										
Селижаровское . .	587	99	252	72	79	97	91	—	31	—
Осташковское . .	441	34	621	54	585	44	55	16	—	—
По уѣзду .	1029	33	874	26	665	45	146	16	31	—
Весьегонскій у.										
Власьевское . .	—	—	27	60	37	50	—	—	—	—
По губерніи.	5678	65	9744	89	10132	11	4663	32	430	—

Наличныя деньги. Въ кассахъ товариществъ всегда имѣются деньги, нужныя для производства операцій. Какъ недостача денегъ въ денежныхъ шкафахъ, такъ и значительный избытокъ ихъ ведетъ къ убыткамъ. Поэтому, весьма важно для правленій постоянно вести разсчетъ потребныхъ средствъ въ кассѣ. Достигается это, обычно, практикой. Въ тѣхъ товариществахъ, гдѣ правленіе интересуется дѣлами и ведетъ соотвѣтствующіе расчеты, ни недостатка, ни скопленія денегъ не бываетъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ наблюдаются постоянные и значительные избытки. Наличность денегъ въ кассахъ товариществъ на 1 января 1913 года была болѣе 150 тыс. рублей.

Общій годовой оборотъ (сумма денежныхъ полученій и выдачъ) въ товариществахъ за послѣдній годъ достигъ солидной цифры въ 5.887.666 руб. 37 коп. Состояніе наличныхъ денежныхъ средствъ къ началу и концу года и движеніе ихъ за годъ, а равно цифра баланса на 1 января 1913 года по отдѣльнымъ товариществамъ слѣдующія:

Кредитныя товарищества.	Наличными деньгами. На 1 января 1912 г. Руб.	К.	Приходъ. Руб.	К.	Расходъ. Руб.	К.	На 1 января 1913 г. Руб.	К.	Балансъ. Руб.	К.
Калязинскій у.										
Космодаміановское. . .	6311	55	79335	13	75734	57	9912	11	55638	96
Николо-Опухтинское . .	10852	42	94420	95	98637	29	6636	08	46987	49
Троице-Нерльское . . .	5911	16	155376	04	157116	92	2170	45	64856	65
Капшинское	1263	37	27375	72	27321	33	1317	76	13562	75
Яринское	2023	51	47869	10	45238	—	4654	61	25662	02
Крутецкое.	4245	23	82005	39	84276	97	1973	65	32096	12
Озерское	10504	32	76160	38	76411	19	10253	51	51402	78
Новосельское.	2985	91	101065	16	100465	37	3595	70	53340	95
Калязинское	2781	06	39807	96	38761	65	3827	47	16713	47
Николо-Кропотское . .	3993	09	35686	14	33460	24	6218	99	18162	38
Лебзинское	502	63	40203	61	38431	23	2275	01	16447	76
Серебрениково-Григор. .	414	38	31160	54	30717	46	857	46	12402	57
Талдомское	2474	16	100692	65	102127	88	1038	93	31865	8[illegible]
Зятьковское	1917	17	77864	66	74667	34	5114	49	33405	91
Квашенское	4812	71	63474	14	56182	07	12104	78	22104	78
Стрѣльчихинское . . .	—	—	16316	15	14960	99	1355	16	9969	41
Итого . . .	59028	77	1068813	89	1054536	50	73316	16	504619	87
Новоторжскій у.										
Раменское.	615	31	8763	05	8166	53	1211	83	6064	3[illegible]
Ржевскій у.										
Николо-Сишкинское . .	3750	59	42033	22	43609	09	2174	72	32549	5[illegible]
Тереховское	3551	23	37591	81	35453	62	5689	42	26332	9[illegible]
Павлюковское	1605	33	20196	87	20430	26	302	29	3733	3[illegible]
Бобровское	2134	23	26734	47	56954	09	1914	61	36721	5[illegible]
Молодотудское	63	56	26248	28	26820	29	58	55	10076	9[illegible]
Дмитровское	1	—	47474	18	47474	07	1	11	15065	94
Холмецкое.	708	71	74984	43	74236	14	1457	10	34590	0[illegible]
Итомлинское	226	55	42286	50	41582	94	930	11	13368	5[illegible]
Сытьковское	55	25	22045	83	21676	60	424	48	7631	4[illegible]

Кредитныя товарищества.	Наличными деньгами.									
	На 1 января 1912 г.		Приходъ.		Расходъ.		На 1 января 1913 г.		Балансъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Харинское	27	04	38387	17	38191	18	223	03	23171	53
Борисоглѣбское. . . .	—	—	6853	38	6839	16	19	22	3904	22
Тихвинское	—	—	2706	81	2414	18	292	45	2036	45
Итого . . .	9620	76	419542	95	415676	62	13487	09	209182	39
Бѣжецкій у.										
Замытское	140	57	12139	86	11998	26	282	17	4568	12
Микшинское	140	51	18006	78	18169	04	33	25	4248	49
Молоковское	563	97	28521	59	21657	53	428	03	9033	31
Итого . . .	900	05	58668	23	58824	83	743	45	17849	49
Зубцовскій у.										
Хлѣпенское	552	28	45759	73	44169	62	2142	39	18861	77
Бѣлогуровское	13	58	28401	80	28397	75	17	63	5490	14
Карамзинское	647	69	24104	27	21209	95	3542	01	12595	01
Бубновское	—	—	32516	76	28934	04	3582	72	9134	72
Коробинское	—	—	14819	37	14600	18	219	19	4819	81
Итого . . .	1213	55	145601	93	137311	54	9503	94	51351	45
Вышневолоцкій у.										
Остролуцкое	111	75	28187	74	25402	37	2897	12	13090	12
Козловское	296	78	43022	94	38930	62	4389	10	22600	20
Троицкое	167	62	41230	13	40524	41	872	84	20765	39
Итого . . .	576	15	112440	81	104857	90	8159	06	56455	69
Кашинскій у.										
Павловское	4132	66	44886	45	48268	48	750	63	32112	89
Тиволинское	1581	80	23175	37	24139	65	617	52	12339	82
Михаило-Арх.	590	96	28943	01	28200	46	1333	51	14817	31
Итого . . .	6305	42	97004	83	100608	59	2701	66	59270	02

Кредитныя товарищества.	Наличными деньгами.									
	На 1 января 1912 г.		Приходъ.		Расходъ.		На 1 января 1913 г.		Балансъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Корчевской у.										
Ларцевское	51	38	22044	10	21469	48	626	—	5145	—
Троицкое	2382	19	52664	54	53983	99	1062	74	24534	44
Пухлино-От.	1318	84	30472	63	30476	03	1315	44	15017	99
Ильинское.	256	53	24764	12	22416	—	2604	65	13129	35
Воронцовское	455	74	21103	04	20205	04	1353	74	10070	40
Покровское	—	—	6269	42	5953	97	335	45	3566	76
Итого . . .	4464	68	157317	85	154484	51	7298	02	71463	94
Старицкій у.										
Луковниковское. . . .	6112	95	45358	83	42680	57	8791	21	25612	06
Городковское.	—	—	10253	24	9705	15	548	09	3664	08
Денежновское	1807	97	64685	22	63430	88	3062	31	35220	31
Ряснинское	—	—	26213	16	22454	82	3758	34	11877	34
Братковское	—	—	8712	76	7413	42	1299	34	7159	34
Емельяновское	—	—	3584	76	2751	32	833	44	3000	—
Новское.	—	—	6013	79	5797	64	216	15	3789	15
Итого . . .	7920	92	16484	76	154233	80	18508	88	90322	28
Тверской у.										
Власьевское	20	12	25167	27	24699	77	487	62	5538	88
По губерніи .	90665	73	2238142	57	2213400	59	1072118	71	1072118	35

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Наличными деньгами.									
	На 1 января 1912 г.		Приходъ.		Расходъ.		На 1 января 1913 г.		Балансъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Новоторжскій у.										
Новоторжское	479	58	32464	05	32705	03	238	60	16851	25
Пречисто-Каменское . .	292	96	11758	83	10868	04	1183	75	17756	01
Выдропужское	615	60	5732	48	3886	43	2461	65	14718	97
Мошковское	104	45	39416	11	38151	57	1368	99	26163	53
Спасское	1067	50	27907	86	27235	56	1739	80	90359	82
Кузовинское	522	24	16173	53	15525	07	1170	70	10485	51
По уѣзду .	3082	33	133452	86	128371	70	8163	49	176335	09
Бѣжецкій у.										
Березнико-Понофид. . .	433	53	4955	76	5054	54	332	75	1844	28
Ильгощинское	—	—	18920	90	18920	90	—	—	7118	—
Итого . . .	433	53	33876	66	23975	44	332	75	89623	28
Зубцовскій у.										
Харинское.	—	—	20882	01	20245	17	636	84	6532	59
Вышневолоцкій у.										
Вышневолоцкое. . . .	55	29	68070	—	68078	95	46	34	19655	03

Ссудо-сберегательныя товарищества.	Наличными деньгами.									
	На 1 января 1912 г.		Приходъ.		Расходъ.		На 1 января 1913 г.		Балансъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Кашинскій у.										
Кесово-Горское	424	11	33990	57	34296	66	118	02	16672	26
Корчевской у.										
Корчевское	50	41	5145	13	4958	86	236	68	4215	72
Кимрское	—	—	64930	11	64438	35	491	76	23454	08
По уѣзду .	50	41	70075	24	69397	21	728	44	27669	80
Старицкій у.										
Бороздинское	480	71	32509	98	32888	34	102	35	13344	75
Тверской у.										
Ивановское	100	35	210239	04	210334	92	4	47	78591	67
Осташковскій у.										
Селижаровское	553	68	51451	78	50176	42	1829	04	16178	22
Осташковское	165	47	67122	97	63256	89	4031	55	29274	52
По уѣзду .	719	15	118574	75	113433	31	5860	59	45452	74
Весьегонскій у.										
Власьевское	—	—	1913	20	1517	20	396	—	1701	—
По губерніи.	5343	88	713584	31	702538	90	16389	29	394917	21

Настоящими цифрами, собственно, и заканчивается описаніе положенія мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита въ Тверской губерніи. Изъ нихъ можно видѣть, что товарищества распространены еще далеко не по всей губерніи, но, сравнительно, сильный ежегодный ростъ ихъ даетъ указанія, что въ ближайшее же десятилѣтіе кредитная кооперація захватитъ, если не всю, то большую часть территоріи губерніи и ея населенія. Приведенныя данныя свидѣтельствуютъ, что, хотя кооперативы дѣлаютъ еще первые шаги, но шаги эти увѣренны и въ дальнѣйшемъ они приведутъ не только къ близкому и доступному, но дешевому кредиту.

Кредитныя товарищества оказали нѣкоторое видимое вліяніе на жизнь деревни уже и сейчасъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ сообщенія съ мѣстъ. Болѣ 80% отвѣтовъ товариществъ отмѣчаютъ благотворное вліяніе на хозяйственную жизнь населенія. Это 'вліяніе выразилось—въ паденіи ростовщичества, въ улучшеніи условій деревенской торговли, въ развитіи промысловъ, въ улучшеніяхъ сельскаго хозяйства (развитіе травосѣянія, улучшеніе с. х. инвентаря, увеличеніе скота и т. п.), въ повышеніи цѣнъ на рабочія руки, улучшеніи условій аренды и т. д. Отдѣльные отзывы описываемое вліяніе характеризуютъ такъ: „значительно увеличилась площадь купленныхъ на средства товарищества собственныхъ земель, увеличился и улучшился скотъ, также с. х. инвентарь, удобреніе полей и многое другое“. Этотъ же отвѣтъ отмѣчаетъ освобожденіе отъ ростовщиковъ. „Несмотря на то, что товарищество существуетъ всего два года, у населенія замѣтно улучшеніе въ домашнемъ хозяйствѣ и въ земледѣліи, увеличился засѣвъ полей, вслѣдствіе чего цѣнность земли удвоилась“. „Уже и въ столь короткое время дѣятельности товарищества замѣтна польза для населенія: члены легко получаютъ нужныя для развитія хозяйства средства за сравнительно небольшой процентъ, и ростовщики не могутъ брать громадные проценты, особенно, въ видѣ работы въ страдную пору, отчего прежнимъ заимодавцамъ пришлось нанимать рабочихъ по довольно высокимъ цѣнамъ. Товарищество для ростовщика—бѣльмо на глазу“. „Вліяніе товарищества безусловно полезное: оно отражается на развитіи кустарныхъ промысловъ, улучшеніи хлѣбныхъ сѣмянъ, увеличеніи засѣва хлѣбовъ. Это лучшій толчекъ крестьянину на путь раціональнаго землепользованія. Товарищество—это вѣстникъ гибели ростовщиковъ. Это обстоятельство и побуждаетъ ростовщиковъ всячески противодѣйствовать открытію кредитнаго товарищества“. „Ростовщичество отошло въ область печальнаго прошлаго. Рутинность допотопнаго хозяйства также сошла со своей мертвой точки, уступая

мѣсто раціональнымъ пріемамъ. Клевера, выписанныя сѣмена, новыя орудія—все это даетъ такіе наглядные результаты и такъ рекламируетъ себя, что рѣчи объ улучшеніяхъ въ хозяйствѣ теперь обычны и постоянны въ населеніи. Товариществу остается лишь идти навстрѣчу и открывать новые пути". Остальные отвѣты кратки, но въ этомъ же родѣ.

Многіе отвѣты и по разнымъ пунктамъ анкетной тетради отмѣчаютъ, однако, что у большинства населенія господствуетъ еще неясное представленіе о товариществахъ, что на нихъ, въ большинствѣ случаевъ, смотрятъ лишь не на учрежденія, гдѣ можно получать денежную ссуду. Кооперативное сознаніе еще слабо или отсутствуетъ. По этому поводу товарищества пишутъ такъ. „Для того, чтобы населеніе могло усвоить себѣ всѣ идеи коопераціи, необходимо устраивать чтенія и бесѣды о пользѣ коопераціи, выписывать книги и журналы по вопросамъ коопераціи въ народныя библіотеки и читальни, знакомить членовъ съ дѣятельностью образцовыхъ товариществъ, устраивать с. х. курсы, основывать прокатные и зерноочистительные пункты и опытныя поля". „А главное, постоянно доказывать и выяснять словомъ и дѣломъ, что товарищество есть не только банкъ, а вообще товарищеская организація".

5) Взаимоотношенія и объединеніе учрежденій мелкаго кредита.

Разрозненная дѣятельность учрежденій мелкаго кредита не можетъ дать всей той пользы населенію, какую могутъ они оказать вообще своей дѣятельностью. Плодотворное взаимное ознакомленіе съ дѣятельностью кооперативовъ губерніи, совмѣстное полученіе или сбытъ товаровъ при посредническихъ операціяхъ, установленіе денежныхъ отношеній между кооперативами, имѣющими излишки средствъ и нуждающимися въ нихъ къ обоюдной ихъ выгодѣ, все это—весьма важные вопросы, разрѣшить которые могутъ не усилія отдѣльныхъ товариществъ, а то или иное объединеніе учрежденій мелкаго кредита.

Въ настоящее время въ губерніи объединенія товариществъ или установленія опредѣленныхъ взаимоотношеній не существуетъ. Анкета указываетъ лишь одинъ случай, когда два сосѣднихъ кредитныхъ товарищества имѣютъ сношенія по размѣщенію другъ у друга вкладовъ и совмѣстному обсужденію о правильной постановкѣ дѣлъ. Другой отвѣтъ отмѣчаетъ созывъ совѣщанія представителей товариществъ при Калязинской земской управѣ по вопросу объ открытіи земской

кассы мелкаго кредита и установленія желательныхъ отношеній между ней и товариществами.

Потребность и желательность объединенія на мѣстахъ, однако, существуетъ. На это указываютъ отвѣты большинства товариществъ. Значительная часть товариществъ полагаетъ, что объединеніе должно совершаться въ формѣ союза товариществъ, но нѣкоторыя указываютъ, что пока необходимо содѣйствіе, въ данномъ случаѣ, земства и объединеніе около земскихъ кассъ мелкаго кредита. Слѣдующая часть отвѣтовъ признаетъ объединеніе желательнымъ только при земскихъ кассахъ, но при условіи участія въ дѣлахъ ихъ выборныхъ отъ товариществъ. Нѣкоторыя товарищества, признавая важность даннаго вопроса, въ рѣзкой формѣ указываютъ на то, что земство ничего еще не сдѣлало въ данномъ направленіи, и заявляютъ, что они „ждутъ отъ земства болѣе энергичнаго проявленія дѣятельности по разбираемому вопросу“.

Первымъ шагомъ объединенія товариществъ являются съѣзды, за ежегодный созывъ каковыхъ высказалось большинство товариществъ. Значительная часть товариществъ признаетъ желательнымъ созывъ съѣздовъ, какъ болѣе мелкихъ, такъ и крупныхъ, именно—районныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ. На роли и значеніе этихъ съѣздовъ, а также на главнѣйшихъ вопросахъ ихъ занятій, товарищества въ своихъ отвѣтахъ на анкету подробно не останавливаются.

Взаимоотношеній съ кооперативными организаціями, какъ кредитными, такъ и иного вида, какъ уже отмѣчалось, почти не существуетъ. Анкета отмѣчаетъ лишь 5 случаевъ, когда товарищества состоятъ акціонерами Московскаго Народнаго Банка. Единичные отвѣты отмѣчаютъ желаніе пріобрѣсти акціи даннаго банка. Нѣкоторые же отвѣты говорятъ, что „нѣтъ и не предполагается“. Можно сказать, что пока вопросъ о сношеніяхъ съ Народнымъ Банкомъ мало занимаетъ товарищества губерніи. Далѣе, 4 товарищества указываютъ, что у нихъ есть связь съ потребительными обществами, которая состоитъ или въ томъ, что товарищество кредитуетъ общество, или въ томъ, что имъ сбывается обувь, принимаемая товариществомъ для посредничества. Одинъ отвѣтъ отмѣчаетъ—„имѣли товарообмѣнъ и удачно“.

Относительно же вопроса о желательности установленія тѣхъ или иныхъ отношеній съ обществами потребителей, значительное число отвѣтовъ высказалось въ положительномъ смыслѣ. Отношенія эти отдѣльными отвѣтами обрисовываются такъ. „Взаимоотношенія съ какими либо кооперативными организаціями вполнѣ желательны, а съ потребительными обществами—въ особенности. Всѣ посредническія

операціи по снабженію товарами, припасами и орудіями должны производиться потребительскими кооперативами, равно и техническая сторона ломбардной и комиссіонной продажи. Операціи по сбыту произведеній промысла должны быть предоставлены имъ же. Потребительское общество можетъ кредитоваться въ учрежденіи мелкаго кредита, а послѣднее—быть его пайщикомъ".

„Цѣлесообразность взаимоотношеній кооперативныхъ организацій—кредитной и потребительской—должна состоять въ кредитованіи другъ друга". „Конечно, желательно завести сношенія съ потребительными обществами и даже открывать ихъ. Но вопросъ объ этомъ у насъ еще не назрѣлъ. Главное, нужны дѣятели, а ихъ то и нѣтъ. Связь же товарищества съ потребительными обществами можетъ состоять въ томъ, что потребительская лавка отпускаетъ товаръ для членовъ товарищества, а товарищество платитъ деньги". „Товарищество можетъ, по желанію своихъ членовъ, поручить потребительному обществу покупку сахару, чаю и прочихъ товаровъ на такихъ условіяхъ, чтобы, за вычетомъ нѣкоторыхъ процентовъ въ пользу общества, требуемый товаръ былъ бы въ покупкѣ все-таки дешевле, чѣмъ у торговцевъ, для членовъ товарищества". „Желательно, чтобы с. х. складъ или потребительская лавка отпускали товаръ по ордерамъ товарищества, причемъ товарищество должно ссужать потребительскія общества нужными средствами для оборотовъ". Остальные отвѣты лишь въ иныхъ словахъ выражаютъ тѣ же мысли. Нѣкоторые отвѣты, признавая принципіально о желательности взаимоотношеній, полагаютъ, что „хотя кредитное товарищество и потребительная лавка преслѣдуютъ одну и ту же цѣль—кооперативную, но связь между ними едва-ли можно установить, такъ какъ для лавки проценты и пеня, хотя и съ пониженіемъ, покажутся обременительными". Часть отвѣтовъ высказывается противъ желательности и возможности опредѣленной связи съ потребительными обществами.

По вопросу о взаимоотношеніяхъ и содѣйствіи со стороны земства, лишь три товарищества высказались за ненужность содѣйствія земства. Отвѣты остальныхъ носятъ положительный характеръ, причемъ порой выражаются упреки и сожалѣніе, что земство до сего времени не проявляетъ или не считаетъ нужнымъ проявлять содѣйствіе кредитнымъ кооперативамъ.

Прежде всего, товарищества видятъ полезное содѣйствіе въ организаціи посредническихъ операцій у кооперативовъ, какъ по снабженію населенія различнаго рода с. х. предметами, такъ и по сбыту, а, главнымъ образомъ, кустарныхъ издѣлій. Затѣмъ, кооперативы ждутъ

отъ земства помощи агрономической и гидротехнической, а также распространенія сельско-хозяйственныхъ и кооперативныхъ знаній. Далѣе, по взгляду товариществъ, земство можетъ оказать помощь при снабженіи ихъ средствами и размѣщеніи ихъ избытка. Наконецъ, значительная роль земства можетъ быть при объединеніи кооперативовъ. Отдѣльные отвѣты таковы. „Земство должно способствовать снабженію средствами, распространенію свѣдѣній по агрономіи и вообще сельскому хозяйству, посредничеству по сбыту издѣлій кустарей и сельскихъ обывателей, учрежденію ремесленныхъ классовъ при школахъ, оптовой покупкѣ машинъ и всевозможныхъ с. х. товаровъ". „Содѣйствіе земства кооперативнымъ учрежденіямъ можетъ выразиться въ слѣдующемъ: 1) въ выдачѣ ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, 2) въ пріемѣ вкладовъ и 3) въ веденіи посредническихъ операцій по продажѣ населенію земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и другихъ с. х. предметовъ". „Земство могло бы содѣйствовать кооперативнымъ организаціямъ въ сбытѣ товаровъ, но, къ сожалѣнію, приводить это въ исполненіе не находитъ нужнымъ". „Земство можетъ помочь отдачей школьныхъ помѣщеній въ свободное отъ занятій время подъ помѣщеніе товарищества, что особенно желательно въ настоящее время. Кромѣ того, желательно, чтобы земство продавало товариществу сѣмена и орудія по дѣйствительной стоимости безъ начисленія процентовъ въ свою пользу, открыло кредитъ на шесть мѣсяцевъ безъ процентовъ за проданныя сѣмена и орудія, а затѣмъ—ссужало товарищество деньгами за умѣренный процентъ". „Земство должно содѣйствовать товариществамъ открытіемъ кредита, какъ денежнаго, такъ и вещевого, устройствомъ прокатнаго пункта, склада товаровъ на коммиссіонныхъ началахъ, командированіемъ агрономовъ для устройства чтеній, бесѣдъ и т. п. просвѣтительныхъ цѣлей въ области сельскаго хозяйства". „Было бы важно, если-бы земство приняло на себя участіе въ болѣе выгодномъ сбытѣ обуви, такъ какъ хозяева—кимряки—нѣсколько разъ въ теченіе года понижаютъ плату за сшитую обувь, что для бѣднаго кустаря очень ощутительно". „Содѣйствіе земства должно выражаться: а) въ устройствѣ съѣздовъ по губерніи, хотя разъ въ годъ, б) въ ссудахъ товариществамъ изъ земскихъ кассъ и в) въ выработкѣ формъ о кредитоспособности заемщиковъ". Нѣкоторыя товарищества главное содѣйствіе земства видятъ въ объединеніи товариществъ. Приводимые отвѣты указываютъ вполнѣ опредѣленную программу для дѣятельности земства въ области содѣйствія кредитнымъ кооперативамъ губерніи.

Относительно желательности и полезности участія въ дѣлахъ товариществъ инспекціи мелкаго кредита, только два товарищества отвѣчаютъ, что „руководство со стороны инспектора мелкаго кредита особенно полезнымъ не считаемъ“. Остальные отвѣты—положительные и выражены или кратко—„желательно“, „полезно“, „необходимо“, или подробно съ мотивами своихъ заключеній. Прежде всего, большая часть отвѣтовъ указываетъ на полезность руководительства инспекторовъ при возникновеніи товарищества и въ первые годы существованія, другіе же—полагаютъ: „руководство инспекторовъ, особенно въ первые годы, не можетъ быть полнымъ, почему желательно имѣть особыхъ инструкторовъ“. Полезность работъ инспекторовъ товарищества видятъ въ слѣдующемъ. „Руководительство инспекторовъ полезно въ счетоводствѣ и канцелярскихъ дѣлахъ“. „Руководство инспектора достаточно для веденія книгъ и всевозможныхъ отчетовъ. Кромѣ того, было бы полезно, если бы инспекторъ входилъ въ нужды и потребности крестьянъ и способствовалъ ихъ удовлетворенію“. „Инспекторъ полезенъ въ ознакомленіи администраціи товарищества съ правилами счетоводства и, вообще, указаніями въ примѣненіи существующихъ правилъ“. „Инспекторъ далеко не можетъ удовлетворить всѣхъ потребностей и во всемъ объемѣ; нужно руководительство спеціалиста, въ частности, при организаціи новыхъ отраслей его дѣятельности“. Такимъ образомъ, почти всѣ отвѣты признаютъ полезность руководительства инспекторовъ и, главнымъ образомъ, при веденіи счетоводства, дѣлопроизводства и контроля. Нѣкоторые отвѣты указываюъ на то, что инспектора не могутъ удовлетворить болѣе широкихъ потребностей и въ большемъ объемѣ. Это, конечно, такъ и причины этого—понятны. Кто знакомъ съ дѣятельностью инспекторовъ, тотъ знаетъ, что этотъ чиновникъ, получающій въ сущности крайне скромное содержаніе и имѣющій райономъ своихъ дѣйствій по нѣсколько уѣздовъ, двѣ трети года находится въ разъѣздахъ и въ кропотливой повѣркѣ цифръ и книгъ кооперативовъ, а въ своемъ городѣ сидитъ за составленіемъ вѣдомостей, отчетовъ, повѣркой отчетовъ товариществъ, представленіемъ срочныхъ свѣдѣній и т. д. Понятно, что требовать отъ него болѣе широкой работы—было бы несправедливо.

Отсюда вытекаетъ потребность товариществъ въ новыхъ лицахъ—инструкторахъ, которые могли бы удѣлять болѣе времени и заняться организаціей новыхъ операцій. За желательность учрежденія должностей инструкторовъ высказывается большинство товариществъ, причемъ многія изъ нихъ сообщаютъ, что извѣстная часть средствъ на содержаніе ихъ могла бы быть отпущена самими кооперативами. Дѣя-

тельность инструктора товариществамъ представляется такъ. „Болѣе свѣдущее лицо желательно для ежемѣсячной провѣрки книгъ, и, въ такомъ случаѣ, повѣрочный совѣтъ не будетъ имѣть никакого значенія и, слѣдовательно, вознагражденіе повѣрочнаго совѣта можетъ быть опредѣлено инструктору". „Съ цѣлью болѣе широкаго ознакомленія съ дѣлами товарищества, учредить должность инструктора мелкаго кредита. Матеріальныя средства найдутся въ размѣрахъ, какіе будутъ найдены возможными на общемъ собраніи кооперативовъ". „Учрежденіе постоянной должности инструктора необходимо и за счетъ государства или земства. Завѣдываніе инструкторской помощью пока должно сосредоточится въ земствѣ". „Инструктора подчинялись бы инспектору мелкаго кредита, иначе учрежденіе этой должности не терпимо". „Инструкторская помощь должна быть порайонная". „Инструкторская должность должна быть сосредоточена въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ больше кооперативныхъ учрежденій". „Инструкторская помощь должна быть сосредоточена въ уѣздномъ городѣ". Кромѣ этихъ отвѣтовъ, имѣется еще значительный рядъ вполнѣ съ ними сходныхъ и, въ большинствѣ случаевъ, съ поясненіемъ о готовности товарищества принять матеріальное участіе, причемъ указываются или цифры—25, 50, 80 и пр. рублей,—или лишь согласіе на сумму, признанную необходимой. Часть товариществъ, однако, пишетъ, что, за недостаточностью средствъ, матеріальной помощи они оказать не могутъ. Нѣсколько товариществъ не видятъ надобности или пользы въ инструкторѣ и высказываются противъ учрежденія такой должности. Изъ сообщенныхъ отвѣтовъ можно видѣть, что товарищества придаютъ весьма узкую роль должности инструктора—оказывать техническую помощь при веденіи счетоводства и дѣлопроизводства—и лишь немногія видятъ въ немъ организатора новыхъ операцій. Но такъ или иначе потребность въ данномъ лицѣ велика и вполнѣ ясно выражена.

Анкетой былъ предложенъ вопросъ о томъ, насколько широко кооперативы пользуются соотвѣтствующей литературой и пособіями. Оказывается, что большинство товариществъ имѣютъ лишь руководства для веденія счетоводства и дѣлопроизводства, причемъ наиболѣе распространенными являются книги Бородаевскаго, Валаева и Морачевскаго. Многія товарищества выписываютъ „Вѣстникъ мелкаго кредита". Болѣе или менѣе замѣтныхъ библіотекъ нѣтъ совсѣмъ. Есть товарищества, не имѣющія никакихъ журналовъ и книгъ, кромѣ руководства. Такимъ образомъ, въ товариществахъ вопросъ о развитіи кооперативныхъ знаній посредствомъ литературы (важность чего, какъ можно было видѣть и не разъ выше, признается самими кооперативами) поставленъ крайне слабо.

Въ заключеніе анкеты губернской управой былъ поставленъ вопросъ о томъ, какія пожеланія могутъ высказать товарищества по вопросамъ, не поставленнымъ въ анкетѣ. Отвѣты на этотъ вопросъ нѣкоторыми товариществами были даны такіе. „Самый важный и жизненный вопросъ—это желаніе пользоваться льготной почтовой пересылкой корреспонденціи. Предоставленіе этой льготы—лучшее содѣйствіе кооперацін и способъ заставить правленіе проявлять большую работоспособность. Пересылка содѣйствуетъ кооперативной пропагандѣ, служитъ товарообмѣну и взаимному сближенію между кооперативами. Для насажденія кооперативныхъ идей, это,—что влага для растенія или дождь для сухой почвы". „Особое пожеланіе для нашего района, состоящаго изъ кустарей—сапожниковъ, это—союзъ и союзный складъ обуви и товаровъ съ постояннымъ правленіемъ въ Кимрахъ для совмѣстной закупки товаровъ и сбыта обуви. Задача такого союза должна быть направлена къ изготовленію прочной обуви, дабы не портить понапрасну дорогіе кожевенные товары и не вводить бѣдноту—покупателя въ заблужденіе при выдачѣ ссудъ. Это же направленіе должно приниматься во вниманіе при пріемѣ обуви въ залогъ на складъ. Ссуда должна производиться только подъ обувь, а не подъ копію". „Почаще созывать съѣзды представителей учрежденій мелкаго кредита. На нихъ всякое пожеланіе будетъ обращено къ живымъ людямъ, а не въ пустое пространство". „Желательно, чтобы Государственный Банкъ понизилъ проценты до размѣра не болѣе 4, въ виду того, что товариществу приходится расходовать на векселя и пересылку по почтѣ при полученіи и возвращеніи ссудъ". „Желательно, чтобы товарищество было освобождено отъ обязательства хранить $^1/_{20}$ долю вкладовъ и займовъ въ государственномъ учрежденіи". „Необходимо предоставить товариществу право выдавать ссуды подъ залогъ всякаго движимаго имущества безъ всякаго изъятія". „Желательно введеніе преподаванія по коопераціи въ кругъ предметовъ среднихъ учебныхъ заведеній". „Необходимо устройство телефоновъ по уѣздамъ за счетъ земства". Другія пожеланія или тождественны съ приведенными, или съ приводимыми ранѣе въ разныхъ главахъ обзора.

6. Земскія кассы мелкаго кредита.

Въ обзорѣ о дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ не разъ было указано пожеланіе ихъ о томъ, чтобы земство ближе стало къ

кооперацiи и оказывало ей то или иное содѣйствiе. Эта же мысль и соотвѣтствующее намѣренiе существуютъ среди земскихъ работниковъ. Намѣренiе это первоначально осуществляется въ учрежденiи земскихъ кассъ мелкаго кредита. Въ Тверской губернiи рѣшено было учредить земскiя кассы слѣдующими уѣздными земствами: Тверскимъ, Весьегонскимъ, Ржевскимъ, Зубцовскимъ, Калязинскимъ и Осташковскимъ.

Тверская уѣздная земская касса мелкаго кредита. Постановленiе земскаго собранiя объ открытiи кассы состоялось на очередномъ собранiи 1910 года, а свои дѣйствiя касса открыла 15 Марта 1912 года. Кассѣ была предоставлена выдача ссудъ заемщикамъ всѣхъ категорiй, указанныхъ въ образцовомъ уставѣ, т. е. слѣдовательно, денежныхъ ссудъ и единоличнымъ заемщикамъ. Средства кассы образовались изъ 10 тыс. рублей, полученныхъ въ ссуду въ основной капиталъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, и 2500 р. земскихъ денегъ, занятыхъ изъ экономическаго капитала и внесенныхъ въ кассу безсрочнымъ вкладомъ. Государственнымъ Банкомъ кассѣ разрѣшенъ краткосрочный кредитъ въ размѣрѣ 20 тыс. рублей. На 1 сентября 1912 года земскому собранiю былъ представленъ слѣдующiй балансъ состоянiя счетовъ кассы:

ПАССИВЪ:

Основной капиталъ	10000 руб.	—	коп.
Вкладовъ (земскiй вкладъ)	2500 руб.	—	коп.
Проценты по ссудамъ	451 руб.	59	коп.
Итого	12951 руб.	59	коп.

АКТИВЪ:

Суммъ въ кредитныхъ учрежденiяхъ	10 руб.	—	коп.
Ссуды	12908 „	93	„
Возвращено %%	1 „	34	„
Наличныхъ денегъ	31 „	32	„
Итого	12951 руб.	59	коп.

По назначенію выданныя ссуды распредѣляются такъ:

НАЗНАЧЕНІЕ ССУДЪ.	Число ссудъ.	Сумма.		Въ % къ общей суммѣ выдан. суд.	Средній размѣръ ссуды.	
		Руб.	К.		Руб.	К.
1. На покупку земли	3	1560	—	11,6	520	—
2. „ постройки для веденія хозяйства.	7	270	—	2,0	38	57
3. „ покупку земли для жилья. .	20	985	—	7,3	49	25
4. „ меліоративныя улучшенія . .	8	925	—	6,9	115	63
5. „ пріобрѣтеніе с.-х. инвентаря .	2	222	60	1,6	27	75
6. „ покупку скота	59	2402	—	18	40	71
7. „ „ сѣмянъ . . .	80	6802	99	50,7	85	—
8. „ „ матеріаловъ для кустарн. промысловъ . . : .	2	110	—	0,8	55	—
9. „ оборотъ об-вамъ потребителей .	2	150	—	1,1	75	—
Всего. . . .	189	13427	59	100%	71	—

Большая часть ссудъ на сѣмена выдана со склада натурой (на 5502 р. 61 к.) и по приговорамъ сельскихъ обществъ (на 5479 руб. 24 коп.), бравшихъ сѣмена для травосѣянія.

Зубцовская земская касса мелкаго кредита открыла свои дѣйствія 12 января 1912 года. Представляя собранію докладъ объ открытіи кассы, управа полагала, что для правильной постановки операцій кассы нельзя допускать кредитованія единоличныхъ заемщиковъ, а задачей ея должно быть кредитованіе коллективныхъ заемщиковъ, и, главнымъ образомъ, созданіе сѣти товариществъ. На 1 января 1913 г: балансъ кассы былъ слѣдующій:

ПАССИВЪ:

Основной капиталъ	10000 руб	—	коп.
Вклады	8863 „	39	„
Прибыли и проценты	242 „	30	„
Итого . .	19105 руб.	69	коп.

А к т и в ъ:

Суммы въ кредитн. учрежденiяхъ .	3000 руб.	— коп.
Ссуды	5438 „	— „
Имущество	37 „	5 „
Наличныхъ денегъ	10633 „	64 „
Итого . . .	19105 „	69 „

Основной капиталъ полученъ изъ средствъ Государств. Сберег. кассы. Въ теченiе года всего была выдана слѣдующая сумма ссудъ:

С.-х. складу	19500 руб.
Кредитнымъ товариществамъ(2). .	6700 „
Коллективнымъ заемщикамъ (30) .	10102 „
Всего . .	36302 „

Процентъ по ссудамъ взимался слѣдующiй: съ с.х. склада—7%, съ кредитныхъ товариществъ—8% и съ коллективныхъ заемщиковъ—10%. Отчетъ кассы еще не былъ утвержденъ собранiемъ, и поэтому прибыль еще не распредѣлена. По вкладамъ кассы платили отъ 4 до 6 %. Общiе расходы по управленiю выразились въ цифрѣ 612 руб. 75 коп. Въ теченiе года кассой было позаимствовано изъ краткосрочнаго кредита въ Государственномъ Банкѣ 13500 руб., погашенныхъ къ концу года.

Ржевская земская касса мелкаго кредита открыла свои дѣйствiя 30 мая 1912 года. По докладу управы собранiю, задача кассы обрисовывалась такъ: „Земская касса должна развивать, дополнять и всемѣрно поддерживать дѣятельность кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ, принявъ на себя всѣ кредитныя операцiи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ товариществъ не имѣется, а въ районѣ дѣятельности товариществъ—лишь ту часть операцiй, которую они по уставу или недостатку средствъ выполнить не въ состоянiи. Касса должна быть тѣсно связана съ земскимъ с. х. складомъ. Ссудная дѣятельность кассы должна носить, по возможности, вещевой характеръ и осуществляться черезъ складъ". Земское собранiе по выдачѣ ссудъ утвердило слѣдующiя правила. „Ссуды отдѣльнымъ лицамъ, товариществамъ, артелямъ и

другимъ коллективнымъ заемщикамъ тѣхъ волостей, гдѣ существуютъ кредитныя или ссудо-сберегательныя товарищества, выдаются только по ходатайству правленій соотвѣтствующихъ учрежденій мелкаго кредита и въ тѣхъ только случаяхъ, когда размѣръ просимой заемщикомъ ссуды превышаетъ опредѣленный уставомъ размѣръ ссудъ ходатайствующаго за заемщика товарищества. Ссуды единоличнымъ заемщикамъ выдаются въ формѣ ордеровъ на сумму, равную кредитоспособности заемщика для полученія товара изъ земскаго с.х. склада. Ссуды, не могущія быть реализованными складомъ, могутъ имѣть денежный характеръ". Однако, судя по отчету инспектора мелкаго кредита, касса съ первыхъ же шаговъ встала на путь денежныхъ ссудъ единоличнымъ заемщикамъ. Затѣмъ, въ концѣ года, по постановленію правленія и совѣта, была совершенно прекращена выдача ссудъ населенію тѣхъ районовъ, гдѣ имѣются кредитныя товарищества. Такимъ образомъ, касса своими дѣйствіями замѣнила фактически товарищества тамъ, гдѣ ихъ еще не образовалось.

Балансъ кассы на 1 января 1913 года былъ слѣдующій:

П А С С И В Ъ:

Основной капиталъ	10000 руб.	—	коп.
Вклады	44124 „	—	„
Переходящія суммы	748 „	37	„
Проценты и прибыли	1526 „	75	„
Итого . . .	56399 руб.	12	коп.

А К Т И В Ъ:

Суммы въ кредитн. учрежденіяхъ. .	15176 руб.	19	коп.
Ссуды.	39502 „	93	„
Наличныя деньги	1720 „	—	„
Итого . . .	56399 руб.	12	коп.

Основной капиталъ, занятый изъ суммъ Государств. Сб. Кассъ. Распредѣленіе прибылей было сдѣлано слѣдующее—1221 руб. 45 к. въ основной капиталъ и 305 р. 30 коп.—на образованіе запаснаго капитала. Вклады принимались изъ 3½—6%. По ссудамъ взимались проценты: съ кредитныхъ товариществъ 6% и съ единоличныхъ заемщиковъ 10% годовыхъ. Въ теченіе года было сдѣлано позаимствованіе изъ краткосрочнаго кредита, открытаго отдѣленіемъ Государственнаго Банка, въ суммѣ 15500 р., погашенное къ концу года.

По назначенію выданныя ссуды распредѣляются такъ:

НАЗНАЧЕНІЕ ССУДЪ.	Число ссудъ.	Сумма. Руб.	% отношеніе къ общей суммѣ выданн. ссудъ.	Средній размѣръ ссудъ. Руб.
1. На покупку земли	118	14290	20,4	121
2. „ постройку и оборудованіе с.х. предпріятій	87	3042	4,3	35
3. „ постройку жилья. . . .	562	19686	28,0	35
4. „ улучшеніе угодій . . .	17	710	1,0	42
5. „ покупку с.х. орудій . . .	33	1748	2,3	53
6. „ покупку скота	240	9968	14,1	41
7. „ аренду	56	1509	2,1	27
8. „ покупку сѣмянъ	3	160	2,3	53
9. „ покупку матеріаловъ для промысл.	22	2600	3,4	118
10. „ покупку товаровъ для продажи .	28	3185	4,5	114
11. „ покупку корма для скота . .	20	455	0,6	23
12. „ личные расходы	118	8447	12,0	72
13. „ усиленіе оборотн. средствъ кредит. то-вамъ	2	3500	5	1750
Итого . . .	1306	69300	100%	50

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что болѣе двухъ третей (67,8%) выданныхъ ссудъ приходится на расходы долгосрочнаго характера. Кредитнымъ товариществамъ ссудъ выдано въ незначительномъ размѣрѣ.

Калязинская земская касса мелкаго кредита открыла свои дѣйствія 10 января 1913 года. Задачами кассѣ поставлено: а) содѣйствіе развитію дѣятельности учрежденій мелкаго кредита и потребительныхъ обществъ, путемъ выдачи ссудъ, пріема вкладовъ и устройства посреднических операцій, б) выдача ссудъ единоличнымъ и коллективнымъ заемщикамъ, но только въ случаяхъ пріобрѣтенія ими товаровъ со складовъ кассы и в) выдача товарныхъ и денежныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ на с.х. нужды.

Предварительно, планъ дѣйствій кассы и опредѣляющія его правила были внесены на совѣщаніе представителей кредитныхъ товариществъ, созванное управой. Въ повѣрочный совѣтъ собраніемъ избраны представители товариществъ. Сельско-хозяйственный складъ земства переданъ (капиталы и товаръ) въ распоряженіе кассы. Для образованія собственныхъ капиталовъ кассы, земскимъ собраніемъ постановлено: вносить ежегодно въ смѣту—для основного капитала по 700 руб. впредь до образованія 10 тыс. рублей и—запаснаго по 500 руб.—до 5 тыс. рублей.

Съ 10 января по 25 іюля обороты и состояніе счетовъ кассы характеризуются такими цифрами:

	Приходъ съ начала года. Р.	К.	Расходъ съ начала года. Р.	К.	Состоитъ на 25 іюля 1913 г. Р.	К.
ПАССИВЪ:						
Основной капиталъ	10000	—		—	10000	—
Запасный капиталъ	500	—	—	—	500	—
Капиталы с. х. склада	8943	56	157	44	8786	12
Вклады	18992	50	10192	80	8499	70
Займы	1400	—	1400	—	—	—
Переходящія суммы	996	60	996	60	—	—
Задатки	436	87	342	87	94	—
Прибыли и %—по банковскимъ операц.	672	06	—	—	672	06
„ „ „ с. х. складу	14	63	—	—	14	63
Итого	41961	22	13392	71	28568	51
АКТИВЪ:						
Суммы въ кредитныхъ учрежден.	12810	15	46383	20	3492	75
Ссуды	3134	03	16428	—	13293	97
Товаръ	18885	04	28586	30	9701	26
Имущество	—	—	577	02	577	02
Расходы по управленію: общіе	—	—	441	41	441	41
„ по банковскимъ операц.	—	—	101	06	101	06
„ по с. х. складу	—	—	663	43	663	43
Итого	64909	52	93200	42	28290	90
Касса	—	—	—	—	277	61
Балансъ	106870	74	106543	13	277	61

Вклады принимаются по 4—5%, ссуды выдаются кредитнымъ товариществамъ и сельскимъ обществамъ по 6%, единоличнымъ заемщикамъ по 8%. Прибыли по с. х. складу въ теченіе года не высчитываются и опредѣляются лишь разъ въ годъ, при составленіи годового отчета. Ссуды между заемщиками распредѣляются такъ:

Заемщики.	Число ссудъ.	Сумма. Руб.	К.	% отношеніе къ общей суммѣ ссудъ.	Средній размѣръ ссудъ. Руб.	К.
Кредитнымъ товариществамъ	7	7500	—	45,7%	1071	—
Молочной артели	1	1000	—	6,0 „	1000	—
Сельскимъ обществамъ	17	3556	60	21,7 „	209	—
Отдѣльнымъ заемщикамъ	191	4371	40	26,6 „	23	—
Итого	216	16428	—	100%	77	—

Такимъ образомъ, три четверти суммы ссудъ выдано учрежденіямъ и коллективнымъ заемщикамъ. Единоличнымъ заемщикамъ ссуды выдаются не деньгами, а ордеромъ на товаръ с. х. склада кассы.

Назначеніе ссудъ таково:

Назначеніе ссудъ.	Число ссудъ.	Сумма. Руб.	К.	% отношеніе къ общей суммѣ ссудъ.	Средній размѣръ ссудъ. Руб.	К.
1. Покупка земли	1	323	60	2,0%	323	60
2. Постройка и оборудованіе с. х. предпріятій	4	1323	34	8,1 „	341	09
3. „ жилья	22	1462	13	8,9 „	66	50
4. Улучшеніе угодій	5	580	—	3,5 „	116	—
5. Покупка с. х. орудій	32	906	85	5,5 „	28	30
6. Покупка ремесленныхъ орудій	2	52	—	0,3 „	26	—
7. Покупка сѣмянъ	143	4279	08	26,0 „	30	—
8. На обороты кредитнымъ товарищест.	7	7500	—	45,7 „	1071	—
Итого	216	16428	—	100%	77	—

Благодаря передачѣ с. х. склада кассѣ, явилась возможность значительно расширить обороты его, именно—товару за $1/2$ года продано на 19 тыс. рублей противъ 10 тыс. рублей за весь предыдущій годъ—и дать населенію возможность пріобрѣтать цѣлый рядъ новыхъ машинъ: молотилки, вѣялки, рондали, льномялки, желѣзные плуги и т. д.

Весьегонская касса мелкаго кредита. Хотя объ открытіи ея постановленіе земскаго собранія состоялось еще въ 1911 году, но до сего времени она еще не приступила къ своимъ дѣйствіямъ.

Кромѣ указанныхъ кассъ, постановлено открыть земскую кассу въ Осташковскомъ уѣздѣ.

Изъ изложеннаго видно, что всѣ кассы не установили еще достаточно опредѣленно свою дѣятельность, что и понятно, такъ какъ онѣ дѣлаютъ лишь первые шаги. Двѣ кассы—Тверская и Ржевская—допускаютъ выдачу денежныхъ ссудъ единоличнымъ заемщикамъ, что безусловно должно затормозить образованіе кредитныхъ кооперативовъ въ ихъ районахъ. Остальныя двѣ кассы—Зубцовская и Калязинская—производятъ кредитованіе единоличныхъ заемщиковъ только товаромъ и допускаютъ это лишь въ случаяхъ отсутствія посредническихъ операцій у кредитныхъ товариществъ. Для дальнѣйшаго развитія дѣятельности кассъ и, особенно, рѣшенія вопроса о правильномъ направленіи ихъ работы, очереднымъ вопросомъ является установленіе соглашеній съ кооперативами на совѣщаніяхъ представителей кооперативовъ и лицъ, завѣдывающихъ кассами.

Для пользы населенія, для общаго успѣха дѣла земство и мѣстныя учрежденія мелкаго кредита должны договориться объ условіяхъ совмѣстной работы, о раздѣленіи задачъ и операцій и объ установленіи правильной связи. Изложенное выше ясно показываетъ, что это—вопросы важные, жизненные и вопросы ближайшей очереди.

7) Нужды товариществъ.

Въ обзорѣ отвѣтовъ товариществъ на анкету губернской земской управы были приведены тѣ затрудненія, съ которыми приходится встрѣчаться кооперативамъ въ своей дѣятельности, и тѣ пожеланія и мѣры, которыми, по мнѣнію товариществъ, можно устранить встрѣчающіяся препятствія, и, благодаря этому, создать болѣе благо-

пріятныя условія для дѣятельности кооперативовъ. Затрудненія, мѣшающія правильной и широкой работѣ товариществъ, можно раздѣлить на двѣ группы: внутреннія и внѣшнія. Къ затрудненіямъ внутренняго характера можно отнести всѣ тѣ, которыя касаются дѣятельности и отношеній къ кооперативу, какъ его членовъ, такъ и исполнительныхъ органовъ управленія. Затрудненія эти можетъ уничтожить почти исключительно самодѣятельность самого товарищества и, главнымъ образомъ, старанія наиболѣе сознательныхъ его членовъ. Работа правительственныхъ и земскихъ органовъ здѣсь можетъ выражаться лишь въ повышеніи культурнаго уровня всего населенія, которая, конечно, имѣетъ не одно узкое значеніе помощи кооперацiи, а затрагиваетъ всю жизнь населенія. Внѣшнія затрудненія это—тѣ, которыя не могутъ быть устранены силами и средствами самихъ кооперативовъ. Здѣсь необходимо содѣйствіе учрежденій правительственныхъ и органовъ самоуправленія. Эти затрудненія и мѣры для устраненія ихъ могутъ быть формулированы такъ:

1) *Открытіе и управленіе дѣлами товарищества.* Главнѣйшія затрудненія при открытіи состоятъ въ малограмотности и неподготовленности населенія, въ отсутствіи необходимыхъ средствъ, въ продолжительности хлопотъ учрежденія товарищества и въ правильномъ выборѣ района. Необходимыми или желательными мѣрами здѣсь будутъ: а) повышеніе общей грамотности, распространеніе кооперативныхъ знаній, путемъ устройства соотвѣтствующихъ курсовъ и чтеній и распространеніемъ литературы (раздачей и снабженіемъ ею библіотекъ и читаленъ), б) представленіе государствомъ и земствомъ средствъ въ требуемомъ размѣрѣ, в) упрощеніе порядка открытія и г) составленіе сѣти товариществъ по уѣздамъ, что должно быть сдѣлано земствомъ при участіи представителей намѣчаемыхъ районовъ и членовъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

При управленіи дѣлами товариществъ указаны были затрудненія при пріемѣ членовъ и открытіи имъ кредита, отсутствіе при веденіи счетоводства и дѣлопроизводства нужныхъ знаній у членовъ правленія и совѣта и отсутствіе вообще кооперативнаго сознанія у массы членовъ. Желательными мѣропріятіями рекомендуются, кромѣ указанныхъ уже выше распространенія грамотности и кооперативныхъ знаній: а) выработка земствомъ формъ и правилъ опредѣленія кредитоспособности отдѣльныхъ членовъ; б) учрежденіе земствомъ или правительствомъ должности инструкторовъ по мелкому кредиту, которые должны оказывать помощь правленіямъ и совѣтамъ товариществъ

при установленіи, веденіи и повѣркѣ счетоводства, отчетности и дѣлопроизводства; в) преподаваніе предмета коопераціи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; г) преподаваніе бухгалтеріи, принятой въ товариществахъ, въ народныхъ школахъ; д) устройство земствомъ или правительствомъ счетоводныхъ курсовъ въ районахъ распространенія кооперативовъ; е) установленіе формы особаго листа—отчета для совѣтовъ кооперативовъ—и ж) предоставленіе правъ коронной службы счетоводамъ товариществъ.

Средства товариществъ состоятъ, какъ извѣстно, изъ капиталовъ—основного, запасного и спеціальныхъ, займовъ и вкладовъ. Вначалѣ операціи приходится вести на счетъ основного капитала и займовъ. Основной капиталъ выдается въ ограниченномъ размѣрѣ. Взимаемые по этому капиталу проценты въ размѣрѣ 5 и 6 % являются высокими и заставляютъ товарищества взимать по ссудамъ процентъ роста равный 12%. Позднѣе ссудныя операціи ведутся на счетъ вкладовъ, но предѣльная сумма ихъ (вмѣстѣ съ займами) ст. 50 устава ограничивается десятикратнымъ отношеніемъ къ основному. Это пріостанавливаетъ ростъ вкладной и ссудной операціи. Затѣмъ, $^1/_{20}$ часть основного капитала должна быть въ наличности и не можетъ быть выдана въ ссуду. Далѣе, при полученіи ссудъ въ основной капиталъ и заключеніи займовъ, обезпечивать ихъ приходится векселями, т. е. нести вексельный сборъ. Займы у Государственнаго Банка подлежатъ обязательному погашенію разъ въ годъ, что ведетъ, иногда, къ еще болѣе дорогимъ частнымъ займамъ. Соотвѣтствующими мѣрами для устраненія указываемыхъ затрудненій будутъ: а) увеличеніе ссудъ въ основной капиталъ товариществъ до требуемаго ими размѣра, б) уменьшеніе Государственнымъ Банкомъ процентовъ по ссудамъ въ основной капиталъ и по займамъ до 4 %, в) увеличеніе сроковъ уплаты краткосрочныхъ займовъ, г) замѣна векселей долговыми обязательствами неоплачиваемыми сборомъ и д) отмѣна ограничительныхъ статей устава 31 и 50.

Операціи товариществъ раздѣляются на банковскія—выдача ссудъ и размѣщеніе излишнихъ средствъ въ кредитныя учрежденія и процентныя бумаги,—посредническія—по пріобрѣтенію и сбыту продуктовъ и издѣлій—и культурно-просвѣтительнаго характера—распространеніе кооперативныхъ знаній, устройство разнаго рода пунктовъ и т. п.

При выдачѣ ссудъ, кредитныя товарищества испытываютъ затрудненія: въ недостаткѣ оборотныхъ средствъ, о чемъ говорилось выше;

въ ограниченіяхъ предѣльнаго кредита отдѣльному члену; слабой обезпеченности ссудъ, что зависитъ отъ ограниченій относительно подлежащаго взысканію имущества; въ нерадѣніяхъ при взысканіяхъ должностныхъ лицъ; въ невозможности выдавать долгосрочныя ссуды вслѣдствіе высокаго процента по ссудамъ; затрудненія при залоговыхъ операціяхъ, благодаря отсутствію приспособленныхъ помѣщеній, соотвѣтствующихъ знаній, сложности дѣлопроизводства. Желательныя мѣры въ данныхъ случаяхъ усматриваются въ слѣдующемъ: а) въ отмѣнѣ ограниченій предѣльнаго размѣра ссудъ, б) въ предоставленіи права обращать взысканіе на все имущество заемщика, в) въ установленіи матеріальной отвѣтственности должностныхъ лицъ за неаккуратное взысканіе долговъ товариществъ, г) въ предоставленіи со стороны правительства денежныхъ средствъ для развитія операцій долгосрочнаго кредита, д) въ предоставленіи средствъ для развитія залоговыхъ операцій и, въ частности, для возведенія соотвѣтствующихъ помѣщеній и е) въ упрощеніи дѣлопроизводства по залоговымъ операціямъ и распространеніи соотвѣтствующихъ знаній.

Относительно суммъ, размѣщенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, главнѣйшее затрудненіе заключается въ ограниченіи суммы вкладовъ товариществъ, въ силу ст. 50 устава, на желательность отмѣны которой указывалось выше.

При организаціи посредническихъ операцій товариществами, усматриваются затрудненія, прежде всего, въ томъ, что, въ силу ст. 75 устава, эти операціи могутъ вестись или лишь за личный счетъ членовъ, или за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, но не за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ. Вслѣдствіе этихъ ограниченій, обороты операцій не могутъ получить желаемаго развитія. Затѣмъ, развитію посредническихъ операцій препятствуетъ отсутствіе помѣщеній, соотвѣтствующихъ знаній и затруднительность дѣлопроизводства и исполненія установленныхъ правилъ. Мѣры, устраняющія указываемыя затрудненія, будутъ состоять въ слѣдующемъ: а) въ предоставленіи товариществамъ права производить посредническія операціи за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ, б) въ содѣйствіи развитію посредническихъ операцій со стороны земства предоставленіемъ товаровъ со складовъ земства, в) въ снабженіи товариществъ денежными средствами на постройку помѣщеній, г) въ распространеніи соотвѣтствующихъ знаній, д) въ упрощеніи счетоводства и дѣлопроизводства и предоставленіи товариществамъ самимъ вырабатывать правила веденія посредническихъ операцій и е) въ объединеніи въ союзы, въ цѣляхъ оптовыхъ закупокъ и совмѣстнаго сбыта.

При организаціи дѣлъ культурно-просвѣтительнаго характера, главнѣйшія затрудненія товариществъ заключаются въ отсутствіи соотвѣтствующихъ знаній и, частью, средствъ. Въ данномъ случаѣ, большинство товариществъ видитъ необходимость въ содѣйствіи со стороны земства и правительства, причемъ содѣйствіе должно заключаться въ слѣдующемъ: а) въ устройствѣ с. х. и кооперативныхъ курсовъ, чтеній и бесѣдъ, б) въ командированіи агрономовъ и другихъ спеціалистовъ по требованію товариществъ, в) въ организаціи прокатныхъ и зерноочистительныхъ и иныхъ пунктовъ, г) въ устройствѣ опытныхъ и показательныхъ полей и участковъ, д) въ учрежденіи должностей инструкторовъ и е) въ устройствѣ ремесленныхъ классовъ въ районахъ развитія кустарныхъ промысловъ.

Объединеніе товариществъ и взаимоотношенія ихъ съ другими учрежденіями являются весьма важными условіями правильной и широкой дѣятельности кооперативовъ. Объединеніе признается желательнымъ или въ видѣ союзовъ кредитныхъ кооперативовъ, или при земскихъ кассахъ мелкаго кредита, но при участіи въ ихъ дѣлѣ представителей товариществъ. Здѣсь необходимо содѣйствіе земства, которое должно выразиться: въ организаціи съѣздовъ представителей товариществъ, причемъ съѣзды должны быть погубернскіе, уѣздные и районные. Кромѣ установленія отношеній съ земствомъ, товариществами признаются желательными взаимоотношенія съ Московскимъ Народнымъ Банкомъ и другими кооперативами, особенно съ потребительными обществами.

Въ видѣ общихъ положеній, высказаны пожеланія содѣйствія земства при учрежденіи въ районахъ кустарныхъ промысловъ (главнымъ образомъ, сапожно-башмачныхъ), союзовъ кустарей и ихъ союзныхъ складовъ для сбыта издѣлій, предоставленія товариществамъ въ свободное время школьныхъ помѣщеній и устройства по уѣздамъ сѣти телефоновъ. По отношенію къ правительству не одинъ разъ высказано было пожеланіе о предоставленіи товариществамъ права безплатной или льготной пересылки корреспонденцій по почтѣ.

Приложеніе къ стр-цѣ 19-й.

Дѣятельность Молодотудскаго ссуднаго склада съ 1894 по 1909 годъ.

(По отчетамъ склада).

ГОДЫ.	Принято въ залогъ. Пудовъ. Овса.	Ржи.	Пшеницы.	Льнян. сѣмени.	Ячменя.	Штукъ овчинъ.	Аршинъ. Холста.	Сукна.	Узловъ вещей.	Выдано (въ руб.) ссудъ подъ залогъ. Хлѣба.	Овчинъ сукна и холста.	Вещей.	Всего.	Результаты. Получено дохода (руб.).	Произведено расходовъ (руб.).	Прибыль + убытокъ — (руб.).
1894—5 .	4116	795	260	225	195	—	—	—	—	1821	—	—	1821	75.2	627,9	—552,6
1895—6 .	9252	719	742	483	529	670	10915	519	—	3878	1024	—	4902	216,8	554,5	—337,7
1896—7 .	6750	2866	682	741	637	1396	16040	966	—	3997	1760	—	5757	217,3	604.6	—387,3
1897—8 .	4721	1338	200	305	205	1362	12053	1935	—	2775	2038	—	4813	185,5	622,6	—437,2
1898—9 .	4134	1319	61	278	100	441	7465	289	—	2911	627	—	3538	259,8	607,4	—347,6
1899—1900 .	8265	1142	87	234	211	1619	26494	1256	—	5150	2663	—	7813	399,5	505,5	—106,2
1900—1 .	8621	3607	72	377	517	2487	27267	2516	692	5482	3559	3103	12145	693,3	523,8	+169,5
1901—2 .	8674	6385	43	1137	971	3038	36492	2402	1759	9076	4788	9715	23579	1483,3	1295.24	+188,1
1902—3 .	13223	3019	—	1340	1159	4022	40723	2308	2923	8698	5291	17078	31067	2098,9	912,5	+1186,3
1903—4 .	12468	675	15	1528	1864	3770	38869	2524	3487	7174	4813	19794	31782	2394,8	1012,5	+1382,3
1904—5 .	13037	8267	—	514	1898	4900	49720	—	5119	8958	4970	38272	52199	3347,8	1371,1	+1976,7
1905—6 .	8675	3535	—	2970	2463	4199	41627	—	5386	11808	5922	31089	48820	3793,2	1347,6	+2445,5
1906—7 .	8510	2070	—	3879	2046	2973	41599	—	6360	8427	4400	48833	61660	4605,0	1781,1	+2823,9
1907—8 .	11631	2484	—	3908	2831	3693	46489		7467	11581	5127	53750	70458	5412	1391	+4021
1908—9 .	10871	2329	—	1771	3242	3865	51040		7191	9037	5424	43867	58328	5017	1580	+3437

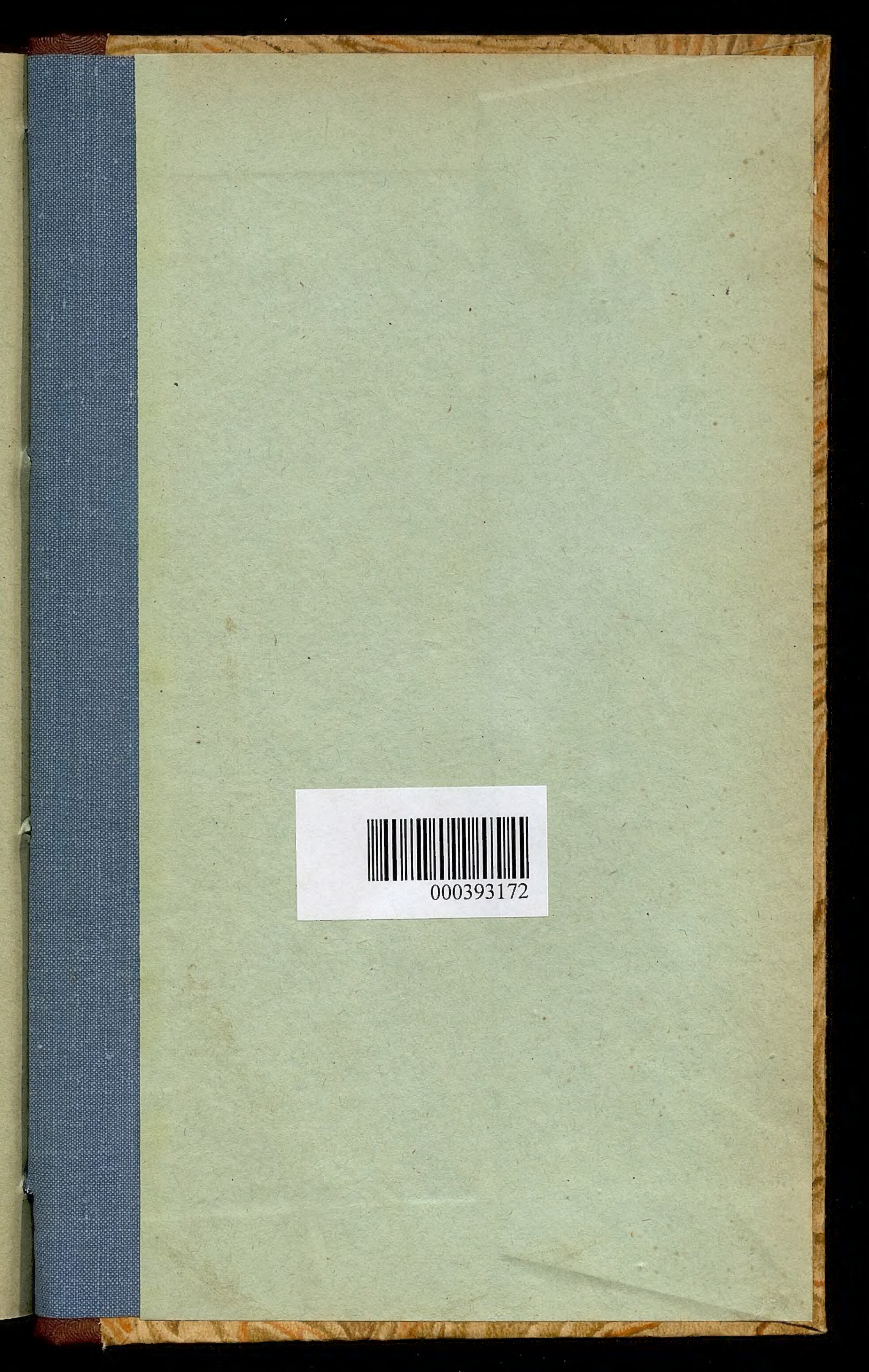
*) Отчетн. годъ съ 1 авг. по 1 авг.

Дѣятельность Краснохолмскаго ссуднаго склада съ 1894 по 1909 годъ.

(По отчетамъ склада).

Годы *)	Принято въ залогъ. Пудовъ. Ржи.	Овса.	Ячменя.	Пшеницы.	Льняного сѣмени.	Штукъ овчинъ.	Аршинъ холста.	Узловъ вещей.	Выдано (въ руб.) ссуды подъ залогъ. Хлѣба.	Овчинъ и холста.	Вещей.	Всего.	Результаты. Приходъ.	Расходъ.	Прибыль + убытокъ —
1894—5	2858	6494	740	69	1906	—	—	—	5040	—	—	5040	246	774	— 528
1895—6	1938	1219	339		1266	—	—	—	2087	—	—	2087	99	489	— 390
1896—7	4499	2171	266	56	2431	—	—	—	3971	—	—	3971	146	468	— 322
1897—8	5461	2792	114	31	2984	92	—	—	5906	204	—	6110	228	493	— 265
1898—9	6861	4488	279	165	2247	683	15815	—	7623	1346	—	8970	316	353	— 37
1899—1900	8381	5989	250	303	1771	1987	36640	—	8667	3679	—	12345	653	515	+ 138
1900—1	7056	3518	361	40	2663	3001	42982	1514	7957	5052	9278	22281	1273	643	+ 630
1901—2	6072	4788	458	61	4912	2947	39682	3055	10974	5004	18897	34876	2034	844	+1190
1902—3	3565	7072	955	—	4521	5456	53228	5138	8713	7250	31856	47821	3202	1052	+2150
1903—4	4417	9194	1523	—	5538	4981	5552	5515	11432	6449	34715	52596	3385	1154	+2230
1904—5	7496	9729	2531	—	2285	6140	72595	7992	9257	8239	49621	67117	5009	1718	+3291
1905—6	4699	8837	2179	—	3689	4777	65690	6908	8641	7086	42129	57856	4463	1463	+3000
1906—7	1277	4666	853	—	3287	3487	86414	7313	4782	7969	50191	62941	4674	1855	+2819
1907—8	3905	5714	1639	—	2809	6601	124726	7409	6375	11183	44045	61603	4756	2515	+2241
1908—9	5464	12052	2752	—	1426	5759	112747	9247	9376	10084	66362	85822	7828	2383	+5445

*) Отчетн. годъ съ 1 авг. по 1 авг.


000393172

